

حلف الأفاعى

بين
الثوره والإرها ب

بقلم

د/ شامل أباضله

١٩٩٤

حلف الأفعى

بين

الثوره والإرهاب

بقلم

د/ شامل أباظه

١٩٩٤

الأهداء

حينما أتشرف بإهداء هذا الكتاب إلي والدي وأستاذي إبراهيم
دسوقي أباطة باشا ، فإنني أكون قد أهديته أيضا إلي أبناء جيله
العظماء من شباب وزعماء ثورة ١٩١٩ ، وإلي أبناء المدرسة الواحدة
التي تشعبت إلي أحزابها الثلاثة الوفد والأحرار الدستوريين
والسعديين.

ولعلنا بعد كارثة ١٩٥٢ قد أدركنا تمام الإدراك أن مساحة
التفاهم فيما بيننا كانت أهم وأعظم بكثير من مساحة الاختلاف .

وهذا الكتاب هو دعوه لأبناء وأحفاد هذا الجيل النابغ الذي
أصبح في ذمة التاريخ ، إن يتداركوا مابقي من هذا التراث الضخم
وإن يتصدوا لشر الأذى الجهل والانتهازية.

إلى والدي العزيز فني أكرم جوار ،،

شامل أباطة

المقدمة

أصبحت مصر وكأنها بلد مفتوح أمام الاحتلال الجديد ، وهو الاحتلال الذي يخالف طبائع الأمور، لأن الجيش الغازي هو جيش مصر الذي ترتجيه البلاد للذود عن حياضها وتأمين حدودها في الخارج ، وهو صمام أمنها وإستقرارها بعد أن تبارت دول الشرق الأوسط في تحديث جيوشها وتزويده بأحدث الأسلحة المتاحة ، وبعد أن زرعوا إسرائيل في المنطقة ، وكأنها الممثل للمصالح الأمريكية في أغني مناطق البترول العربية ، وعندما نتكلم عن الأسلحة المتاحة فإننا نشير إلي التعهد الأمريكي بعدم تزويد الدول العربية بأي أسلحة تخل بميزان القوي بالمنطقة ، مع تأمين إسرائيل بحيث يظل ميزان القوة دائما في صالحها بالنسبة لجيرانها مجتمعين.

ولعل سياسة الدولتين الأعظم في الحقب مابعد الحرب ، وحتى تفكك ماكان يسمى بالإتحاد السوفيتي ، كانت ترمي دائما كل منها إلي استقطاب الدول الصغيرة وإصطناع الأزمات والفتن حتى لاتجد هذه الدول المتنازع عليها من سبيل إلا في ظل حماية إحدى الدولتين الأعظم

كما لم يكن أمام هذه الدول من خيارات في سوق السلاح الذي تحتكره هاتان الدولتان كذلك .

ونظرتنا الي الماضي القريب توحى لنا ان هاتين الدولتين كانتا علي حد أدني من الإتفاق علي مناطق النفوذ ، واحترام المصالح

الحيوية في ظل الوفاق الدولي بحيث لاتمس التعهدات القائمة بينهما والتي لايعرف العالم عنها الا ما يسمح بنشره من وثائق ، وبعد انقضاء فترات محدده وفقا لأهمية هذه الوثائق من الناحية القومية ، ومن هذه الوثائق ما لا يسمح بنشره علي اطلاقه.

بينما يدور التنافس في المناطق الهامشية ويقدر متفق عليه ، مع الاعتراف بنسب محدده من المصالح لكل منهما تعترف بها كل دولة للأخري تأميناً لمصالحها، ومع إعادته النظر من وقت لآخر في الخريطة العالمية وفقا للمتغيرات الدولية وتأميناً لعدالة التوزيع بينهما.

- وفي تصورنا إن هنالك من المقدسات ما لايجوز التقاضي عنها في مجال التنافس، ولعل المثل الأوضح هو دول الخليج ومنابع البترول في الشرق الأوسط وعلي وجه الخصوص المملكة السعودية والكويت التي تحظى بالرعاية الأمريكية بالدرجة الأولى.

ويبدو أن التعامل بين القوتين الأعظم كان يدور في نطاق الكرة الأرضية ككل وكصفقة واحدة ، وبحيث اذا ماأخلت دولة منهما في تعهداتها في أحد مناطق النفوذ ، فإنها تفقد صلاحياتها في مناطق أخرى.

وقد دأبت الدولتان الأعظم علي إصطناع العملاء في الدول الأخرى التي يجري فيها التنافس بحيث شهدت هذه المناطق المضطربة ووفقا لما اصطالحوا علي تسميته بلعبة الأمم ، زعامات برزت وانتفخت وملأت أحراش غاباتها بزئير دونه زئير الأسود ، وبخطب

ظفانه دونها ماكان يتردد قبل الحرب العالمية الثانية من الدكتاتوريات كالنازية والفاشية والماركسيه.

ولقد خلقوا من هذه الدمي أبطالاً حيث لابطوله ، وزعامات حيث لازعامة - باحدث ماابتكرته وسائل الدعاية والترويج والعلوم النفسية من أساليب . ومثل هذه العرائس التي تحركها الأيدي الأميركيه أو الروسية هي التي كان يناط بها المهام التي تتطلبها المصالح الإمبريالية في العالم .

وأصبح لهذه الزعامات مستشارون يسدون اليهم النصيح أو ينزلون عليهم الوحي ، هذا اذا ماكانت هذه الزعامات المصطنعة علي درجة من الواقعية ، فهي تصدع بالأمر ، تتلقاه فتتصاع لأنها تدرك جيداً عاقبة التمرد، إلا أنه في كثير من الأحوال ماتذهب السلطة المطلقة بعقول أصحابها الذين ليس لهم عهد بعيد بفنون السياسة ، وخاصة في حالات الدكتاتوريه العسكريه فهم بطبيعتهم ليسوا مؤهلين لإدراك كنه الحرية والديمقراطية وفنون السياسة.

وهكذا فقد شهدت مصر زعامات ثورة ١٩٥٢ التي انتقلت أو أنها وجدت نفسها بين عشية وضحاها ترتفع عن محيطها الضيق إلى عالمنا العربي ثم الإسلامى ثم الإفريقى ، ثم دول عدم الإنحياز ، ثم انطلقت وحلقت حتي ملأت الدنيا وشغلت الناس . ولكن عبد الناصر "تختلط عليه الأمور" ، كما يقول ثعلب الثورة أنور السادات في كتابه البحث عن الذات ، فيفقد بصيرته ، حتي أصبح لايبصر ما بعد أنفه ، بل لعل مداه في الرؤيه كان نون أنفه الطويل .

ولقد اعتقد عبد الناصر أنه قد انتصر في حرب سنة ١٩٥٦ علي دول ثلاث منها فرنسا وانجلترا وهي الإمبراطورية التي كانت الشمس لا تغرب عنها ، ولم يدرك ان انتصاره المزعوم كان نتيجة لقرار أصدره الرئيس الأمريكي ايزنهاور حينما أمر الدول الثلاث بالانسحاب فتصدع للأمر. ويقول بن جوريون مقولته المشهورة " لا بد من الخوف مما لا بد من الخوف منه". أما في مصر فقد ذكر السادات في كتابة^(١) " أن حاشية عبد الناصر لم يكن لها من شاغل الا تضخيم ذاته حتي تبقي لهم مناصبهم " كما يقول في موضع آخر ، إن عبد الناصر كان " مشغولا بالخرافة التي أصبح إسمه مقترنا بها ... خرافه كبيره جدا في مصر والعالم العربى فهو البطل الذى حقق النصر على امبراطوريتين كبيرتين " بريطانيا وفرنسا " فبعد أن أغفل عبد الناصر الدور الحقيقى الذى لعبه أيزنهاور في هذا المجال مما حول الهزيمة العسكرية الى نصر سياسى أصبح كما يبدو أول المصدقين إنه أنتصر ... لا للحقيقة وهى الهزيمة العسكرية " .

أما تحليل الموقف الأمريكى وقرار الرئيس ايزنهاور وأبعاده ومراميه فمجاله دراسة أخرى ، إلا أن هذا القرار رغم ماثيره من دراسات متضاربة فقد كان بداية انسلاخ أمريكا عن حلفائها ، وبداية زعامة أمريكا المنفرده في العالم وكذلك استقلال القرارات الأمريكية وفقا لمصالحها الدولية وتنكرها للإستعمار القديم .

وبعد انحسار حرب سنة ١٩٥٦ ، واحتكار جمال عبد الناصر للنصر المزعوم وتصرفه كزعيم ملهم فإنه كان بذلك يخرج عن دوره المرسوم إلي مصيره المحتوم شأنه شأن من سبقوه.

وفي مصر مازال مصرع الزعيم يورق المخدوعين والحالمين
والضالعين في المؤامرات والمنتفعين - وإذا مات عبد الناصر فإنها
سنة الحياة والنهاية المحتومة للبشر. أما موت الآلهة ، أما خسوف
القمر فهو شئ آخر في عرفهم ، فهم مازالوا يهيمنون في التيه ،
يندبون آمالهم الضائعة وأحلامهم المبددة.

لقد قامت الثورة في مصر بعد أن مهد لها الاستعمار أخبث
تمهيد ، مستغلا الفوضى التي كانت تسود البلاد في ظل ملك لم
يستطع أن يرتفع إلي مستوى الأحداث .

وكان يتنازع النفوذ في مصر وفي أخريات الحكم الملكي ضربان
من ضروب الإستعمار قديمه وحديثه ، إلا أن السباق كان محسوما
منذ البداية للولايات المتحدة التي كانت تعتبر نفسها الوريث الطبيعي
للإمبراطورية البريطانية.

فانجلترا لها أسلوبها العتيق الذي لم يعد صالحا في عالم ما بعد
الحرب فهو ينوى وحده ويضمحل وينحسر، كما أنها قد خرجت من
الحرب منهوكة القوي مستنفذه الموارد.

- ولعلها قد أخطأت في اختيار ممثليها في مصر ، وخصوصا
اللورد كيلرن ، أو "سير مايلز لمبسون" الذي إقترن إسمه بأولى
تحركات الجيش السرية التي هالها الأسلوب الإستعماري المتعجرف
في أحداث ٤ فبراير ، وفرض وزاره وفدية رغم أنف الملك ، إذ أقتحم

السفير القصر الملكي تحوطه الدبابات والمدفعات ، دافعاً بمنكبه العريض من يعترضه من رجال القصر حتي كاد أن يفقد نو الفقار رجل الملك العجوز توازنه بعد أن دفعه دفعاً . بل إنه كان يؤدي مهمته بسعادة غامره كما سجل هو في مذكراته .

وربما كان للسفاره البريطانية حججها من وجهه نظرها ومصالحها الإستعمارية ، فقد كان القصر الملكي يزخر في أثناء الحرب العالمية بالحاشية الإيطالية وأغلبهم ممن ينتمون إلي أخط الطبقات كالحلاق ومربي الكلاب الذين أصبحوا من ذوي النفوذ في الحاشية الملكية. كما كان القصر يحتوي أيضا علي الدوائر الممالة للمحور والتي أقحمها الملك في أمور الحكم وشئون السياسة بغير سابق دراية أو خبره.

كما كان القصر يزخر أيضا بالطبقات التي تدعي الأرستقراطية من الأتراك المتمصرين وغيرهم من الجنسيات الأخرى، بل أن كثيرا منهم من كان متزوجا من زوجات المانيات . وكانت الجالية الإيطالية في مصر من أكبر الجاليات كما كانت متعصبة للفاشية الموسولينية بوجه خاص ولقضية المحور علي العموم .

- إلا أن وقع هذا التهجم علي القصر الملكي كان بالغ الشدة علي الجيش المصري الذي شعر بالمهانه ، وكذلك كان شأن الشعب المصري علي اطلاقه ، وكان ما يزال متعلقا بالملك فاروق كل التعلق ، ومازال يتردد في أذني تلك الأبيات التي انتشرت في هذه الآونه ومنها:

دخلوا علي الأسد العرين وسعوا إليه مدججين
مولاي عفوك عنهم والعفو عندك كل حين
ضلوا الطريق إلي بني غازي فجاؤا عابدين
والأبيات هنا تعبر عن غضب الشعب كما تعبر عن الشماتة
لهزيمة جيوش الإنجليز في بني غازي ، إلا أن شعبية حزب الوفد قد
عكست الموقف إلى حين.

كما كان اللورد كيلون بالغ القحه في تعامله مع الملك حتي أنه
كان لا يشير إليه إلا بلفظ الولد **The boy** ، وكان يقحم نفسه في
أدق خصوصياته حتي إنه فرض عليه مدرسا بريطانيا انتقاه له بنفسه
محاولاً التأثير على توجهات الملك الشاب.

- واحقاقاً للحق فإن توجهات الملك في بدايتها كانت مصرية
وطنية صميمة ، كما كان متعاطفا مع القضية الفلسطينية ، وكان
يحاول في أول عهده التقرب إلى الشعب عن طريق الدين وما يظهره من
تطلعات إسلامية وكان من أشد المقربين إليه الشيخ ، محمد
مصطفى المراغي ، وكان يحرص على صلاة الجمعة، من كل أسبوع
وفي معيته الإمام الأكبر - وكان الشيخ يدعو له ويحاول ماوسعه
الجهد أن يضيف عليه الإمامه والخلافة للدول الإسلامية.

إلا أن الشيخ أيضا كانت له تطلعاته السياسية ولعلها كانت
تلاقى كل الهوى في نفس الملك فاروق - من تمسك بحياد مصر في

الحرب العالمية الدائره ، والدعوى إلى الوقوف بعيدا عن النزاع العالمي وتجنب مصر ويلات الحرب ، وكانت له مقولته الشهيرة " إنها الحرب التي لا ناقة لنا فيها ولا جمل " ولعل أكثر المناهضين للإنجليز من حاشية الملك ومستشاريه هو علي باشا ماهر ، رغم ما كان يعرف عنه من تردده وتخاذله عن إتباع سياسة صريحة محددة ، وعجزه عن إتخاذ القرارات الحاسمة إلا أنه رغم ذلك كان متعاطفا ولاشك مع دول المحور وعلى ثقة إن مصير الحرب سيتحدد لصالحهم .

ولعل صلف السفير وعجرفته قد ضاعفت من هذا الإتجاه المعادي للإنجليز في دوائر القصر ، إلى جانب كره المصريين للإستعمار علي وجه العموم وهو من الأمور الطبيعية، كما كان لأسطوره ووميل علي رأس الجيش الألماني ماكان يثير خيال العالم وإعجابه.

- إلا أن العواطف الشخصية والمشاعر الإنسانية شيء ، وحسابات السياسة الباردة شيء آخر، فرغم عدااء الحزب السعدي الشديد للإنجليز بزعاماتة الوطنية التي كانت تقود الحركة السرية ضد الإحتلال البريطاني في ثورة مصر سنة ١٩١٩ ، فأنهم أعلنوا منذ البداية رأيهم في وجوب دخول مصر إلى جانب الإنجليز في بداية الحرب العالمية الثانية ومنذ اعلانها.

وسنرى حجتهم في ذلك في الصفحات المقبلة ، إلا أنني أخصها فأقول أن الرأي كان قد أستقر عندهم علي المطالبة بالجلاء الكامل بمجرد إنتهاء الحرب.

وكان يدور في اعتقادهم إن دخول الجيش المصري يمهّد للمفاوضات المنتظرة أفضل تمهيد ، بل أن تقاعس مصر عن حماية حدودها ، تاركه هذه المهمة لجيوش الحلفاء منفرده يعني في حد ذاته الإعراف بالحماية البريطانية الفعلية ، وقبول مصر استبدال سيد بسيد واحتلال باحتلال.

وأود هنا أن أنقل بعض الفقرات من واقع خطاب السفير الأنجليزي في ذلك الحين "مايلز لامبسون" إلي إيدن في ٢٨ يوليو سنة ١٩٣٨ مما يفصح عن الثأر القديم والقائم بين الأنجليز ومابين النقراشي وهو الذي ينادى بدخول الحرب إلى جوار الأنجليز . وهذه الفقرات منقولة عن كتاب مؤسسة الأهرام - مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية تحت عنوان " مصر والحرب العالمية الثانية ص ٤٦ " يقول السفير في خطابه " فإن الموقف الذي أتخذه (النحاس باشا) تجاه المسألة الفلسطينية كان معقولاً وجديراً برجل دولة " ، ومتفقاً مع ماينتظر من رئيس وزراء دولة حليفه ، ويعكس عزمه على التعاون القلبي معنا في خصومته الشديدة للنقراشي باشا ورغبته في التخلص منه.

والنقراشي باشا دون شك يخفي وراء أسلوبه الناعم الخلاب رغبة متحرقة للتخلص من كل موظف إنجليزي في خدمة الحكومة المصرية وموقفه هذا قد سبق أن أبلغتكم عنه في رسالتي رقم ٧٦٩ المؤرخة ١٦ يونيو ، وفي برقيتي رقم ٤٢٦ في ٢٤ يوليو . (من الوثائق البريطانية).

ولعلنا نتبين أن كان الأمر يحتاج لمزيد من بيان أن قرار الحزب السعدي في العمل والمناذاه بضروره دخول مصر إلي جانب الحلفاء في الحرب العالمية منذ إعلانها كان قراراً لاينبع إلا عن وطنية صادقة وشجاعه عظيمة تعكس بعد النظر للحزب السعدي ككل.

وحتى لايتشعب بنا الحديث فنفسد إنسياقة ، ونحن في هذه المقدمة بصدد شرح الأسباب التي كانت وراء الإضطراب والفتن في مصر ، فإننا نعود ثانياً إلي حادث ٤ فبراير وهو في رأينا المقدمة لثورة ١٩٥٢ ، وأن المخابرات الأمريكية الحديثة العهد بالسياسة الدولية كانت قد فطنت ببعد نظرها لمدي مايمثله جرح ٤ فبراير في نفوس الضباط والملك والشعب . بل إننا نجد في مذكرات اللورد كيلرن فقرات نقلها كتاب Too Rich لمؤلفه وليم ستاديم يقول فيها " أنه علي أغلب الاحتمالات ، ووفقا لمعرفتي الشخصية بطبيعة الملك فاروق فإننا اكتسبنا عداؤه الدائم والمتزايد والذي لن يهدأ حتي تحين الفرصة للإنتقام " .

ويعقب المؤلف ستاديم : أن سير " مايلز لامبسون " وهو المتعجرف الوقح لم يكن صادقاً في حدسه بقدر ماسطرتة نبوءته .

ولقد إستغل رجل الانقلابات كليمنت روزفلت حادث ٤ فبراير ليتقرب إلي الملك فاروق متعاطفا معه بل ولقد كان موقف عمه العجوز فرانكلين روزفلت رئيس الولايات المتحدة في ذلك الوقت كذلك.

وقد اتاحت صداقة الملك بكليمنت روزفلت ورجاله في مصر ان يقيموا صداقات عميقة مع الأوساط المختلفة وعلى وجه الخصوص مع كثير من الضباط المصريين ، ولعل مثل هذه الصداقات ومحاولات التعرف على طبيعة السياسة في مصر كانت تمهيداً لما بعد الحرب ، وقد أدركوا تماماً أن زعامه العالم لابد وان تنتقل من الإمبراطورية المنهكة والمفلسه إليهم.

بل أن الرئيس روزفلت نفسه لم يترك للساسة الإنجليز فرصة للشك في مقاصد وأهداف الولايات المتحدة ، فقد صرح في كثير من المناسبات إن الوقت قد حان لإعادة ترتيب العالم ، وإعادة الموازين في توزيع الثروات الطبيعية.

ولم يكن بخاف علي تشرشل وهو يستجد بالولايات المتحدة إن لكل شئ ثمنه وإن المساعدات البالغة الضخامة التي تتلقاها بريطانيا أثناء الحرب ، لابد وأن يكون لها مقابلها الفاحش في النهاية ، ولعل نظر الولايات المتحدة كان أكثر تركيزا على دول البترول في إيران والسعودية وكذلك مصر لمركزها البالغ الأهمية في الشرق الأوسط ولعل تعيين كافرى سفيراً بمصر كان تمهيدا للدور الأمريكى المتعاظم في المنطقة .. وسرعان ماتوثقت صلة السفير بالملك فاروق ، ورغم التجربة الفاشلة لإنقلاب سوريا العسكرى والذي دبته دوائر المخابرات الأمريكية فقد كان رأي كيرميت روزفلت ورجاله بمصر هو ضرورة التخلص من الملك فاروق وكذلك النظام الملكى بعد أن جهد كافرى في اقناعهم بهذه الحتمية.

كما إستقر الرأي على أن الجيش فى مصر هو وحده القادر على القيام بالإنقلاب .

وإذا مارجعنا إلى مذكرات الضباط الأحرار فإننا لن نعدم الدليل على الصلة التي قامت بين المخابرات الأمريكية وبينهم قبل قيام الثورة .

ولقد كان الملك غافلا عن التحركات الأمريكية فى المنطقة ، وقد أعمت شهوة الإنتقام بصيرته حتى أنه لم يتحرز فى اختيار الوسائل الكفيلة ببلوغ أهدافه وأغراضه . ولندع الأسلوب الدبلوماسى الذى انتهجه أحمد حسنين مستشار الملك والأمين الأول للقصر حينما تعقب السير مايلز لامبسون حتى أطاح به فى نهاية الحرب بل وأنه أفلح فى وضع العقبات التي حالت بينه وبين احلامه فى أن يصبح نائباً للملك فى الهند . أو هكذا يدعون .

ومضى الملك فاروق فى عبثه حتى أنه كون عصابه من القتل لإغتيال مصطفى باشا النحاس إلا أن محاولات الإغتيال لم يكتب لها النجاح ، كما أستطاعت عصابته المسماه بالحرس الحديدي من الضباط والمدنين أن تغتال أمين عثمان رجل انجلترا الأول فى مصر ، ورئيس رابطة النهضة التى تدعو إلى الصداقة الإنجليزية المصرية بل إلى الزواج الكاثوليكي على حد تعبيره والذي لاتنفصم عراه بين البلدين . وكان أمين عثمان على حد اعتقاد الملك هو المسئول عن مؤامره ٤ فبراير . كما قامت العصابة الملكية أيضا بإغتيال الشيخ حسن البنا انتقاما لمقتل النقراشي وذلك على أغلب الظنون .

وكما أوقع الحظ العاثر الملك فاروق فى سوء اختياره لحاشيته فإنه لم يوفق أيضا فى اختيار مستشاريه السياسيين ، وكذلك فى اختيار أصدقائه الشخصيين ومنهم المتآمرون عليه وعلى ملكه ، كما أنه لم يصادفه التوفيق أيضا بقبوله فكرة الإرهاب وتكوين تشكيل عصابي تحت مسمى الحرس الحديدى.

وقد خرجت من عباءه هذا التنظيم الإجرامى ثورة يوليو سنة ١٩٥٢ ، وقد كان أحد أفراد هذا التنظيم على سبيل القطع أنور السادات ، وإذا ما أخذنا بالوقائع التى أوردها خالد محي الدين فى كتابه ، فإن جمال عبد الناصر نفسه لم يكن بعيدا عن هذا التنظيم ، وهكذا خرج من عباءه الملك زعماء ثوره سنة ١٩٥٢ ورئيس الجمهورية الثانى جمال عبد الناصر ، وكذلك رئيس الجمهورية الثالث أنور السادات.

وفى هذا الكتاب فإننا نحاول أن نستكشف من هم آباء الثورة الحقيقيون. ومن أى عباءه خرجوا. أهى عباءه الملك كما سبق الذكر أم عباءه المخابرات الأمريكية ، أم الإخوان المسلمين ، أم الشيوعيين أم عباءه المتطرفين من أجنحة الحزب الوطنى القديم أم من المغامرين الذين تجتذبهم رائحه الدم. ومن واقع ما أتاحت لنا مذكراتهم ومن واقع أقوالهم التى لم يتحرزوا فى إطلاقها نستطيع إن نتعرف على كثير من الأمور التى حرصت ثورة يوليو المشئومه على إخفائها .

مذكراتهم تتم عليهم

حينما قام الضباط الأحرار بانقلابهم المشؤم في ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ ، فقد كان لكل مغامر منهم فكره ومثله وأهواؤه وأحلامه وماضيه وتطلعاته . وهذه الخلفيات والأهواء والتطلعات تختلف وتتضارب باختلاف البيئة والنشأة والفطره والثقافة ، وماأظن إلا أن ثقافتهم كانت بالغة الضحالة والسطحية ، ولذلك فقد وقعوا فريسه للآخرين يحركونهم ويبثون فيهم النزعات أو النزاعات .

وهم بطبيعتهم متآمرون لايحول بينهم وبين ماينشدونه عهد أو ذمه أو وشيجه . وحتى لاتذهب بالقارئ الظنون إن أكون متحاملا ، فقد إخترت أن أشهد عليهم مذكراتهم ، فمذكراتهم تتم عليهم - لكل واحد منهم مذكراته المنشوره بعد أن أصابتهم عدوي التاريخ ، ويكل مذكره روايات وأقاصيص ، وكل روايه منها تضحض مايسبقها من أحداث ووقائع في مذكرات الآخرين .

ولعل إختلاف رواياتهم للأحداث وتضاربها إذا ماأحسنا بهم الظنون ترجع إلي قصور أفهامهم عن المعاني الجلية للحرية والديمقراطية ، وثقافتهم الضحله في أصول السياسة والإجتماع والإقتصاد . كما ترجع إلي إختلاف ترجمتهم للحدث وبواعثه ، هذا إذا ما افترضنا كما سبق الذكر إنهم كانوا صادقين .

ولعل بعضهم وهم الساده الضباط الأحرار قد داخلتهم الوسوس إن الحرية هي رفاهة مقصوره عليهم دون الآخرين من أبناء

وطنهم ، فما يكتبونه هو التاريخ وما يشرعونه هو الدستور وإن رغمت أنوف وأنوف.

ولعله قد إستقر في روعهم أنهم قد أمموا الحقائق أيضا فيما أمموه ورحم الله أبا لعلاء حينما يقول.

تلوا باطلا وجلوا صارما وقالوا صدقنا فقلنا نعم

فالسياسة في رأيهم هي فن المداهنه والمناوره والخداع وتحطيم كل عقبه تعترض سبيلهم بكل الوسائل والأساليب . وقد رأيت إن أستشهد بالرئيس الراحل محمد نجيب حيث يقول في كتابه " كلمتي للتاريخ " ص ٢١٣ : لم أكن أستطيع النظر في وجه جمال وعبد الحكيم كنت أري علي وجهيهما قناع إبليس ومن إيديهم تقطر الدماء . وفي موضع آخر من الكتاب ص ٢٢٦ يقول " إن أسلوب عبد الناصر كان تطبيقا جيدا لما كتبه ميكافيلي في كتابه الأمير " .

ولعل في كتاب الرئيس محمد نجيب نفسه ماينم على ترجمته الغربية لمعاني الحرية والديمقراطية والشرعية وهو الزاعم بأنه كان هو الداعية للحرية بين العسكريين ففي عهده تم إلغاء العمل بدستور سنة ١٩٢٣ وابتداع ما أصطلحوا علي تسميته بالشرعية الثورية ، والذي يدعو لبالغ الدهشة إنه يعترف في كتابه إنه عند عودته محمولا على الأعناق ، وبعد ان أضطر مجلس قياده الثورة مرغما إلى إعلان عودته رئيساً للجمهورية في ٢٧ فبراير سنة ١٩٥٣ بقوة الشعب وضغط الجماهير ، وكان الشعب ينتظر في تأهب وغضب قرارات تحقق له

الحرية ، ان تقدم عبد الناصر في إجتماع بمنزل علي ماهر وبحضور الدكتور عبد الرازق السنهوري لمناقشة الخطوات القادمة ... بإقتراح إعادته دستور سنة ١٩٢٣ إلا أن الرئيس محمد نجيب قد وصف هذا الإقتراح بمانصه بأنه "مريب". وبأنه قد رفضه وهو ماجاء بكتابه صفحة رقم ١٩٨.

ومانظن إلا أن الإقتراح الذي تقدم به جمال عبد الناصر لم يكن إلا من قبيل المناورات ، واقامة العقبات في طريق محمد نجيب وعرقله سعيه نحو رئاسة مستقره في ظل الشرعية الدستورية الصحيحة أو الشرعية الثورية أو بأسلوب الإستفتاء الشعبي الذي يعرفون نتائجهم منذ البداية فكل ماكان يعينه هو أن يظل رئيسا ولعل عبد الناصر كان يدرك تماما رد الفعل لإقتراحه السابق الذكر، لأن النفوس المريضة هي الأقدر علي إستشفاف مافي نفوس الآخرين من خور وضعف وشهوة للسلطة . ولأنهم جميعا بما فيهم السابق ثم اللاحقين كانت لاتحركهم إلا شهوة الحكم والإستبداد بالسلطة.

كيف قامت الثورة

فى حديث متفق عليه يقول نبينا الكريم " إن الله لا يقبض العلم إنتزاعاً ينتزعة من العباد ولكنة يقبض العلم بقبض العلماء ، حتى إذا لم يبق عالم إتخذ الناس رؤساءً جهالا سألوهم فافتوا فاضلوا وأضلوا".

وما نظن إن مثل هذا الحديث الشريف فى حاجة إلى بيان فهو يرتب الأحداث ترتيباً منطقياً حتى تصل إلى نتائجها ، اذا ما وسد الحكم لغير أهله .

نعود بذاكرتنا إلى فترة ما قبل الثورة فى مصر ، لنجد إن الأحوال الداخلية والخارجية أيضا كانت تتذر بالخطر المحدث ، فمن ملك يلهو وينفض من حولة مستشارة من أهل العلم والفضل والعارفين بأصول السياسة والحكم لتحيط به شرزمة من الأراذل والخدم والإنتهازين . وفى فترة محدودة بيدد الملك ثروة هائلة من الإجماع الشعبى والحب الذى كاد أن يصل إلى حد الهوس . ونعود بالذاكرة حينما أصيب الملك فى حادث سيارة بالقصاصين ، وكيف استمع الشعب لخبر الحادث ببالغ الأكم واللهفه على سلامته ، وكيف إستقبله الشعب عند شفائه وكأنه المسيح وقد بعث حيا من جديد . ولم تكن مصر قد عرفت بعد ترتيب المظاهرات واستخدام المأجورين .

ولقد بلغ العبث مداه بهيبه الملك والدستور ، كما أصبح من الأمور الشائعة ان يتدخل الملك فى عمل الوزارات ، وان يستمع

لشرزمه جاهله من خدمه ، وأن يحيط نفسه بعصبه من القتل تحت مسمى الحرس الحديدي من شواذ الضباط الذين لا يتقيدون بنظام أو قانون ما داموا في تنظيم الملك وفي رعاية رأس الدولة . وأصبحت حمايه الملك لهم هي الترخيص باختراق الشرعية والنظام ، وأصبحت يد الشرطه مغلولة أمام هؤلاء السفاحين الرسميين وكذلك فإن الأحزاب القائمه لم تستطع ان تسمو بأنظارها وبرامجها إلى مقتضيات ما بعد الحرب والمتغيرات العالميه وما يتبعها من شيخوخه الإستعمار القديم وتطلعات القوي العالميه الجديده .

كما عملت الحرب العالميه الثانيه وظهور دوله عظمي جديده تبشر بالعدل والمساواه وبتقديس العمل ومناصره الحركات التقدميه التي ترمى الى التخلص من الإستعمار وسيطره رأس المال إلى رواج كثير من الأفكار المتطرفه بعد أن ضعف تأثير الأحزاب المحافظه والتي كانت تجتذب عناصر الشعب المختلفه في الحقبة العشرينيه وحتى منتصف الحقبة الأربعينيه.

وكذلك فإن الحزب الوطني العتيق الذي أنشأه مصطفى باشا كامل في مطلع القرن العشرين ، والذي كان قد أدركته الشيخوخه والإضمحلال بعد موت زعيمه ومؤسسه حيث لم يحظ بعده بأيه زعامات سياسيه ذات وزن في مصر ، إلا أنه كان ما يزال طافيا علي سطح الحركه السياسيه بغير فاعليه أو أثر ، وقد أدركه الجمود والتبئيس في ظل مبادئه التي عفا عليها الزمن وسبققتها الأحداث ، فمبدؤه الأساسي كان " لامفاوضه الا بعد الجلاء بينما يشترك رئيس

الحزب في ذلك الوقت حافظ باشا رمضان في وزارات متعاقبه تفاوض الإنجليز علي الجلاء ووحده وادي النيل وفي الوقت الذي كانت بعض زعامات حزبه عازفه عن الإشتراك معه في الحكم ملتزمين بمبادئهم الأساسي فهم في واد وزعيمهم في واد آخر . واحقاقا للحق فقد كان بين رجالات هذا الحزب بعض الشخصيات العظيمه والتي كانت ملتزمه بالحزب بغير فاعليه أو نشاط - وربما كانت الشهره الواسعه التي حازها بعضهم ترجع إلي قيمتهم الشخصيه وكفائتهم العاليه مثل فكري أباطه وعبد الرحمن الرافعي بغض النظر على الوانهم الحزبيه إلا أنه في ذلك الحزب المهجور الذي عفا عليه الزمان كان يقبع بعض الشباب المتطرف والذي كان يبلغ بتطرفه حد الجرائم والقتل تحت زعامه مريضه غامضه هي زعامه عبد العزيز علي علي وجه الخصوص. والطراز الثالث من رجالات الحزب الوطنى كان لها في ظني أبلغ الأثر في قيام ثورة ٢٣ يوليو.

ولعل مقال الدكتور عبد العظيم رمضان بتاريخ ١٨/٤/١٩٩٤ والذي نشر بجريدة الوفد تحت عنوان " وجيه أباطه " وصفحه من تاريخ مصر قد أدركه الصواب حينما أشار إلي أعضاء الحزب الوطنى المتطرفين ، وقد جاء بالمقال : " ولقد كان وجيه أباطه أحد قيادات هذه التحركات الأولى للضباط الصغار التي سبقت حركة ضباط ثوره يوليو ، أي انه كان في ذلك سابقا لعبد الناصر ، وكانت حركته سابقه لظهور حركه عبد الناصر التي عرفت باسم حركه الضباط الأحرار".

كانت حركه وجيه أباظه موجه أصلا ضد الإنجليز ، وتسعى للإستفاده من ظروف الحرب العالميه الثانيه فى التخلص من الإنجليز عن طريق التعاون مع الجيش الألمانى فى ليبيا ، والإتصال بالمارشال روميل لمساعدته فى الدخول إلى مصر وطرد القوات البريطانىة منها " وقد كشف هذا الدور الهام قائد السرب حسن عزت الذى أصدر مذكراته فى عام سنه ١٩٥٢ ، بعد أن قدم لها عدد كبير من المدنيين والعسكريين منهم أنور السادات وعبد اللطيف بغدادى وخالد محي الدين وثروت عكاشة ومجدي حسنين " إلى أن يقول د. رمضان "كذلك نجح التنظيم فى الإتصال بالجماعات السريه التى تقوم بنشاط عدائى ضد الإنجليز ، وذلك من خلال وجيه أباظه الذى تعرف على "عبد العزيز على " من أعضاء الحزب الوطنى المتطرفين ، واتصل بجماعته التى كانت تضم وجوها مدنيه وعسكريه منها رشاد مهنا معلم المدفعيه وغيره " . وواقع الأمر أن إشاره الدكتور رمضان لهذا الموضوع بالغه الأهميه ولكنها جاءت معكوسه حيث ان عبد العزيز على هو الذى كان يسعى إلى تجنيد الضباط ومنهم وجيه أباظه وليس كما جاء بالمقال أن وجيه أباظه تعرف عليه .

وما أعلمه من بعض رجالات الحزب الوطنى الذين أشار إليهم الدكتور عبد العظيم رمضان ووسمهم بالتطرف . وهم الذين يدينون لعبد العزيز على بالزعامة . أنهم كانوا مكلفين من قبل زعيمهم باقناع أقاربهم من الضباط بالتعاون معهم أو الانضمام إليهم . حيث ان عبد العزيز على كان لا يرى إمكانيه نجاح أيه ثورة فى مصر بغير

الضباط وكان من بين شباب الحزب المستشار محمد عبد الرحمن وكذلك المستشار يوسف كمال وعبد المعطي عطيه المحامي ومحمد عبد الرحمن شاهين وعصمت زين الدين ومحمود العيسوي قاتل الشهيد أحمد باشا ماهر

ولاشك ان المستشار محمد عبد الرحمن أباطه هو الذي اقنع وجيه أباطه زوج شقيقته بالانضمام إلى جماعه عبد العزيز على . كما كان وجيه أباطه على أغلب الظنون وهو الأسبق في الانضمام لهذا الحزب هو الذي كان وراء انضمام ما يعرف بنواة الطيران إلى الحزب الوطني المتطرف ومنهم عبد اللطيف بغدادى وأحمد سعودى أبو علي الذي قتل في محاولة إتصاله بالجيش الألماني على حدود مصر وكذلك حسن عزت ، وحسن إبراهيم ، وخالد محي الدين رغم أنه كان في سلاح الفرسان كما كانت هذه المجموعة على علاقة بانور السادات . وقد أشار بذلك حسن عزت في كتابه إلا أنه قد عكس الحقيقة هو أيضا بادعائه أن تنظيم مجموعة مصر الجديدة أو ما يعرف بنواه الطيران هي التي سعت إلى عبد العزيز على كعنصر مساعد.

ونجد أن أنور السادات كانت له صلات متشعبه مع مختلف الجهات فهو على علاقة بنواه الطيران من تنظيم مصر الجديدة السابق الذكر ، وهو على علاقه بالإخوان المسلمين وهو على علاقة بعزيز باشا المصرى وقد يسر الشيخ حسن البنا هذه الصلة - وهو عضو بالحرس الحديدي ، كما تعرف علي عبد العزيز علي عن طريق حسن عزت وكذلك عن طريق آخر غير مجموعة الطيران.

ولعل الدهشة التي تعتري القارئ من هذه العلاقات المريبة بين الجناح المتطرف للحزب الوطني بقيادة عبد العزيز علي وأغلبية الضباط الذين ساهموا في انقلاب يوليو سنة ١٩٥٢ قد تخفت قليلا حينما نعود بذاكرتنا للتشكيلات الوزارية الأولى للثورة فقد كانت تضم العديد من أسماء الحزب الوطني المتطرف من المدنيين مثل عبد العزيز علي وفتحي رضوان ، والدكتور نور الدين طراف وكذلك سليمان حافظ وآخرين بل إن الثورة قد عينت عبد العزيز علي بعد فترة وجيزة من منصبه الوزاري حارسا علي أموال أسره محمد علي ، ويبدو واضحا أن الجناح المتطرف من الحزب الوطني قد شكل مجموعة عسكرية سابقة فعلا علي حركة الضباط الأحرار كما جاء بكتاب صفحات مجهولة لأنور السادات . وهو ماجاء أيضا في كتاب الثائر الصامت لعبد العزيز علي.

وكذلك مذكرات حسن عزت . إلا أن كتاب صفحات مجهولة للرئيس أنور السادات قد سحب من التداول بعد وصوله إلي الحكم مثله مثل مؤلفاته الأخرى " ثلاثين شهراً في السجن " ثم ثورة علي النيل " أو قصة الثورة كاملة ثم كتاب " يا ولدي هذا عمك جمال " .

ولعل كتاب نضال شعب مصر للمستشار محمد عبد الرحمن حسين يلقي بعض الضوء علي الصلة ما بين الجناح المتطرف من الحزب الوطني وبين التنظيم العسكري ونواه الطيران الذي كان اللبنة الأولى لثورة ٢٣ يوليو . وقد كانوا يجتمعون في نادي المغاربة الذي يقع بميدان الأوبرا بالعمارة التي بها مقهى نوبار وقد واصل

عبد العزيز علي نشاطه حتي نجح في تجنيد بعض الضباط من الرتب الأعلى بتعرفه على رشاد مهنا ومحمد الخشاب ودرجة الخطورة هنا تكمن في أنه قد نجح كذلك في اختراق الضباط المرتبطين بالقصر الملكي فنجد أن الضابط الذي قام بتزكيه رشاد مهنا هو عبد الحميد المهدي نجل عثمان باشا المهدي رجل السراي ، كما ضم التنظيم العسكري أيضا محمد صادق وهو ضابط بالحرس الملكي . وقد قام رشاد مهنا ببعض المهام السرية ونقل السلاح لحساب عبد العزيز علي.

وجدير بالذكر إن حسن عزت في كتابة العمالة والأقزام السبعة وثامنهم هيكل قد أورد روايته عن جناح عبد العزيز علي أو عصابته كما يصفها في كتابه وكذلك ذكرياته عن نادي المغاربة حيث يقول ص ٣٤ " وذات يوم حضر وجيه أباطه وقال لنا أنه تعرف برجل يرأس عصابة من المدينين وهو من أعضاء الحزب الوطني المتطرفين ، وذهبنا وتعرفنا بالرجل وكان يسكن في شقة بميدان الأوبرا ، وكانت تحمل يافطة باسم " بيت المغاربة "

" ووضعنا الرجل تحت مراقبة دقيقة دون أن يشعر فوقعنا علي معلومات خطيرة فالرجل يتخذ هذه الشقة تحت إسم بيت المغرب كنناد يؤمه أبناء المغرب ومكتبه للإطلاع ومحل للإجتماع حيث كان يجتمع بأفراد العصابة لتلقي التعليمات وطبع واخراج المنشورات الثورية التي تشعل حماس الناس وتوضح لهم حقيقة الحال وذات يوم ونحن نقوم بالمراقبة رأيت أزهريا شابا طويل القامة مليح الوجه يلبس جبه

وقفطان وعمامه ويضع على عينيه نظاره يخرج من ذلك الوكر ويخفى شيئاً في ملابسه فقلت لنفسى سأؤهمه إنتى من رجال البوليس السياسى وأقبض عليه وأفتشه لأخذ مامعه وبعد ذلك أترك له فرصة ليهرب منى وبذلك أحصل على ما يخفيه.. وتتبعته من بعيد ، ولكنه لم يعطنى الفرصة فقد لاحظت أنه أخذ يتلفت يمينا وشمالاً ثم يخرج من جيبه بعض الأوراق ويلقيها بحرص على الأرض وينصرف ليلقى غيرها، فذهبت بخفه والنقطت إحداها فوجدتها منشورات ثورية تستثير وطنية الناس وتعيب أعمال الإنجليز وتنتقد ساستنا لأنقيادهم لبريطانيا.

وكان هذا الأزهرى هو أحمد حسن الباقورى المدرس بالأزهر فى ذلك الوقت وذهبت للأحرار وقلت لهم كل شئ ، وحمل غيرى نفس التقرير وارتحنا لهذه العصابة وهذه الوجوه الجديدة وقررنا الاندماج معها". (انتهى النص)

والإختلاف بين هذه الرواية وما نعتقده من خلال المراجع الأخرى أن عصابة عبد العزيز على هى التى اجتذبتهم وجندتهم منذ البداية ، وقد يكون موضوع رقابة النادى التى ذكرها حسن هزت صحىحه إلا أنها كانت لاحقة لإندماجهم فى عصابة عبد العزيز على .

كما لجأت هذه العصابة إلى نواه الطيران فى تنفيذ بعض المهام ومنها محاولة تهريب عزيز باشا المصرى إلى العراق للإتصال بثورة رشيد الكيلانى والمساهمة فى انجاحها إلا أن الطائرة التى أقلته قد

سقطت بقلوب سنة ١٩٤١.

والغريب فى الأمر أن عزيز باشا المصرى كان متصلا بخلايا الحزب الوطنى من المدنيين المتطرفين بقيادة عبد العزيز على وكذلك بالجناح العسكرى للحزب بل إنه كان على صلة بأغلب عناصر الثورة فى مصر قبل اندلاعها ، وكانوا يعتبرونه المثل الأعلى لهم بما يمثله من قمه الوطنية والفداء فى مصر.

ويدون أدنى شك فإن جناح عبد العزيز على والذي أطلق عليه حسن عزت لفظ العصابة ، كان يعمل بمنأى عن الزعامة الرسمية للحزب والتي كان يمثلها حافظ باشا رمضان كما كان يعمل كذلك بمنأى عن الزعامات الأخرى بالحزب الوطنى والتي تتسم بصادق الوطنية والتعقل ، ومن أهم رموزها عبد الرحمن الرافعى وفكرى أباطه.

أى أننا بصدد ثلاثة أجنحة للحزب الوطنى ، أولها برئاسة حافظ باشا رمضان وقد قبل الإشتراك فى وزارات إئتلافية قامت بأجراء المفاوضات مع الإنجليز على خلاف مع مبدأ الحزب القاضى بأنه لامفاوضه إلا بعد الجلاء - وقد رفض بعض أعضاء الحزب القدامى الإشتراك فى أية وزارات تمسكا بمبادئ الحزب وعلى خلاف مع رئاستهم ، وهم جناح الوسط الذين لايربطهم بالحزب الوطنى الا شبح مؤسسه الأول مصطفى كامل.

أما الجناح الثالث فهم بعض المتطرفين من أمثال عصابة عبد العزيز على وهم أخطر الأجنحة السرية للحزب والذين يعملون فى

الخفاء وبمعزل عن رئاستهم وكذلك بعيدا عن أعضاء الحزب من العقلاء كما كان هذا الجناح الثالث مسرحا لبعض المتطرفين الآخرين من أمثال فتحي رضوان الذي إستقال من حزب مصر الفتاه لينضم إلي الحزب الوطنى وان كان قد شغل مبنى آخر بعيدا عن الحزب كمسرح لنشاطه.

وقد ذكر لى الأستاذ محمد عبد الرحمن حسين وهو من الجناح المتطرف للحزب الوطنى إنه توجه هو ومجموعة من شباب الحزب لمقابلة حافظ باشا رمضان للإعتراض على قبوله الاشتراك فى وزارة إئتلافية برئاسه أحمد باشا ماهر وهى من الوزارات التى كانت تتفاوض مع الأنجليز للمطالبة بالجلء ووحده وادى النيل.

وقد كان حافظ باشا رمضان معتكفا بحجرتة لمرضه بالروماتيزم، ولما إحتدم النقاش بينه وبين مجموعة الشباب وقد كان يدافع عن حقيقة موقفه بأن الحزب الوطنى ظل لفترة طويلة بعيداً عن مسرح الأحداث بعد وفاة زعيمه خالد الذكر مصطفى كامل ، وإنه من الأفضل أن يشارك الحزب الوطنى من جديد فى سياسة بلده حتى لايفقد الصلة بالشعب ويظل بمنأى عن التيارات السياسية الجارية. ثم اعتذر لهم عن الإستمرار فى المناقشة وطلب إنهاء الزيارة بحجة ألام اللومباجو التى تحول بينه وبين المزيد من الجدل. وعندئذ تصدى له محمود العيسوي مردداً أنه كان يتعين علي الباشا الإعتذار عن الإشتراك فى الوزارة بدعوى اللومباجو بدلا من إنهاء الزيارة بسببها.

والذي يدعو للدهشة إن بعض أعضاء الحزب الوطني المتشددين والذين إشتروا في وزارة جمال عبد الناصر ، قد قبلوا بالتفاوض مع الأنجليز بل أن جمال عبد الناصر لم يأبه لأعتراض فتحي رضوان على بعض بنود الاتفاقية مع الإنجليز وبالرجوع إلى كتاب محمد نجيب كلمتى للتاريخ نجد وصفه لهذا الإعتراض الهزيل حيث يقول أنه علم من سليمان حافظ " أن الوزراء الذين أعلنت موافقتهم على الاتفاقية بالأجماع لم تتح لهم فرصة ابداء الرأي، وإن جمال عبد الناصر كان يقرأ بنود الاتفاقية عندما لمح ظواهر المعارضه علي فتحي رضوان فقال " لعل الأخ فتحي معارض " فرد عليه بأنه كذلك ولكنه ينتظر الفراغ من التلاوه التى استمر فيها جمال حتي انقطعت بدخول إسماعيل الأزهرى وبعض زملائه من وزراء السودان إلى قاعة الإجتماع ومادار بين الفريقين من مظاهر الأبتهاج وتبادل التهاني بالإتفاق، ثم انصرف جمال عبد الناصر معهم إلي مكتبه الخاص ، وعاد مرة أخرى لينهى الجلسة قبل إتمام تلاوه الإتفاق "(١).

" وصدرت الصحف في اليوم التالي بأن مجلس الوزراء قد وافق على الإتفاق باجماع الآراء ... وكانت نصيحة سليمان حافظ لمحمد نجيب هي أن يرفض التصديق فإن صدرت الإتفاقية فليس أمامه إلا أن يستقيل".

ويعلم الله إن الإتفاقية قد صدرت دون يصدق عليها الرئيس محمد نجيب ودون أن يبدي اعتراضه أو يستقيل وكذلك سليمان حافظ وكذلك فتحي رضوان ، وقد بقي الثلاثة فى مناصبهم حتى أطاح بهم جميعا جمال عبد الناصر .

(١) كتاب كلمتى للتاريخ - محمد نجيب

وهنا وقبل أن انتقل بالحديث بعيداً عن الحزب الوطنى القديم فإننى أود أن أذكر القارئ ان هذا الحزب قد حظى برضاء الثورة وتكريمها إلى حين ، فقد اشترك عدد ليس باليسير من الحزب الوطنى فى أول الوزارات التى شكلتها الثورة فى الوقت الذى عانت الأحزاب الأخرى فى مصر أشد الأجراءات وأعنفها بحرمان وزراء الوفد والسعديين والأحرار الدستوريين من حقوقهم السياسية باستثناء مكرم عبيد ثمنا لتهجمه على مصطفى النحاس فى محكمة الثورة بل أن الثورة بعد أن خلعت قناع الديمقراطية وعصفت بكل مظاهر الحرية فى البلد حتى أنها أقدمت على حل نقابة المحامين وكذلك نقابة الصحفيين فقد عينت عبد الرحمن الراافعي نقيباً للمحامين وفكري أباطة للصحفيين وقد قبل هذان السيدان العظيمان مثل هذا التعيين وهما من هما فضلا ووطنيه.

وهكذا بلغت الأحوال حدما من الفوضى فى مصر قبل اندلاع الحرب العالمية واستمرت الى ما بعدها حتى قيام الثورة ، وقد تجمدت الأحزاب الليبرالية القديمة ولم تستطع أن تلاحق التغيرات الدولية الجارية والوشىكة وقد شاهدت مصر نماذج مختلفة من الأحزاب المتطرفة التى ضلت طريقها ومثلها ومنهجها ، ولم يكن جناح الحزب الوطنى الا نموذجا واحدا من الهوس الذى نكبت به البلاد وقد ساعد على هذه الإتجاهات عوامل كثيرة منها فساد القصر واستمراره فى العبث بالدستور مما اضطرت معه الأحزاب المحافظة فى مصر إلى الوقوف فى وجه الملك بقوة وصلابة، فنرى حزب الوفد جريا على

سياسة القديمة في مناوئته القصر يمضي في سياسة محاولة تحجيم الملكية ووضعها في إطارها الصحيح منذ رئاسة سعد باشا زغلول وحتى قيام الثورة باستثناء بعض الفترات التي شاهدت مهادنات مؤقتة ومرحلية كما نجد حزب الأحرار الدستوريين والسعديين في الجانب الآخر وقد هالهما عبث الملك بالدستور وفساد الحاشية فنسمع بالعريضة الشهيرة للمعارضة سنة ١٩٥١ والتي اشترك في تقديمها الحزب الوطني برئاسة حافظ باشا رمضان وكذلك بعض المستقلين ، وكانت من القوة بحيث صدرت في صورة إنذار ونبوءة بزوال الملك سرعان ما تحققت ومن جهة أخرى

فلا شك أن الولايات المتحدة كانت تشخص ببصرها إلي مصر وتتحين الفرص لوراثة النفوذ فيها بعد إجلاء الإنجليز وقد عملت علي تنشيط المعارضة وإخراج الثعابين من جحورها والإتصال بالجماعات الدينية والحركات السرية للجيش متوسلين بتخاذل السلطات البريطانية وضعفها - وتحت ستار من صداقة مصطفى مع الملك ذاته وكذلك فقد اتسمت سنوات ما قبل الثورة بالفوضى والحرية الغير مقيدة للفكر والعمل السياسي . وبمنظرة سريعة علي مذكرات ضباط الإنقلاب ، أنفسهم ، نجد الحركات السرية وهي تباشر نشاطها دون حرص أو تحرز ، وقد نعم هؤلاء الخارجون علي القانون بحماية القانون وتوسلوا بالدستور وكأنه مطية لتحقيق مآربهم في السلطة وإقامه الدكتاتورية العسكرية وهو الإتجاه الذي كانت تحبذه ولا تزال الولايات المتحدة الأمريكية والقارئ - أن يرجع إلى مذكرات السادة

الضباط الأحرار ليلمس كيف كانوا يعاملون في المعتقلات أوميس الضباط ومنهم المتهم في أخطر قضايا الإغتيالات أو الإتصال بجيوش المحور وهو في رأينا ضرب من الخيانة الوطنية . فقد كان المتهمون يغادرون المعتقلات أوميس الضباط ثم يعودون إليه وكأن الميس أو المعتقل من الفنادق السياحية ، رغم إنهم كانوا من الرتب الصغيرة في العهد الملكي البائد بينما نقرأ في كتاب محمد نجيب كيف عاملته الثورة وتم إاعتداء عليه من قبل الضباط الصغار أو الجنود بالأيدي ، كما اقتدوه إلي مختلف المعتقلات من المرج بالقاهرة وحتى الصعيد بحيث لا يعرف هو أو أحد سواه مكانا له أو سكنا ، وكذلك فعلت الثورة مع أعدائها المدنيين والعسكريين كما شاهدت هذه الفترة من تاريخ مصر كثيراً من الأحزاب الفاشية والماركسية وليس جناح الحزب الوطني المتطرف وحده ، وقد مهدنا لدوره في الصفحات السابقة وإن كان دوره أكبر وأخطر . ومنها علي سبيل المثال أيضاً جماعة مصر الفتاه التي غير رئيسها أحمد حسين إسمها إلي حزب مصر الفتاة والذي أصبح طرفا في النزاع بين رجلي القصر علي ماهر والبنداري كما أصبح طرفا في النزاع بين الوفد والأحرار الدستوريين، كما كون جماعة إرهابية من القمصان الخضري غلب عليها الطابع العسكري ، ضمت فيمن ضمت جمال عبد الناصر في صدر شبابه وله مع شباب مصر الفتاه كثير من الصور بزيهم العسكري . ونجد إن الزعيم أحمد حسين يزور إيطاليا وألمانيا في يوليو وأغسطس ١٩٣٨ ، مروراً بلندن حيث أعلن منها " إننا سوف نثبت جدارتنا ببلادنا في هذا الطريق الذي سلكه من قبل هتلر وموسوليني".

وهكذا كانوا يفكرون ومن أمثال أحمد حسين الكثيرون ومنهم أيضا من كان أعظم خطراً وأبعد أثراً مثل عزيز باشا المصري المتمرد دائماً وأبداً ، ولعل تاريخ هذا الرجل يحفل بكل عجيب فهو في صدر شبابه رجل السلطان عبد الحميد ثم هو المتآمر على السلطان عبد الحميد مع جمعيه تركيا الفتاه والتي سميت فيما بعد بجمعية الإتحاد التركي وقد كانت القاهرة مركزاً لها ، كما إنضم بعد ذلك للثوار السنوسيين ضد الحكم التركي ، رغم أنه كان على رأس قوه من الجيش أوفدتها تركيا إلى ليبيا لإخماد ثورتهم .

وكذلك فقد كان متعاطفاً أشد التعاطف مع الحركة النازية إبان الحرب العالمية الثانية بل أن وثائق الحرب البريطانية قد أثبتت أن الألمان قد تلقوا في هذه الفترة بعض التقارير التي كتبها الفريق عزيز المصري عن أهمية الموقع الدفاعي عند العلمين ، وكذلك بعض المعلومات التفصيلية عن الدفاعات والمواقع البريطانية في الصحراء الغربية.

بل أننا نخرج من كتاب البحث عن الذات للرئيس أنور السادات بمفتاح جديد عن شخصية عزيز باشا المصري فعلي ما يبدو أن هذا الباشا كان ضالعا أيضا مع الإخوان المسلمين لأنه بطبيعته متآمر بل إنه من لعقه الدماء ، فهو منفتح علي كل الجحور والحركات السرية.

يذكر أنور السادات في كتابه البحث عن الذات ، إنه كان مفتوناً بشخصية عزيز المصري منذ لقائه في منقباد ، وكان معروفا عنه إنه يكره الإنجليز حتي أن سير مايلز لامبسون السفير البريطاني طلب من

علي باشا ماهر رئيس الوزراء في ذلك الوقت إقالته من منصبه بالجيش ولكن علي ماهر إكتفى باعطائه إجازة مفتوحة.

ويذكر الرئيس السادات بصيغة الجمع إنهم كانوا بحاجة إلي الإفادة من خبرات هذا المحارب العظيم وإرشاداته ، فطلب من الشيخ حسن البنا ، ان يجمعه بعزیز باشا المصري وكان ذلك في سنة ١٩٤٠ وهي السنة التي تعرف فيها بالشيخ .

" واستجاب الشيخ كما جاء بالكتاب علي الفور وطلب من السادات إن يتوجه إلى عيادة الدكتور إبراهيم حسن بالسيدة زينب ، وكان في ذلك الوقت وكيلًا للإخوان ، وإن يحجز تذكره كأي مريض عادي ، وفعلًا قام السادات بتنفيذ التوجيهات ، وبمجرد أن دخل على الدكتور حسن وقدم له تذكره الكشف ، فتح باب حجرة مكتبه وهناك كان عزيز باشا في انتظار السادات . إما أن الباشا كما سبق أن ذكرت من لعقه الدماء فإننا نجد في كتاب^(١) خالد محي الدين وصفا له حيث يقول " إنه رجل يعشق الوطنية ويبتنفسها ويعيش من أجلها وكان حماسه دافقا وافقه واسعا ولكنه كان متمرسا دون أي رغبة في الترحيح عن فكره الإغتيالات الفردية ، وقد كان ضابطا لفترة من الوقت في الجيش التركي واطلع على تجربة الحركة الوطنية البلغارية وأثرت فيه تأثيرا حاسماً."

وبعد قيام الثورة فقد تم تعيين عزيز باشا المصري وزيرا مفوضاً بموسكو في أوائل سنة ١٩٥٤ فتحول بكل ولائه للنظام السوفيتي ، وهو الأمر الذي يتفق مع طبيعة هذا الرجل المضطرب نفسياً والمتقلب

(١) والآن اتكلم - خالد محي الدين

في جميع مراحل ، حياته فهو رجل السلطان عبد الحميد ثم هو عدو السلطان ثم هو رجل الملك فؤاد ثم عدو ابنه الملك فاروق ، وهو المتعاطف مع عصابه الحزب الوطني القديم وكذلك الإخوان المسلمين وكذلك الحركات السرية في الجيش المصري ثم هو المعجب بالنظام النازي وأخيراً حينما كافأته الثورة بتعيينه وزيراً مفوضاً بموسكو فهو المعجب بالاستالينية الماركسية ، وقد أمسك بمطرقتها وسندالها وإصطبغ بدمرة الشيوعية ، بعد أن عصفت الحرب بصليبه المعقوف . وقبل أن استكمل البحث عن مصر ما قبل الثورة بأحزابها ورجالها فقد رأيت أن أعرض لتجربتي الشخصية مع عزيز باشا المصري حتي يقف القارئ علي جانب من جوانب شخصيته البالغة الإهتزاز ، وهو الزعيم الذي يدعي الوطني والذي إتخذته الثورة مثلاً أعلي لها بعد عرابي كما إتخذته الجناح السفاح من الحزب الوطني المتطرف فليسوفاً وقائداً ففي عام ١٩٤٩ علي ما أذكر كان عزيز باشا المصري علي موعد مع أبي المرحوم دسوقي باشا أباطة في منزلنا ، ولظروف طارئة إضطرت أبي معها أن يتأخر عن مواعده ، فإتصل بي تليفونياً وطلب مني أن أنتظره وأن أبسط اليه عذره في التأخير ، وإن أخبره أنه سيحاول جهده الرجوع إلي المنزل في أقرب وقت . وفي تمام الموعد حضر عزيز باشا المصري وبسطت اليه عذر والدي الطارئ الذي حال دون تواجده في إنتظاره .

وطال بيننا الحديث في انتظار عودة والدي ، فإذا به يبتدري بحملة هجوم علي الملك فاروق وعن فسادة وعن فترة شبابه حينما كان بانجلترا لتلقي العلم ، وكيف كان رائده أحمد باشا حسنين ييسر له

الهرب من الكلية ليلاً للسهر في علب الليل عن تدبير مبيت بقصد السيطرة عليه ، ثم خرج بحكمته الشخصية والتي مازلت أذكرها حيث قال أن مصر لا يصلح لها إلا الكرياج التركي ، ومسايره مني في حديثه وهو الشخصية الشهيرة ، فقد أجبتة إنه إذا ما كان الأمر كذلك فالملك فاروق من أصل تركي ، إلا إنه راجعني ليقول تركي من أصل واطى وابن دهاخني ... ثم استطرد حينما "أتكلم عن الكرياج التركي فإننى أقصد العائلات مثلنا ، مثلكم" . ثم سألنى عن مدي إلمامى باللغة الإنجليزية وقد كنت طالباً بكلية التجارة فأجبتة بأن المقرر ينحصر في منهج تجاري Comercial Course وكذلك قصة كرايتون العجيب Admirable Chriton فوعدني أنه سيتولاني برعايته الشخصية في تعلم اللغة الإنجليزية لأنه من عرف لغة قوم آمن شرهم وحينما عاد والدي من الخارج ، وكنت مازلت في صحبة عزيز باشا المصري إستأذنت وتركتهما ، وما أن إنتهت الزيارة حتى إستدعاني والدي وهو بادي الإنزعاج وطلب مني أن أتجنب لقاء هذا الرجل المجنون تماماً . حديث عزيز باشا المصري مازال محفوراً في ذاكرتى . وكيف لا وهو الثائر الوطني ذائع الصيت الا أنه مع ذلك كان لا يرى من وسيله أخرى لإصلاح بلده إلا الكرياج التركى.

إن الشخصيات المغامرة والتي طفت علي سطح السياسة المصرية عقب نهاية الحرب العالمية الثانية كثيره وبالغة الخطوره وبإنتهاء الحرب وتغير موازين القوي ظهرت الأيدولوجيات الجديدة، فقد كانت الولايات المتحدة تدعو إلي النظام الجديد وإلى الحرية وإحترام

الفرد وتحرير الفكر وإطلاق ملكات الإبتكار ونهاية الإستعمار ، ومن ناحية أخرى فقد ظهرت التيارات الشيوعية بأجنحتها المختلفة وهي تبشر بمناهج إجتماعيه وإقتصاديه وسياسيه جديده وتدعو إلي تكريم العمل وتحرير فائض القيمة وملكية الدولة لأدوات الإنتاج لتحرير البشر من سيطرة رأس المال ومن جهة أخرى فقد فزع كثير من المصريين إلي الدين الحنيف كبديل كريم للأفكار المستورده إلا أنهم وقعوا فريسه للجماعات المتطرفة التي إتخذت من التوسل بالدين سبيلاً إلي سيطرة العقائد المحرفة في ظل تنظيمات فاشيه ولم تكن دعايات الدولتين الأعظم اللتين أسفرت عنهما الحرب وهما الولايات المتحدة والإتحاد السوفيتي إلا مصائد للشباب الثائر والمتأمرين والسذج فالحريه والديمقراطيه التي تصدرها الولايات المتحدة للعالم الثالث كانت شيئاً آخر ومنهجاً مختلفاً عن الديمقراطية التي تنعم بها الولايات المتحدة في داخلها وكذلك الديموقراطيات السائده في الدول الغربيه . حيث أن الحريه المصدرة كانت ضرباً آخر مختلفاً في جوهره عن تلك المعاني الساميه للحريه التي ركبها الله في عباده إنطلاقاً نحو الكمال والجمال، فالحريه لابد وأن تنبع من داخل الإنسان نفسه ومن ثم الدوله التي يعيش عليها لأن الحريه ليست بضاعه قابله للإستيراد أو التصدير.

ولعل أبلغ وأقرب مثال للديموقراطية التي يراها الساسة الأمريكان أكثر مناسبة للعالم الثالث هو ما ورد في كتاب نيكسون "نصر بلا حرب" عن ديموقراطية الهند حيث يعترف أنه مهما كانت

خلافات الولايات المتحدة مع نهرو وخلفائه فإن حكم مثل هذه البلد بالديموقراطية هو من أبرز الإنجازات السياسية في القرن العشرين ثم يستطرد نيكسون ليقول أن ذلك يذكره بالتعليق الشهير للدكتور جونسون عن امرأة كانت تلقي الموعظة الآتية " إنها مثل الكلب يمشي علي رجليه الخلفيتين ، إنه لا يمشي مشياً حسناً لكنك ستندهش من أنه يمشي أصلاً " (١)

كما كان نيكسون معجباً بحكم ضياء الحق في باكستان يصفه بأنه زعيم عسكري مستنير وفر الإستقرار السياسي الضروري للنمو الإقتصادي كما أنه ينفذ عملية تدريجية لإشاعة الديمقراطية. (٢) ومثل هذه الديمقراطية قد عرفناها أخيراً في مصر تحت مسمى ديموقراطية الجرعات.

إن الديمقراطية التي يراها الأمريكيون مناسبة لدول العالم الثالث شبيهه في إعواجاجها بالكلب الذي يمشى على رجليه الخلفيتين إن هذه التيارات التي سبق الإشارة إليها قد إشتרכת في صناعة ثورة يوليو ١٩٥٢ في مصر فمنهم الشيوعيون ولم يكن التيار الشيوعى فى مصر بعيدا عن الحركة الصهيونية ، كما كان منهم أيضاً رجال الحرس الحديدى وهى منظمة الملك التى إشتרכת فى كثير من الإغتيالات السريه المعروفة والإغتيالات التى نسبت إلي آخرين عن جهل بمجرى الحوادث وكذلك فمنهم تلاميذ رئيس عصابة الجناح المتشدد من الحزب الوطنى وهو عبد العزيز على ومنهم من كان له أبلغ

(٢. ١) نصر بلا حرب - نيكسون - تعريب عبد الحليم أبو غزالة

الصلات بالمخابرات المركزية الأمريكية ، ومنهم الإخوان المسلمون ،
ومنهم أيضاً من تأثر ببعض الشخصيات المشبوهة من أمثال عزيز
باشا المصري وغيره كثيرون .

إنها ثورة لا تتسبب إلي عائلة واحدة أو أب واحد . ورحم الله
الشاعر أحمد مخيمر حينما يقول:

لاتعزلوه ربمما كان له منكـم أب
ان قيل شرقــــــــــــــــي لضجت عند ذاك المغرب

ومما لاشك فيه أن الأكثرية من رجال ثورة يوليو كانت لهم صلوات
بالمحور والجيوش الفازية لمصر ، وقد كان إعجابهم بالنظام النازي
غير منكور ، حتي إن أنور السادات كان معجباً بالعسكريه الألمانيه ولم
يخف في كتابه تطلعه للإتصال بالالمان بل وعقد إتفاقية مع روميل كما
كان شباب الحزب الوطني المتطرف ومنهم البغدادي وحسن إبراهيم
وحسن عزت وكذلك الطيار أحمد سعودي ووجيه أباظة وغيرهم
يتطلعون إلي ألمانيا النازيه كمخلص لمصر من الإحتلال البريطاني
وكما سبق الذكر فإن كثيراً من المستندات التي عثروا عليها بعد
الحرب قد أثبتت كثيراً من الصلات المريبه بين الضباط المصريين
وجيوش المحور كما أن أحمد سعودي قد لاقى حتفه في محاولته
الطيران إلي خطوطهم ولاشك إن جناح الحزب الوطني التابع
لعبد العزيز علي هو الذي كان وراء إغتيال أحمد باشا ماهر رحمه الله
، ولقد كان العيسوي من تلاميذ الحزب وشبابه المتطرف ، وقد سبق أن
أوردنا قصته مع حافظ باشا رمضان حينما عاتبه بخشونه علي قبول
الإشتراك في وزاره إئتلافيه وكان بصحبته مجموعة عبد العزيز علي .

أحزاب مصر قبل الثورة

الوفد

حينما عرضت للحديث عن مصر ما قبل الثورة فقد عمدت للإطالة بعض الشيء في التعريف بالعناصر التي أطلقت نارالفتنة وساهمت في إنقلاب ١٩٥٢ .

إلا إنه وحتى تكتمل الصورة فلا بد أيضاً أن أقدم للقارئ موجزاً عن الأحزاب الرئيسية التي كانت تتداول الحكم في مصر والتي تمثل أهم الركائز السياسية . وعلي من يرغب في التعرف علي مصر قبل الثورة أن يطلع علي وثائق ومستندات الحرب العالمية الثانية وموقف الأحزاب منها ، لأن هذه الدراسة الموثقة تعكس ولا شك إختلاف التفكير والأهداف والمناهج والأساليب ويعد النظر السياسي ، ولقد كانت مصر رغم عجز مواردها بالغة الثراء برجالها . وعلي من يؤرخون للأحداث في الحقب الثلاث أو الأربع السابقة علي ١٩٥٢ أن يتعرفوا علي طبائع الأمور التي كانت تجري في ذلك العصر وأن يتعايشوا معها وأن يتدارسوا تطور المعاني والمثل التي تؤدي إليها الجمل والألفاظ الضخمة . فتورة مصر ١٩١٩ ومحاربة الإستعمار في عنفوانه كانت من الثورات الرائدة في العالم ، لأنها ثورة غير مسبوقة كان العقل فيها غالباً والتدبير محكما والأهداف راسخة في نفوس القائمين عليها وكانت القوي غير متكافئة فهو شعب أعزل يغلب عليه التخلف ويسيطر عليه القهر والجمود . وتختلط عليه الأمور وتتجاذب

طوائفه الفتن ، فهو شعب مسلم في أغلبه ، وأقلية مسيحية يحاول المستعمر أن يطويها في جنباته كركيزه له لبث الفرقة والإنقسام بين شعب مصر، وكان بعض رؤساء الوزارات المصرية الذين كانوا يصانعون الإنجليز في مكاتبهم هم صناع الثورة في منازلهم ومكامنهم وهم من أطلقوا الشرارة الأولى فيها .

إن الإنجليز حينما أنكروا علي سعد زعامته وتصديه للتفاوض باسم الشعب ، فقد جمع رئيس الوزراء حسين باشا رشدي التوقيعات الشعبية والتي أطلق عليها التوكيلات بالأساليب الادارية والعمد والمشايع ورجالات الإدارة وحينما لمس تعنت الإنجليز في المفاوضات مع سعد ، فقد استقال من منصبه احتجاجاً علي مراوغتهم وتسلطهم كما عمد سعد علي إخماد نار الفتنة بين أبناء الشعب الواحد حتي إندلعت ثورة ١٩١٩ وهي قبطية مسلمة أو مسلمة قبطية . إنها ثورة العقل وليست إنقلاب الجهل والخيانة والتآمر. إن علي من يتصدي للتاريخ أن يعايش الأحداث ولا يتخذ القياس سبيلاً يلتمسه من عصره الذي يعيشه ، فإن أحزاب مصر ما قبل الثورة كانت تناوى إمبراطورية لا تغيب عنها الشمس ، ولا يحجب صدور أبنائها عن مدافعهم وقاءً بل هو اللحم الحي ، والضمير المرهف ، والفداء لله والوطن .

وفي ظل ما نقدمه من مفاهيم انتقل للحديث عن الأحزاب في مصر قبل الثورة وخاصة الحزب السعدي برئاسة شهيد مصر العظيم أحمد ماهر شهيد الفكره والشجاعة وقد صرع المضللون والمضللين في شخصه فكراً ومثلاً رفيعاً للتضحية والفداء .

أحزاب ما قبل الثورة الوفد

تتنمي الأحزاب الثلاثة الرئيسية في مصر ما قبل الثورة إلي أصول واحدة فالمؤسسون للأحزاب الثلاثة ينتمون إلي حزب واحد في البداية وهو حزب الوفد بل إن إقتراح تكوين هذا الحزب كان نابعاً من محمد باشا محمود نفسه . ويكاد أن يكون حزب الوفد والأحزاب التي أنشقت عنه، الأحرار الدستوريون أولاً ١٩٢٤ ثم السعديون ١٩٢٧ من مدرسة واحدة سابقة هي حزب الأمة الذي تكون ١٩٠٧ من كبار الملاك الزراعيين وكان علي رأسهم محمود باشا سليمان وحسن عبد الرازق وعلي باشا شعراوي وحمد الباسل وسعد باشا زغلول وأحمد فتحي زغلول باشا وعبد العزيز بك فهمي وأحمد لطفي السيد بك في ذلك الوقت ، وذلك للمطالبة بالحكم الذاتي في البداية إذ لم تكن آمالهم قد تطلعت بعد إلي الإستقلال الكامل وجلاء الإنجليز عن مصر. وكانت الصحيفة المعبره عن آرائهم هي " الجريدة " التي كان يرأس تحريرها لطفي السيد وقد إنطوي رجالات هذا الحزب في الوفد عند تكوينه برئاسة سعد باشا زغلول ثم سرعان ما إنفض ائتلافهم ليتكون حزب الأحرار الدستوريين كما إنشق كذلك فيما بعد حزب السعديين . فهي مدارس من ذات المدارس وأحزاب من ذات الأحزاب ، لا تكاد أراؤهم وأهدافهم وبرامجهم أن تختلف كثيراً بالنسبة للغايات الوطنية وكذلك للتطلعات البراليه وإن كان حزب الأحرار يقف في أقصى اليمين بالنسبة للوفد ، كما تختلف الإستراتيجيات المؤديه إلي الأهداف كذلك

فقد كان الزعيم العظيم سعد باشا زغلول من الناحية التاريخية يتسم بالصلابة والخشونة تجاه القصر كما كان أكثر تطرفاً ، وقد ورث عنه النحاس باشا بعض هذه النزعات ، ولعل مثل هذه التوجهات كانت من الأسباب الرئيسية في تعكير صفو الحياة السياسية في مصر ، حيث استهوت معارضة الوفد للقصر كثيراً من طبقات الشعب التي وجدت في تصديهم لحماية حقوق الشعب شجاعة وتضحية من جانب هذا الحزب العتيد . وكان رد فعل الملك فؤاد ثم فاروق من بعده هو بغضهم لحزب الوفد والتصدي لما كان يريانه طغياناً من حزب الأغلبية ومبالغة في استعمال الحق . ، ولذلك فقد نحي النحاس عن رئاسة الوزارة خمس مرات منها مرتين في عهد الملك فؤاد ، رغم ما في ذلك من تجاوز علي الدستور واستهانه برغبات الشعب.

وقد كان الإنجليز يرقبون الأفعال وردود الأفعال علي الساحة المصرية دون محاولة منهم في أغلب الأحوال للتدخل ، مالم تكن المصالح البريطانية معرضة بشكل مباشر أو غير مباشر للخطر ، إلا أنهم كانوا يدركون ولاشك خطوره ممارسة مثل هذه السياسات الداخلية، وأثرها البعيد علي مستقبل الديمقراطية والإستقرار في مصر، واضرارها بمصالح التاج المصري في نهاية المطاف.

ف نجد سير مايلز لامبسون كما هو ثابت من واقع المستندات البريطانية وهو يعلق علي أسلوب إقالة حكومة الوفد ١٩٣٧ بعنف بالغ فيكتب إلي حكومته بتفاصيل الإقاله ، وكذلك أسبابها ثم يختتم برقيته بحكمة بليغة حيث يقول :

"إن الذين يرغب الله في تدميرهم يصيبهم أولا بالجنون" (١)

ومن جانب آخر ومن واقع البرقية رقم ٣٤٣ الموجه إلي مستر إيدن في ٦ مارس ١٩٣٧ يشير فيها إلي أسباب الإقالة ، ويدعي إن النتائج التي توصل إليها كانت حصيلة تحقيق طويل ، ويدعي في البرقية انحدار الكفاءة الإدارية في حكومة النحاس حيث أنه يكرس جل اهتمامه لإرضاء مطامع أتباعه الذين عمد إلي تعيينهم في العديد من المناصب الرئيسية مما أدي إلي اضطراب العمل في الوزارات ، وانخفاض مستوى الأداء ، وتركيز السلطات الفنية في أيديهم مع افتقارهم إلي المقدرة الإدارية والخبرة ولذلك فقد لاحظ السفير الهبوط الواضح في شعبية حكومة الوفد.

وقد رأيت أن أنقل بعض الفقرات من برقية السفير سابقة الذكر حيث إنها نموذج يمثل الدائرة المفرغة التي تدور فيها سياسة وعلاقة الملك بالوفد ، وهي تحين الفرص الأولى المواتية للإيقاع بخصومه الوفديين بدافع الكراهية الشديدة المتبادلة بينهما ، فما أن تسفر الانتخابات الشعبية عن فوز الوفد وما يستتبع ذلك من تشكيل حكومة وفدية ، فإن الملك يرقب الفرص الأولى المواتية لإقالتها والتخلص منها بئزق وبغير تعقل في بعض الأحيان مما يكسب الوفد مزيدا من الشعبية التي ربما يكون قد فقدها أثناء مباشرته للحكم.

ولقد جهدت الثورة ما جهدت بأساليب دعايتها القوية والمنظمة والمتعددة التي تحتكرها الحكومة ان تنتزع شعبية الوفد من قلوب عامة

(١) محسن محمد ————— ص ٤٢

الشعب ، إلا أن سعدا مازال يحيى حتي يومنا هذا في وجدان الأمة وضميرها حتي أن الصحف مازالت تردد إسمه رغم بعد العهد بوفاته سنة ١٩٢٧ وإن خالفه من خالف أو جحده من يجحد ، ومازال حزبه يحظى ببركاته وميراثه حتي اليوم . ولايفوتنا أن ننوه بالزعامة الوطنية العظيمة التي تلقت الراية عن مؤسسها الأول بصلابتها وشموخها وتصديها للطغيان والتسلط في شخص رجل مصر العظيم فؤاد سراج الدين .

وحتي تكتمل الصورة التي حاولت أن أعرض فيها لتاريخ الأحزاب الثلاثة ما قبل الثورة فهي لاتكتمل حتي نشير فيها إلي عوامل الضعف التي كانت تعترئها ، وقد شاء حظ مصر العاثر أن تصطدم هذه الأحزاب ببعضها البعض رغم انتمائها لفكر واحد فهي بين جنوح القصر من جانب والاعيب الإستعمار من جانب آخر . كما عانت الأحزاب القائمة في الساحة مع حزب الوفد من تسلط حزب الأغلبية في كثير من الأحيان ، رغم ثراء حزب الأحرار الدستوريين برجالاته ومايتميزون به من تاريخ مجيد في عالم الفقه والسياسة حتي أن سعدا العظيم وقد كان لايدع فرصة إلا وهو يصاولهم ويندد بهم في العلن لم يفته أن ينوه بهم لدي خلصائه فنعثر له علي رساله سريه وجهها إلي عبد الرحمن فهمي من منفاه حينما استجاب زعماء مصر جميعاً لمقاطعة لجنة ملنر إلا حزب الأحرار الدستوريين ومع ذلك ، يعرب سعد عن موافقته ورضائه علي هذه الإتصالات التي تمت في القاهرة بين ملنر والوزراء الثلاثة (رشدي ، عدلي ، ثروت) ، قال فيها " لاشك

عندنا في أن الوزراء الثلاثة قد سلكوا سبيل الحكمة والسداد في المحادثات التي جرت بينهم وبين ملتر . فقد إطلعنا عليها ووجدناها ملائمة سداداً وغيره علي مصلحه البلاد . وإن الحق عليهم لم يكن إلا من عمل المنافسين لهم من العاطلين الذين ليس لهم مثل كفاعتهم . ولافيهم مثل شعورهم " جريدة الوفد (١٩٩٤/٦/٢) . (من مذكرات د/ حسين مؤنس - عن رسائل عبد الرحمن فهمي السرية) . إلا أن أهم أسباب تراجع شعبيه هذه الأحزاب إنها قد غفلت عن تطوير برامجها وفقا لمقتضيات العصر وفي ضوء المتغيرات الدولية بعد الحرب ، فهم يطالبون بالإستقلال ولاترتفع أنظارهم إلي ما بعد الإستقلال ، ورغم الملكات الفردية الهائلة التي يتمتع بها كثيرون من رجالات الأحزاب الثلاثة ، فمنهم الفلاسفه المخضرمون في عالم الفقه والسياسه وعلوم الإدارة والمال والأقتصاد والتاريخ والأدب ، إلا إن مشاكل عصرهم الذي يعايشونه حجبت عنهم إرهابات عهد جديد بعد أن أسفرت الحرب العالميه الثانيه عند إنتهائها عن قوي جديده لم يكن لها شأن كبير في العلاقات الدوليه من قبل حيث كانت الولايات المتحده منغلقة علي نفسها كما كان الإتحاد السوفيتي محاصراً من قبل الدول الإستعماريه الأروبيه .

ولقد تجمدت برامج الأحزاب الليبرالية في مصر حتي أنها اغفلت ماخلفته الحرب من رؤي جديدة وتطلعات جديدة وأفكار جديده عن العداله الإجتماعيه وتطور القضايا الماليه والإقتصاديه وسياسة التعليم والعلوم الإجتماعيه .

وخصوصاً بعد أن أتضح لهم بكل جلاء ضعف الإمبراطورية البريطانية مما يؤذن بنهاية الإستعمار ، كما اعمتهم المعارك الداخلية عن المؤتمرات والتحركات الخارجية للإستعمار الجديد سواء من جانب الولايات المتحدة أو الخطر الشيوعي كما فاتهم أيضا الخطر الصهيوني الوشيك وقد غفلوا عنه باستثناء بعض الزعماء الموهوبين وأخص بالذكر أحمد باشا ماهر وقد كان الرجل مدركا لهذه الكارثة قبل بداية الحرب العالمية الثانية . وكانت له من التطلعات ما كان كفيلا بتداركها لو أنه قد لاقى المساندة الواجبة.

وربما كان الشرق الأوسط قبل بداية الخمسينات وقبل قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ في مصر بعيدا عن تطلعات الإتحاد السوفيتي في ذلك الوقت حيث كان ستالين يدرك تماما خطوره هذه المغامرة كما يدرك أيضا مدي حرص الولايات المتحدة علي مناطق البترول في الشرق الأوسط وخصوصا في دول الخليج وكذلك ما تتمتع به مصر من أهمية خاصة لديها. كما كان ستالين يدرك أيضا صعوبة التعامل مع القيادات العربية المتحفظة وما تتسم به من تقلبات في سياستها وتعاملاتها. ولم يكن بغافل عن مدي رسوخ اقدام الإستعمار القديم في المنطقة وكذلك حلفائهم الألداء، الأمريكيين الذين يتحينون الفرص التي قد تواتيهم للحلول محلهم ووراثه نفوذهم . بينما كان الإتحاد السوفيتي بعيداً عن المنطقة وليست له صلات يستند إليها ، ولعل روسيا قد ظلت علي ترددها حتي وفاه ستالين وولايه خورشوف الذي أغراه النزاع الخفي والصريح بين الإستعمار القديم من جهة ممثلا في

انجلترا وفرنسا وبين أمريكا التي تمثل الإستعمار الجديد ، كما كان من دواعي التغلب علي ترده ماكان يتلقاه من تشجيع من قبل زعماء ثوره يوليو في مصر لإقامة علاقات جديدة تؤذن بولوجهم المنطقة بأسرها ومن الباب الأمامي وليس الخلفي كعهدهم في الماضي.

ولعلنا حينما عرضنا لحزب الوفد فقد أصبح لزاما علينا أن نقدم صورته واضحة لاتكتمل الا بالحديث عن حزب الأحرار الدستوريين وكذلك السعديين وخصوصا وان ضباط الثورة كانوا علي علاقة بجيوش المحور ، كما كانت لهم علائق مريبة بالتنظيمات الشيوعية في مصر والتي لم تكن بعيدة عن التأثير الصهيوني ، كما كانوا علي علاقة بالإخوان المسلمين ، ومثل هذه التنظيمات والجمعيات المريبة كانت الطرف الآخر الذي يتربص بأحزاب مصر الليبرالية. كما كانت هذه الأحزاب بدورها تري في هذه الحركات خطراً داهماً علي مصير البلاد.

الاحرار الدستوريين

إن من يتصدون لتاريخ مصر المعاصر ، والحركة السياسية في مصر في الحقبة العشرينيه وحتى قيام الثورة وقد كانت من أكثر فترات مصر إزدهاراً من الناحية الفكرية والسياسه والفقيه والأدبيه، يعمدون إلي بعض المراجع وماتقصص عنه الصحف والمجلات والمؤلفات السابقة ، وهو أمر حيوي لاتنكر ضرورته وجدواه ، ولكنهم يقعون أسري لأفكار الآخرين لأنهم لم يعايشوا العصر برجالاته وعاداته وظروفه المحيطه ، فحينما يتحيزون لجانب فإنهم يجسدون المعاني الرديئه التي كانت الصراعات الحزبية تستلزمها في حينها أو إنهم يقعون أسري لدعاية كتاب الثورة ومن يلف لفهم .

فنجد مداخل كثير من المؤرخين وهي تصف الأحزاب الثلاثه المحافظه في مصر على أنها قطاعات مختلفه من المصريين ، ويصنفونهم فهؤلاء يمثلون الإقطاع الزراعي ، والآخرين يمثلون البرجوازيه الصناعه ، أو الرأسماليه الوطنيه أو غير الوطنيه وما إلي ذلك .

كما نجد آخرين منهم يتخذون فكره الأيدولوجيات مدخلا لمؤلفاتهم فيرجعون أسباب الإنشقاق الذي أدي إلي إنسلاخ أحزاب من احزاب إلي إختلاف الأيدولوجيات وهو مانراه خطأ فادحا ، فقد كانت أسرتنا علي سبيل المثال تضم العديد من أعضاء الأحزاب المختلفه ، ومنهم من كان صديقا شخصيا للزعيم العظيم سعد باشا ، ومنهم من كان يري في عدلي ضالته المنشوده وهكذا ولم يكن

اختلافهم مصطنعا أو من قبيل توزيع الأواروالتماس المغانم والمنافع الشخصية ، فقد كانت الحزبية في ذلك الوقت مغرما لامغنما، وكانت التضحية هي سمة العصر واذكر مارواه لي الزعيم العظيم إبراهيم باشا عبد الهادي وقد عنف أحد اصدقائه المقربين سنة ١٩١٩ فحينما اندلعت الثورة واذا بشخص مهلهل الثياب حافي القدمين يصرخ هاتفاً " فلتحيا التضحية " واذا بالصديق يضحك ساخرا " ويقول " ماذا لدي هذا الصعلوك ليضحى به " ويرد إبراهيم باشا بعنف " حياته يا أخي " أهى بالشئ الهين .

لم تكن بين الأحزاب الثلاثة الوفد والأحرار الدستوريين أو السعديين ايدولوجيات مختلفة ، أو انهم كانوا في مجموعهم ينتمون إلى طبقات مختلفة من الشعب ، وإن اختلفت شيعهم، فالمثقفون علي عمومهم كانوا أشد اعجاباً بالأحرار الدستوريين كما كان سعد بشخصيته الساحره يجتذب جموع الفلاحين وانصاف المتعلمين علي وجه العموم ، فقد كان سعد بارعاً في الإستحواذ علي عواطف الشعب لأنه كان زعيما سياسيا بمعنى الكلمة بينما كان عدلى باشا يتخرج من التلاعب بالعواطف فهو يخاطب العقول وكأته محاضر وليس زعيما سياسيا.

أما من حيث المنبت ذاته فإن سعدا كان ينتمي إلى الطبقة المتوسطة وإن كان ينتسب إليه بحكم خولته فتح الله باشا بركات كما كان متزوجا من كريمة رئيس وزراء مصر السابق مصطفى باشا فهمي وهى من الطبقة الأرستقراطية فى مصر ، كما كانت واسعة الثراء.

فسعد باشا لم يكن أقل ثراءً من عبد العزيز باشا فهمي زعيم الأحرار الدستوريين في فترة من فترات الحزب كما أن النحاس باشا هو أيضا لا يقل ثراءً عن الدكتور هيكل باشا الذي كان لا يملك إلا قلمه. ولعل انتخاب هيكل باشا زعيماً للأحرار الدستوريين ما يوضح فكره تحيزاً الحزب للرأسمالية أو الإقطاع الزراعي. فإن الرجل كما سبق الذكر كان لا يملك من دنياه شيئاً كثيراً إلا الفكر الحر والوطنية الصادقة والترفع عن الصغار واذكر أن الملك حينما فاتحه في أمر تكليف إبراهيم باشا عبد الهادي بتأليف الوزارة الإئتلافية بعد مقتل النقراشي وكأنه يعتذر بسبب الظروف التي ألمت بالحزب السعدي ، أن أجاب هيكل باشا " أنني يامولاي حينما أمسك بقلمى وأتأهب للكتابة، فهذا بالنسبة لي الدنيا وما فيها .

ولنرجع إلي ملفات الأحرار الدستوريين لكي نعمق ماسبق أن ذكرته من رأي وهو أن الأحزاب الثلاثة في مصر لم تكن مختلفة من حيث الأيدولوجيات أو الإلتواء الطبقي أو أن لها نظرات مختلفة في مضمون العدالة الإجتماعية ، هذا اذا ما تجنبنا الدعايات الحزبية التي قد يطلقها أعضاء حزب أو آخر في الحملات الإنتخابية فحينما سئل هيكل باشا ١٩٤٣ عندما انتخب رئيساً لحزب الأحرار " اليس في برنامج الحزب ما يحتاج إلي تعديل أو تفصيل " فأجاب " بأن لجنة الحزب اجتمعت في ٤ مارس ١٩٤١ برئاسة عبد العزيز باشا فهمي لإعاده النظر في قانون الحزب ومبادئه ولم تر تغير شئ جوهري فيه " والذي لم يفصح عنه هيكل باشا في ذلك الوقت إن عبد العزيز باشا

فهني حينما عكف علي دراسته لبرامج الأحزاب السياسية ، فقد كانت نتائج دراسته أنه لاتوجد أية اختلافات بينها جميعها إلا أن لكل منها اسما خاصاً.(١)

وفي خطاب للدكتور هيكل القاه بمناسبة الذكرى الثانية لوفاه محمد باشا محمود قال " إن نظرية الحزب منذ اليوم الأول تقوم علي إن لنشاط مصر في سياستها الداخلية أثراً كبيراً في سياستها الخارجية ، وإن السياسة الخارجية لايصح الإختلاف عليها ، بينما يجب أن نقسم السياسة الداخلية إلى ناحيتين ، ناحية لايقع عليها خلاف جوهري وهي الناحية القومية التي يجب ان يتضافر الجميع علي النهوض بها . وناحية يمكن الخلاف عليها في حدود المبادئ الإقتصادية والاجتماعية والسياسية المعروفة في غير مصر ، وكان محمد محمود يؤمن بهذا التقسيم ويرى ان ميدان العمل فيما لايقع عليه خلاف فسيح جداً " .

بل إن الدكتور هيكل حينما كان يرنو بنظره إلي تجديد كوادر الحزب لآتاحة الفرصة أمام العناصر الجديدة من الشباب وكذلك تطوير برامج الحزب بعد الحرب العالمية الثانية بحيث ينص في قانون الحزب علي الأهداف الإجتماعية فإنه لم يفته ان يؤكد علي لبرالية الحزب بالنص الآتي " يجب ان نحمي حريتنا الفردية بالقوه التي نحمي بها حرية وطننا فننود عنها بطش الطغيان وطيش الفوضى " .

وإن علي من يقرأ السطور السابقة والتي تفصح عن رأي الحزب ممثلاً في رئيسه ان يتمعن مانتطوي عليه عبارته الدكتور هيكل حتي

(١) الدكتور أحمد زكريا الشلق - حزب الأحرار الدستوريين .

لايداخله الظنون ان الحزب كان متطرفا في أفكاره نحو اليمين والتمسك بالحرية الفردية . ومن ثم الإقتصاد الحر أيضا ، وأن لايتسرع في الحكم بعد أن امتحنت مصر في عهد الثورة بما تتبأ به الحزب من بطش الطغيان وطيش الفوضى، وان نكوص الثورة في العهد الحالي عن سياستها القديمة للعودة بها إلى آليات السوق بعد أربعين سنة من الإقتصاد الموجه والإشتراكية الغير مدروسة يعني أن مصر قد أضاعت من عمرها مالا سبيل إلى تعويضه إلا بعد عشرات السنين ، هذا اذا ماقيض الله لها الحكم الصالح وإنحصار ديكتاتورية الحكم.

ومع ذلك ورغم مانراه من إنه لم تكن هناك إختلافات بين الأحزاب من حيث الأيدولوجيات أو البرامج أو السياسة الخارجية ، فإن ذلك لايعني أن الأساليب الحزبية في الحكم كانت متطابقة ، فالذي لاشك فيه ان الأحرار الدستوريين كانوا أساتذته علم الواقع السياسي ، كما أنهم كانوا أساتذته الفقه الدستوري ، وهم قبل كل شئ آباء دستور ١٩٢٣ ، وكذلك فأنهم كانوا القوه المحركة وراء تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ، وقد كانت الخطوة الأولى في طريق الإستقلال بعد أن كاد الأمر أن يتحول إلى مزايدات وطنية عقيمة ، ولعلنا نرجع لخطاب سعد باشا السابق الإشارة إليه والموجه لعبد الرحمن فهمي الذي سجل لهم فيه سبقهم وفضلهم حيث يقول " ان الحقد عليهم لم يكن إلا من عمل المنافسين لهم من العاطلين الذين ليس لهم مثل كفاعتهم ، ولافيهم مثل شعورهم". وكل مايؤخذ عليهم إنهم كانوا لايبهون للرأي العام بقدر مايحفلون بالمصالح الوطنية.

ولعل سعد زغلول نفسه كان أول من يدرك فداحة الخسارة التي أدت إلى انقسام الأمة إلى عدلين وسعديين ، وكان أشد الزعماء حرصا علي رأب الصدع واعاده اندماج الحزبين من جديد قبل وفاته سنة ١٩٢٧ فقد كان زعيم الأغلبية ورئيس مجلس النواب في ذلك الحين بينما توالي علي رئاسة الوزارة عدلي يكن ثم عبد الخالق ثروت مدعمين بالأغلبية الوفدية في المجلس ، بل أننا نجد سعد باشا يهرع من مسجد وصيف قبيل مرضه الأخير إلى القاهرة ليحاول إثناء عدلي باشا عن الإستقالة لمجرد جملة عارضه في مجلس النواب وجدها ماسه بكرامته حينما اقترح بعض اعضاء المجلس توجيه الشكر لعدلي باشا علي ادائه الممتاز في الوزارة فعارض أحد النواب بإعتبار أن عدلي باشا إنما كان يؤدي واجبه ، فلا شكر علي واجب ، وكان اقتراح سعد باشا أن يجتمع المجلس وأن يقوم بتوجيه الشكر علي سبيل الإعتذار والترضيه ويرفض عدلي باشا بدعوي أن إستقاله رئيس الحكومه هي من الأمور المألوفه أما أن يتراجع المجلس عن قراره فهو ما لا يليق بنواب الأمة ومن السوابق المردوله.

ولم يطل بسعد البحث ليعلم أن عدول عدلي باشا عن الإستقالة أمر غير ممكن كما تتحدث مذكرات هيكل باشا في السياسة المصرية. ولقد كان ثروت باشا متضامنا مع عدلي باشا في إستقالته فكانت مهمه سعد باشا بالغة الصعوبة في اقناع كل من الرجلين عدلي و ثروت بأن مصلحة البلاد تقتضي ان يؤلف ثروت باشا الوزارة.

أليس في تمسك سعد باشا بالإئتلاف بل والإندماج ما يضحض الدراسات التي تزعم بإختلاف الأحزاب الثلاثة أيديولوجيا وطبقيا وما إلى ذلك من مصطلحات التاريخ الحديث. إنهم في رأينا ورغم المؤرخين الجدد حزب واحد وأسره واحد.

الحزب السعدى

أما وقد عرضنا لحزبي الوفد والأحرار الدستوريين ، فإننا ننتقل للحديث عن حزب السعديين بزعامة أحمد ماهر والنقراشى وإبراهيم عبد الهادي ، إكتمالا للصورة التى كانت عليها مصر قبل الإنقلاب العسكري ١٩٥٢ ، ولقد كان الزعماء الثلاثة سابقو الذكر أقرب اصفياء سعد زغلول وتلاميذه وموضع ثقته ، كما كان النقراشى قريبا اليه أيضا بصله النسب فهو زوج ابنه عم صفيه هانم زغلول أم المصريين.

ولقد عمل هؤلاء الزعماء الثلاثة وبتشجيع من أم المصريين صفيه زغلول علي ترجيح كفة النحاس باشا في خلافة سعد زغلول علي زعماء حزب الوفد ، ضد فتح الله باشا بركات ابن شقيقة سعد ، وكانت حجتهم في ذلك هي ضرورة تأكيد الصفه الشعبيه لحزب الوفد وانتمائه إلي الطبقة الوسطي بإنتخاب النحاس باشا ، بدلا من فتح الله بركات الذي ينتمي إلي طبقة الأثرياء والنوأت ، وكذلك فأنهم كانوا علي ثقة من ان النحاس سوف يسلك الأسلوب الديموقراطي في إدارة الحزب ، والرجوع إليهم مسبقا عند إتخاذ القرارات، أما الدوافع التي كانت وراء صفيه هانم في عدائها لفتح الله بركات فقد كانت ترجع إلي سلوكه الخشن ازاء خاله حال حياته وتجريحه كلما واثته الفرصه فقد سمع عنه مثلا قوله بأنه " لا ياتمن خاله علي دجاجة " كما أنه لم يستشر خاله عند إختيار زوجه لابنه بهي الدين بركات ، ولم يكن

راضيا علي هذه الزيجه ، وقد يبدو للقارئ أن مثل هذه الأسباب هي من التوافه ، إلا أن السيدات لهن منطق آخر ورحم الله عزيز باشا أباطة حين يقول :

إن النساء وان يبقن فأنما هن النساء

وعندما إنشق السعديون علي زعامه الوفد فقد كونوا الهيئة السعديه وقد كانوا علي يقين أنهم أحق من النحاس بزعامه الوفد وتمثيله والأحتفاظ بتراث سعد ومبادئه ، فهم أصفياء سعد باشا بينما كان النحاس دخيلا عليهم ، وقد كانوا وراء توليه زعامه الوفد وفي الواقع فإن الإنجليز أنفسهم كانوا يتوجسون خوفا من أن يقع النحاس تحت تأثير المتطرفين بعد أن رجح هؤلاء الزعماء الثلاثة (ماهر ، والنقراشي ، إبراهيم عبد الهادي) كفته في الحزب.

ولذلك فإن الهيئة السعديه لم تنشئ برنامجا جديدا لها تمسكا بوفديتها وانتمائها إلي سعد زغلول مؤسس الحزب .

وكانت أسباب النقراشي في معارضه الوفد وتنحية النحاس له من الحزب ترجع الي طلب النحاس في مجلس الوزراء الموافقة علي مشروع توليد الكهرباء من خزان اسوان واسناد العمل الي شركة بريطانية دون اجراء مناقصه عالميه ، كما انه كان يعارض ايضا تفشي الفساد والإستثناءات وكذلك التصرفات التي تمس الحكم ونزاهته ولعلنا بعد هذا العرض السريع لظروف إنشقاق الحزب السعدي فأننا نعود الي الموضوع الأساسي الذي نحن بصددده ، وهو

أسباب قيام الثورة ، وعلاقتها بموضوع ٤ فبراير ١٩٤٢ أولا ثم موضوع الحرب العالمية ثانيا ، وهما الموضوعان اللذان كان لهما الأثر المباشر في تكوين حركة الضباط الأحرار والتمهيد لها . فبينما كان كثير من الضباط المنتمين إلى الحركات السرية يتعاونون مع الجيوش النازية بقيادة روميل داخل حدود مصر ، يقودهم في هذا الإتجاه فكر ضحل وعقول مضطربة فقد كان للحزب السعدي موقف آخر معاكس رغم إتجاهات الأحزاب الأخرى ، وكذلك موقف القصر الملكي الذي كان يتعاطف ولاشك مع جيوش المحور يحركه بغضه للإنجليز والسفارة البريطانية المتفطرسه في مصر . كما كان عامة الشعب متعاطفة أيضا مع الجيوش النازية أملا في إنهاء الإحتلال البريطاني وإعجابا بالجيش الألماني وقائده زائع الصيت والذي أصبح أسطوره في العالم كله.

وكذلك فقد كان موقف الوفد غير محدد ولا يتسم بالوضوح عند إعلان الحرب في بادئ الأمر وكذلك كان موقف الأحرار الدستوريين بدعوي إنها حرب لا ناقة لنا فيها ولا جمل .

- إلا أن موقف الحزبين الوفدي والدستوري أصبح محبذا لدخول الحرب عند نهايتها وبعد أن لاحت بوادر النصر للحلفاء وأصبحت المسألة محسومه ورهن الوقت فموضوع دخول الحرب اذن لم يكن خلافاً علي مبدأ بقدر ماكان مضاربه علي الزمن ، وإشفاقا علي مصر من ويلات الحرب وإحتمالات الهزيمة.

وكذلك كان موقف علي ماهر حينما كان رئيسا للوزراء ، وهو المعروف بتعاطفه مع قضايا المحور أو هكذا كانت مزاعمه ، فقد كان موقفه بالغ التردد ، وحينما عرض الأمر علي مجلس الوزراء فقد وافقت الأغلبية علي دخول الحرب وهي الموافقة التي دفعت عبد الرحمن عزام إلي تقديم إستقالته ، وإزاء موقف القصر الملكي ، وتلويح عزام بالإستقالة فقد تراجع علي ماهر عن موقفه والتزم بسياسة الحياد.

ولم يكن علي ماهر من النسيج الصلب الذي كان عليه اخوه أحمد ماهر وإنما كان كما وصفه لامبسون " من الخامه التي يصاغ منها الدكتاتوريون إلا أنه تنقصه الشجاعة والعزيمة وعندما تصل المسائل إلي النقطة الحاسمة ، فإنه يبدو كما لو كان يرتجف خوفا من القرارات الخطيرة. وهو وصف صادق مع الأسف وان كان يتسم بالقسوه ولكننا رأينا أن نورده (١) بعد إن إتضح لنا صدقه ونري أنه بعد أن كلفته ثورة يوليو بتأليف الوزارة ، فإذا بهذه الشخصية الفخمة الضخمة تسفر عن ضعف في النفس وخضوع للسلطة العسكرية.

- أما موقف السعديين برئاسة أحمد باشا ماهر فقد كان واضحا ومحدداً منذ البداية ، بل وعندما كانت الغيوم تحيط بموقف الجيوش البريطانية في مصر من كل جانب ، فقد طالب الحزب السعدي بدخول مصر الحرب منذ البداية إلي جانب الإنجليز ، وهو الأمر الذي كان يدعو إلي الدهشة لأن زعماء هذا الحزب هم أنفسهم قادة الحركة السرية في مصر ١٩١٩ ضد الإنجليز ، والذين طالب الإنجليز برفوسهم في

(١) مركز الدراسات السياسي والإستراتيجيه - مؤسسة الأهرام - مصر والحرب العالمية

يوم من الأيام . بل أن الإنجليز ظلوا علي عدائهم لهم حتي النهاية وحتى مصرع الشهيدين العظيمين ماهر والنقراشي.

إلا أن العواطف شيء وحسابات السياسة الباردة شيء آخر ، فقد كان أحمد باشا ماهر بطبيعته المغامر يري أن احتمالات إنتصار الألمان بالغة الضعف ، فهو يضارب علي الإحتمالات الأقوي بإنتصار الحلفاء والتي كانت تقترب لديه إلي حد اليقين . والسياسة في مضمونها لا تقتصر علي معالجة الأمور الجارية والملموسة وحسب ولكنها في جوهرها هي الرؤية البعيدة واستشفاف المواقف المستقبلية التي يتحدد عندها مصير الأمة نحو الأفضل والأحسن وهي من الأمور التي تغم علي الآخرين الذين لاشأن لهم بالأمور السياسية . ولعل الأيام قد أثبتت بعد نظر الحزب السعدي في تمسكه بإعلان الحرب منذ البداية ولقد كانت دوافعه في ذلك تتلخص فيما يأتي.

أولاً: ان نكوص مصر عن الدفاع عن حدودها ، تاركة هذا الواجب المقدس إلي الجيوش البريطانية منفردة كان يعني في رأي الحزب الاعتراف الضمني بالحماية البريطانية.

ثانياً: إن عدم إعلان الحرب يضعف ولاشك من مركز المفاوض المصري عن نهاية الحرب كما يضعف من قضية وحده وادي النيل .

ثالثاً: إن الحزب السعدي كان مدركا لخطورة المشكلة الفلسطينية ، والمساعدات التي تقدمها الدوائر

الصهيونية للحلفاء ، والمشاركة برجالهم في الحرب ،
إنتظارا لرد الجميل بعد نهايتها وكذلك إنتهازا لفرصه
تدريب العصابات اليهودية علي الأسلحة الحديثة . وقد
كان أحمد باشا ماهر يرمي بإعلان مصر الحرب إلي
سد الطريق أمام المطامع الصهيونية.

رابعا: إنتهاز فرصه ضعف الموقف العسكري للحلفاء في الشرق
الأوسط عند بداية الحرب واضطرار الإنجليز للعمل علي
تسليح وتدريب الجيش المصري ، وهو الأمر الذي لم تكن
بريطانيا لتقبل عليه مختاره.

ولم تكن مطالبه السعديين بدخول الحرب مجرد رأي عارض ،
وإنما كان موقفهم بالغ الوضوح والصلابة مما أدي إلي إستقالتهم من
حكومة حسن باشا صبري إحتجاجا علي إصرار الوزاره في التمسك
بالحياد بدعوي تجنب مصر ويلات الحرب.

ولعل القارئ يتيقن من مدي بعد نظر الزعماء السعديين من واقع
البرقيات الصادره في هذا الشأن عن دار السفاره البريطانية بتاريخ
١٣ ديسمبر سنه ١٩٤٠ (مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية
- مؤسسة الأهرام ص ٢٤٣ تحت عنوان مصر والحرب العالمية
الثانية).

فبعض الفقرات الوارده في البرقية تشير إلي ماياتي :

" بعد التشاور مع القائد العام للشرق الأوسط فيما يلي أراءنا المشتركة " نحن نوصي بعدم الضغط علي الحكومة المصرية في الوقت الحاضر لإعلان الحرب اللهم إلا اذا رغبت هي من جانبها وبإرادتها الحرة في ذلك ، فلن يكون من الحكمة السياسية منعها : " ومن الزاوية السياسية أستطيع أن أضيف أنه اذا ما أعلنت مصر الحرب سوف تشعر أن من حقها الحصول علي عضوية مؤتمر الصلح وطرح ادعاءاتها أمامه (علي حد نص البرقية) .

" ويمكن أن تكون إدعاءات مريكة لنا . وذلك أن هناك اعتقادا عاما إن مصر سوف تطلب في نهاية الحرب تغييرات جذرية للمعاهدة ، وإن المشاركة المصرية في الحرب سوف تدعم مثل هذه المطالبة . وهناك أيضا ذلك الإحتمال المربك بإدعاءات مصرية إقليمية في ليبيا " .

وهكذا ويعد أن قويت شوكة الإنجليز ولاحت لهم بوادر النصر فقد أصبحوا لا يأبهون لدخول مصر الحرب ، كما أصبحوا غير مستعدين لدفع المقابل العادل لمساهمة مصر بعد ضياع الفرصة وفواتها .

ونرجع إلي مذكرات السادة الضباط الأحرار فنجد أنهم قد أفاقوا ففي كتاب البحث عن الذات لأنور السادات نجده وهو الذي كان معجبا بالنمط الألماني والعسكرية الألمانية كما تعاون معهم واشترك في قضايا التجسس لحسابهم يندد بالنظام الفاشي والنازي الذي لا ينطوي إلا علي قهر الإنسانية وإرادتها الحرة .

كما نجد في كتاب خالد محي الدين والآن أتكلم^(١) ما يشبه

الإعتذار عن موقفهم أثناء الحرب العالمية الثانية فيقول : "صحيح أيضا أن التواطؤ مع الفاشية كان خطأ فادحا، واضراراً شديداً بمصالح الوطن . لكن ذلك كله كان يمكن المتحدث به في أروقه السياسيين أو بعد هدوء العواصف والعواطف والدخول في تحليلات لأحداث وقعت في الماضي، أما ساعتها فقد كان الأمر جد مختلف . كانت مشاعري غاضبه بصوره لم أعتد عليها وأحسست بمهانة شديدة كمصري وكعسكري. ولم يكن هذا إحساسى وحدى...

ربما كنا جميعا كذلك ... " نعم كانوا جميعا كذلك يتعاونون مع المحور ويتخابرون لحسابه ... ونود هنا أن نتوقف قليلا لتدبر أمر هذا الجيش الذي فشلت فيه الأفكار السياسية الرديئة وعاثت فيه المخبرون والمضطربون عقليا - فمنهم الشيوعيون والإخوان المسلمون واعضاء الجناح المتطرف للحزب الوطني ومنهم اعضاء التنظيم الملكي المعروف باسم الحرس الحديدي ومنهم النازيون الذين يتجسسون لحساب الألمان ويمدونهم بالمعلومات والمواقع الحصينة للدفاع ، من واقع الوثائق التي تم العثور عليها في حوزة الجيش الألماني بعد الحرب ... ومن واقع مذكراتهم كما سبق أن أسلفنا ، فإننا نعجب من عمق هذه الهوة التي تردوا هم فيها ثم أنهم كانوا يحاولون جهدهم أن يوقعوا ببلدهم في أعماقها.

أي جيش هذا الذي يتخابر مع غزاه يتدافعون إلي داخل حدود بلادهم إلا ان يكونوا من الخونه أو الجهلاء!!!.

فالعواطف مهما بلغت من السمو في عقيدة أصحابها ، فإنها
لاتشفع لهم إرتكاب الجرائم الوطنية ، وخصوصاً بالنسبة للجهلاء
والحمقي الذين يندفعون في طريق الخراب والدماء بدعوي الوطنية
والوطنية منهم براء ، والقبول بمثل حججهم في القتل السياسي أو
التخابر مع أعداء الدولة إنما هو التبديد والتفريط في حقوقها وميراثها
وسلامتها ولايجدي معه الندم أو الإعتذار.

الظروف السياسية قبل

ثورة يوليو ١٩٥٢

حينما قامت ثورة يوليو ١٩٥٢ فقد أعلنت عن مبادئها الستة وهي القضاء علي الإستعمار وأعوانه ، والقضاء علي الإقطاع ، والقضاء علي إحتكار وسيطره رأس المال ، وإقامه عدالة إجتماعية ، وإقامة جيش وطني قوي ، وإقامة حياة ديمقراطية سليمة.

ولقد قابل الشعب إعلان الثورة بمظاهر الإبتهاج والرجاء ولقد خدعتهم الثورة برئاستها السمحة ممثله في اللواء محمد نجيب ومظهره الأبوي وتاريخه المعروف في الوقوف ضد رغبات الملك في إنتخابات نادي الضباط ، وانتصاره على الطغمة الباغية من ضباطه نوي السيره العفنة ، والذين انغمست أيديهم في عمليات الإغتيالات في منظمة تحمل اسم الحرس الحديدي.

وكان الشعب قد سئم من تلاعب الملك بالدستور ، وسرعه تغير الوزارات بما ينم علي الجزع وعدم الإستقرار السياسي في مصر . كما أنه كان يقحم علي هذه الوزارات المتلاحقة بعض المستوزرين سيئ السمعه والذين يمقتهم الشعب كل المقت من أمثال الياس أندراوس وكريم ثابت وحسين سري عامر الذين رفض جميع رؤساء الوزارات قبولهم في تشكيلات وزاراتهم إلا كريم بعد ضغط شديد من الملك.

وأذكر أن إحدى المجلات قد خرجت في ذلك الوقت برسم يمثل يدا مصابه بمرض جلدي ، وهو ماكان يشكو منه كريم ثابت وتحت الصورة كتبوا ذلك البيت من الشعر:

أنا لا أرضي بتقبيل يدٍ قطعها أفضل من تلك القبل

وكانت الأحزاب السياسية تقف بعيداً عن هذه التطورات السريعة بعد حريق القاهرة في ٢٦ يناير ١٩٥١ ، وقد أغضبهم رد فعل القصر إزاءها، وهو التصرف الذي كان يتسم بالحماسة وقصر النظر ، فبدلاً من التنبيه للخطر المحدق بالبلاد، ومساندة وزارته الوفدية في ذلك الوقت العصيب ، فإنه قد اتخذ من هذا الحدث البالغ خطوره تكاء للنكاية بالوفد والتعريض به وتحملية مسئولية الخراب والدمار الذي حل بالبلد.

بل أنه كان يحتفل بمناسبة ميلاد ابنه فؤاد في هذا اليوم المشئوم ، وقد دعا كبار رجال الجيش بقصر عابدين لهذه المناسبة . وحينما استنجد فؤاد باشا سراج الدين بالجيش بصفته وزيراً للداخلية فقد رفض الملك الإستجابة لطلب وزيره في أول الأمر مما أدى إلي تفاقم الخطر ، وكان الملك كان يتأمر علي عرشه ، ولم يكن ذلك الموقف من جانبه إلا بقصد تعريه الحكومة الوفدية وإظهارها في موقف العاجز عن حماية الأمن ، توطئه للإطاحة بها.

وعلي ما يبدو أن هذه الوزارة قد حاولت جهدها في أول أمرها التقرب إلي الملك ، وطي صفحه العداوة المتبادله والموروثة منذ عهد أبيه

الملك فؤاد بينه وبين زعيم الوفد السابق سعد زغلول ، إلا أن الملك لم يكن لتقر له عين أو يهدأ له بال وحزب الوفد قائم بالحكم ، ورغم طبيعة فؤاد باشا سراج الدين الرواحه ، وصداقته بكثير من رجال القصر والمحيطين بالملك إلا أن الثأر القديم وذكرى ٤ فبراير لم تكن لتخمد أبدا في صدره.

أما الأحزاب الأخرى كالأحرار الدستوريين والسعديين والتي كان الملك يستند إليها فقد خرجت عليه هي أيضا ، وهي الأحزاب التي كانت تمثل عقلاء الأمة وحكامها ومركز الثقل في استقرار الحكم ، وقد قذفت في وجه الملك بعريضه كانت تمثل قمه التحدي لذاته . وقد يحسن أن نورد لها كامله حتي يتبين القارئ مدى خطورتها وماتقدمه من صوره قاتمة لما كان عليه الحال في مصر ، حتي ضاقت صدور الشعب بالملك وبالحكم الملكي والنظام الذي خرج عن حدود الحرية إلي غوغائيه الفوضي ونص العريضه هو كالآتي :-

يا صاحب الجلالة.

إن البلاد لتذكر لكم أياماً سعيدة كنتم فيها الراعي الصالح الرشيد ، وكانت تحف بكم أمه تلاقت عند عرشكم آمالها والتفت حول شخصكم قلوبها فما وانتها فرصة الا دلت فيها علي عميق الولاء والوفاء ، وما العهد يبعد بحادث القصاصين ، وقد انقذكم الله من مخاطره وهو أرحم الراحمين .

واليوم تجتاز البلاد مرحلة قد تكون من أدق مراحل تاريخها الحديث ، ومن أسف إنها كلما إتجهت إلي العرش في محتتها حيل

بينه وبينها ، لا لسبب الا لأن الأقدار قد أفسحت مكانا في الحاشية الملكية لأشخاص لا يستحقون هذا الشرف ، فأساؤا النصيح وأساؤا التصرف ، بل إن منهم من قد حامت حول تصرفاتهم ظلال كثيفة من الشكوك والشبهات وهي الآن مدار التحقيق الجنائي الخاص بأسلحة جيشنا الباسل ، حتي ساد الإعتقاد بين الناس إن يد العدالة ستقصر حتماً عن تناولهم بحكم مراكمهم.

كما ساد الإعتقاد من قبل إن الحكم لم يعد للدستور وإن النظام النيابي قد أصبح حبراً علي ورق منذ أن عصفت العواصف بمجلس الشيوخ فصدرت مراسيم يونيه ١٩٥٠ التي قضت علي حرية الرأي فيه وزيفت تكوين مجلسنا الأعلى كما زيفت الإنتخابات الأخيرة من قبل تكوين مجلس نوابنا.

ومن المحزن أنه قد ترددت علي الألسن والأقلام داخل البلاد وخارجها أنباء هذه المساوئ وغيرها من الشائعات الزائعات التي لا تتفق مع كرامة البلاد حتي أصبحت سمعه الحكم المصري مضغه في الأفواه وأمسست صحافة العالم تصورنا في صورة شعب مهين يسام الضيم فيسكت عليه بل ولا يتنبه إليه ، ويساق كما تساق الأنعام والله أعلم أن الصدور منطوية علي غضب تغلي مراجله وما يمسكها إلا بقيه من أمل يعتصم به الصابرون.

يا صاحب الجلالة.

لقد كان حقاً علي حكومتكم أن تصارحكم بهذه الحقائق ، ولكنها درجت في أكثر من مناسبة علي التخلص من مسئوليتها

الوزاريه بدعوي التوجيهات الملكية . وهو ما يخالف روح الدستور وصدق الشعور ، ولو أنها فطنت لأدركت أن الملك الدستوري يملك ولا يحكم ، كما أنها توهمت أن في رضا الحاشية ضماناً لبقائها في الحكم سترأ لما أفتضح من تصرفاتها ، وما إنغمست فيه من سيئاتها . وهي هي لا تزال أشد حرصاً علي البقاء في الحكم وعلي مغانمة منها علي النزاهة . ولهذا لم نر بدا من أن تنهض بهذا الواجب فنصار حكم بتلك الحقائق إبتغاء وجه الله والوطن لا إبتغاء حكم ولا سلطاناً ويراً بالقسم الذي أدينناه أن نكون مخلصين للوطن والملك والدستور وقوانين البلاد . وما الاخلاص لهذه الشعائر السامية إلا إخلاص الأحرار يوجب علينا التقدم بالنصيحة كلما اقتضاها الحال .

يا صاحب الجلالة .

أن إحتمال الشعب مهما يطل فهو لا بد منته إلي حد ، واننا لنخشي أن تقوم في البلاد فتنة لا تصيب الذين ظلموا وحدهم بل تتعرض فيها البلاد إلي إفلاس مالي وسياسي وخلق فتنتشر فيها المذاهب الهدامة بعد أن مهدت لها أفة إستغلال الحكم أسوأ تمهيداً .

لهذا كله نرجو مخلصين أن تصحح الأوضاع الدستورية تصحيحاً شاملاً وعاجلاً فتد الأمر إلي نصابها وتعالج المساويء التي تعانيها مصر علي أساس وطيد من إحترام الدستور وطهاره الحكم وسيادة القانون ، بعد إستبعاد من أساؤا إلي البلاد وسمعتها ومن غضوا من قدر مصر وهيبتها ، وفشلوا فشلاً سحيقاً في إستكمال حريتها ووحدتها ونهضتها حتي بلغ بهم الفشل أن زلزلوا

قواعد حكمها وأهدروا فوق كل إمدار إقتصادها القومي فإستفحل
الغلاء إلي حد لم يسبق له مثيل وحرموا الفقير قوته اليومي ولا ريب
أنه ما من سبيل إلي إطمئنان أیه أمه لحاضرها ومستقبلها إلا إذا
إطمأنت لاستقامة حكمها فيسير الحاكمون جميعاً في طريق الأمانة
علي إختلاف صورها ، متقين الله في وطنهم ومتقين الوطن في سرهم
وعلنهم .

- والله جلت قدرته هو الكفيل بأن يكلاً الوطن برعايته فيسير
شعب الوادي قدما إلي غايته. إبراهيم عبد الهادي - محمد حسين
هيكل - مكرم عبيد - حافظ رمضان - عبد السلام الشاذلي - طه
السباعي - مصطفى مرعي - عبد الرحمن الرافعي - دسوقي أباطة -
أحمد عبد الغفار - علي عبد الرازق - رشوان محفوظ - حامد محمود
- نجيب أسكندر - زكي ميخائيل بشاره - السيد سليم .

ولعل القارئ يتبين مدي خطورة العريضة وما تصوره من واقع
قائم وما تمثله من تحدي سافر للملك حتي إنها تكاد أن تكون نبوءة
صادقة بما سيحل بالبلاد وبالعروش من كوارث ولقد أغضبت العريضة
الملك غضباً شديداً حتي أنه قد توعد الأفراد الذين قاموا بتحريرها
بالعمل علي إبعادهم عن الحكم ما بقي علي قيد الحياة رغم إن
الموقعين كانوا يمثلون السعديين والدستوريين وحزب الكتلة والحزب
الوطني وكبار رجال الدولة .

وبذلك فقد فقد الملك أصدقاءه ، كما فقد أيضاً حزب الوفد الذي
يمثل الأغلبية الشعبية . ولا شك أن حزبي الأحرار الدستوريين

والسعديين لم يكن يدور في خلدتهما إستبعاد النظام الملكي كأساس ثابت للحكم ، وإن كانت ثقتهم في قدره الملك فاروق نفسه على إدارة دفة البلاد والقيام بدوره كرمز دستوري يملك ولا يحكم قد اهتزت إهتزازاً شديداً.

وإزاء هذا فقد إضطر الملك إلي الإستعانة برجال مستقلين لا يمثلون ثقلاً محسوساً في الحياة السياسية بمصر وليس لهم من سند يرتكنون إليه في المجالس النيابية ، من أمثال حسين باشا سري أو نجيب باشا الهلالي أو علي باشا ماهر ، كما أن ولاء هؤلاء الزعماء الذين لا يمثلون إلا أنفسهم كان قد أهتز هو أيضاً فمنهم من كان يلوذ بالإنجليز ومنهم من كان يلتمس الرضاء لدي حزب الوفد فهم جميعاً من نسيج ضعيف لا يثبت أمام العواصف والأعاصير التي إجتاحت مصر ومنهم أيضاً من كان فليسوفاً حكيماً وإن كان بعيداً عن فنون السياسة فهم ليسوا من رجال الساعة من أمثال أحمد ماهر أو إسماعيل صدقي .

ومن ناحية أخرى فإن الثورة الوشيكة والتي دهمت بعد ذلك البلاد كانت تركز علي تنظيمات سرية وهيئات وأحزاب ذات طابع ثوري أو هو طابع فوضوي، مثل الإخوان المسلمين والجناح المتطرف من الحزب الوطني وحزب مصر الفتاه والشيوعيون وخصوصاً منظمة حديثو بزعامة المليونير الصهيوني كورييل وكذلك منظمات الجيش المختلفة الميول والمذاهب ، ومن ضباط الملك أنفسهم ممن ينتمون لتنظيم الحرس الحديدي ، ووجه الخطورة في التنظيم الأخير إنه كان

يتدثر بالعبادة الملكية والرعاية السامية التي كانت تغض عنهم عيون الرقباء من الجيش أو رجال البوليس.

وأذكر إن حيدر باشا نفسه وزير الحربية ورجل الملك كان في فندق سان إستيفانو بعد إندلاع الثورة بأيام وكان يجالس والذي المرحوم دسوقي باشا أباظة وأخي ثروت ، وقد كان يزهو بأن أسماء الضباط الأحرار جميعاً كانت في درج مكتبة .

ولعله كان يحمل في نفسه ضغناً شديداً للملك الذي كان يلهو به ويسخر منه بعد أن فقد لديه الثقة والإعتبار . ويروي الدكتور منصور فايز في كتابه مشواري مع جمال عبد الناصر وقد كان طبيب حيدر الخاص وموضع ثقته أنه تلقى ذات يوم هدية من الملك وحينما شرع في فتحها وجد أمامه صندوقاً كبيراً فلما فتحه وجد بداخله آخر، واستمر هكذا يفتح صندوقاً من بعد صندوق ، حتي فتح الأخير فققرت في وجهه ضفدعة كانت حبيسه فيه . وقد صارع حيدر طبيه إنه كان يساوره شعور جارف بأن الملك كان يعمد إلي التخلص منه ولو أدي ذلك إلي إغتياله ، ولا عجب في ذلك كما يروي الدكتور منصور فايز فقد كان حيدر علي علم بنشاط الحرس الحديدي للملك لإغتيال الشخصيات غير المرغوب فيها . ولعل شكوك حيدر في نوايا الملك كانت ترجع في أساسها إلي أسباب مرضيه فهو مصاب بتليف في الكبد مما يؤثر علي سلامه تقدير المريض للأمور وتضخيمها وفقاً لتقرير طبيه ، كما ترجع شكوكه أيضاً إلي فقدانه لثقة الملك وتحولها إلي حسين سري عامر المعروف بالشدة والصرامه والذي كان يشغل

مدير سلاح الحدود في ذلك الوقت ، وقد راودت حيدر الشكوك إن الملك سوف ينتهز الفرصة المواتية لتعيينه بدلاً منه في وزارة الحربية ولعل غضب الملك علي حيدر كان له ما يبرره فإن حيدر رغم أنه كان من ضباط البوليس فقد استطاع أن يستحوذ علي ثقة الجيش عندما عين وزيراً للدفاع بما كان يغدقه عليهم من مكافآت وعلاوات - وسرعان ما إلتف حوله المتآمرون فهو خال عبد الحكيم عامر كما كان صلاح سالم يعمل بمكتبه . ولنا عوده إلي هذا الموضوع عن مناقشة مدي ولاء رجال القصر.

وهكذا فإن الطريق أمام الملك كانت تحف به المخاطر والأنواء ، وقد ابتعد عنه رجال الحكم والسياسة ليحيط به المنافقون والمتمصرون والخدم كما أصبح الجيش الذي يناط به حماية الملك مباءة للتآمر عليه وإحكام الدسائس حوله وكذلك فقد كانت المخابرات الأمريكية قابعة ترقب مسار الأحداث أو لعلها كانت تحركها ترقباً للفرص المواتية لوراثة النفوذ البريطاني الذي أذن في هذه الفترة العصبية على الإنتهاء كما لم يكن بين الملك والإنجليز ود يحميه من الأعاصير التي تعصف به من كل جانب ونجد أن تشرشل نفسه في أبريل ١٩٥١ قد صرح كزعيم للمعارضة في ذلك الوقت إن الموقف في الشرق الأوسط أصبح يستلزم جهداً مشتركاً ، بعد أن أصبحت بريطانيا لا تقوي وحدها علي أعباء المسئولية السياسية في دول البحر الأبيض المتوسط أو أنها تستطيع حتي القيام بالدور الرئيسي في هذا المسرح الحيوي، ولكن الولايات المتحدة وإنجلترا معا وبمؤازره فرنسا.

هؤلاء الثلاثة يستطيعون بكل حزم التعامل مع المشكلة المصرية وتولي الدفاع عن قنال السويس (١)

والذين يقرأون هذه السطور قد يدور في خلدكم لماذا لم تقدم الأحزاب الثلاثة الرئيسية علي إنقلاب دستوري ، طارحين الثقة بالملك عن طريق أغلبيتهم النيابية في المجلسين بعد إجماعهم علي أن الملك قد فقد الثقة والإعتبار.

ولعل مثل هذه الأمور كانت تدور في أذهان كثير من ساسة الأحزاب ليس علي سبيل التمرد علي النظام الملكي ذاته ولكنه علي العكس من ذلك وعلي سبيل الحفاظ علي نظام الحكم وتمسكاً بروح الدستور وحماية البلد كلها من بطش الطغيان وطيش الفوضى علي حد تعبير الدكتور هيكل باشا .

والجواب هنا يسير فإن الجيش ذاته هو الذي كان منحازاً إلي الملك في الظاهر ويسانده في كل ما يذهب إليه من أمور ، كما كان الإستعمار يتمسك بتوازن القوي في مصر ويعمل علي إيقاظ روح الفتن بينها فهو ينحاز إلي القصر حيناً وحيناً آخر كان ينحاز إلي حزب الوفد حينما تضطره الظروف الدولية أن يرتكن علي الأغلبية الشعبية في مصر .

ولعل القارئ لا يدرك مدي ما كانت عليه سطوة الإستعمار في ذلك الوقت في ظل نظام دولي إستعماري يقتسم العالم ويرسخ الإستعمار كوسيلة عادله في رأيهم لتوزيع وتداول الثروات العالمية .

(١) كتاب كيسنجر Diplomacy ص ٥٢٤

كما أن علي الذين يتساعلون ولماذا لم تتحد الأحزاب لتواجه القصر وتلزمه باحترام الدستور ولماذا لا يواجهون الأنجليز كرجل واحد ، فأنني وقد عاصرت في شبابي كثيراً من رجالات الأحزاب المختلفة فأنني أعلم عن يقين مدي وطنيتهم وحرصهم علي الديمقراطية والقانون، إلا أن الله لا يكلف النفس إلا وسعها في ظل ظروف مختلفة كل الإختلاف تحت قهر الإستعمار وفي بلد لم تدركه المدنية بعد.

وهكذا شاء لنا الحظ العاثر أن تقع مصر تحت وطأة الإنقلاب سنة ١٩٥٢ مدعماً مع بالغ الأسف بالقبول الشعبي ولقد مهد الملك لذلك أبلغ تمهيد كما كان الإنقلاب يحظى بالتأييد الإمبريكي ، ولم يكن الإنجليز ليأبھون لحماية النظام الملكي في ظل فاروق بعد أن ثبت لهم بغضه الشديد للإحتلال.

وكذلك كان شأن الأحزاب الرئيسية الثلاثة في مصر بعد أن يئست من إصلاح الملك والتزامه بقوانين البلاد ودستورها ، كما أن بعض رجال الوفد كانوا علي صلة بالضباط الأحرار، وكانوا عقب إقالتهم في ١٩٥١ علي أتم إستعداد للترحيب بثورة يوليو ، وقد أحرق الملك السفن كلها فيما بينهم وبينه بعد أن أقال الوزراء وبعد أن حاول حرسه الحديدي إغتيال النحاس بأوامر مباشره منه أكثر من مره ، كما إنه قد أقدم بالفعل علي إغتيال وزير وفدي وهنا نود أن نتوقف قليلاً لنناقش بعض مذكرات رجال الصحافة والأحزاب القديمة الذين تعاونوا مع هؤلاء الضباط تعاوناً وثيقاً مثل العزيزيين مصطفى أمين وأحمد أبو الفتوح .

ولعل عذر مصطفى أمين إنه صحفي بالسليقة ، وإبتعاده عن مراكز الأخبار ومنابعها ورجال الحكم الجديد يعني خروجه من سوق الصحافة وهي حياته كلها ، فهو يتقرب إليهم بقدر ما كانوا يتقربون إليه ، وهو الذي سخر مؤسسة الأخبار للهجوم علي الملكية قبيل نهايتها وقد مهد للثورة أبلغ تمهيد إلا أننا لا نعلم عنه أنه كان علي صلة بالمتأمرين من الضباط قبل قيام الثورة . أما حساب أحمد أبو الفتح فهو عسير لأنه قبل أن يكون صحفياً فهو حزبي من رجالات الوفد ، وقد تأمر مع المتأمرين ولف لفهم فخدعوه وغرروا به بعد أن عاهدوه على حكم جديد يسوده القانون والدستور ويلتزم بالديمقراطية السليمة وقد أردت أن أناقش من خلاله وهو الرجل العزيز الكريم مجموعة ليست بالهينة من رجال العهد البائد الذين تأمروا علي دولتهم ثم عادوا بعد الخراب والتخريب للتنديد بالثورة والحكم العسكري الذي وسدوا هم له ومهدوا الطريق أمامه فالسياسة لا تعترف بالنوايا الحسنة والقصد القويم بقدر ما تعترف بحقائق الأمور وواقعها أما أن يقوم أحدهم بإحراق البلد بغير بصيره أو تدقيق ثم يأتي بعد الطوفان ليعلن ندمه وإعتذاره بدعوي حسن النية ، فإننى أرى أن عذره غير مقبول ولا يشفع له إدعاء بالغفلة أو حسن النية أو أنه كان ضحية إستدراجها الآخرون . وكذلك كان الأمر مع الفقيه العظيم الدكتور السنهوري باشا وعلي باشا ماهر رجل الملك والذي علق البعض من الذين يعرفونه علي مواقفه خلال حياته كلها بأنه كان كالمصعد يصعد بالصاعدين كما يهبط مع الهابطين وغيرهم وغيرهم من رجال الدولة الذين أصابتهم الغفلة فضلوا وأضلوا .

أما الآخرون من المتآمرين مثل الإخوان المسلمين ومصر الفتاه والشيوعيين ومن لاعقي الدم الذين لا يأبه لهم فقد حق عليهم القول إن من يساعد ظالماً علي ظلمه سلطه الله عليه . فقد أشعلوا نار الفتن ثم أصبحوا هم وقوداً لها .

ومن كتاب أحمد أبو الفتح "جمال عبد الناصر" نسوق روايته عن فوزي الحرية في أيام الملك فاروق الذي تأمروا عليه ، فقد نشرت صحيفة المصري أخباراً غير موثوق بها عن مشروع مصاهره بينه وبين الأسره الهاشمية في العراق . وغضب الملك غضباً شديداً وقام القصر بإبلاغ النائب العام عدة مرات ، وإستدعي النائب العام الأستاذ حسين أبو الفتح وبعد أكثر من ساعتين خرج مع النائب العام، وسمعه أحمد أبو الفتح يقول لأخيه لا تغضب فإننى سأودعك فى سجن الأجانب أربعة أيام كي نهدي من ثورة الملك ، وسأعطى أمراً بأن تخرج كل يوم ولا تعود للسجن إلا قبل الغروب ويستطرد أحمد أبو الفتح في كتابه ليكمل أحداث هذه القصة فيقول أن أخاه أمضي ليلته في سجن الأجانب ، وفي الصباح عندما خرج بصحبة ضابط بوليس بحجة العلاج إتجه بالسيارة إلي مكتب النائب العام ، وعندما إستقبله قال: "كفاية كده، والله ما أنا راجع للسجن، وبعد تناول القهوة أصدر النائب العام قراراً بالإفراج عنه" . ولم تكن مثل هذه المعاملة الكريمة قصراً علي الأستاذ حسين أبو الفتح نفسه بل إننا نرجو القارئ أن يرجع إلي مذكرات أنور السادات أو حسن عزت أو خالد محي الدين ليتبين مدي التسامح وإحترام كرامة الإنسان وحرية الرأي في ذلك العهد وكانت القاعدة هي الإلتزام بالدستور والقانون .

أما ما كان يجري في الخفاء فكان علي سبيل الإستثناء بعيداً
عن أعين العدالة شأن كل الجرائم في المجتمعات .

ولسنا هنا في مجال الدفاع عن النظام الملكي أو الملك فاروق وإن
كنت لا أخفي تشييعي تماماً للنظام نفسه لا لشخص الملك ، الا انني
أود أن أسجل أن مصير الملكية في مصر عقب الحرب العالمية الثانية
وظهور الولايات المتحدة علي المسرح السياسي العالمي الذي يمثل
الإستعمار الجديد ، كان محتوماً ومقضيا عليه بالعدم، لأن مثل هذا
الإستعمار لا يستطيع أن يتم دورته إلا بإنشاء نظام جديد يرتكز علي
الديمقراطية العسكرية المبتكرة والمصدرة من الولايات المتحدة ، وهي
ديمقراطية الجرعات أو هي الديمقراطية ذات الأنياب أو هي الشئ
الذي كانوا يصورونه علي أنها الحرية كل الحرية للشعب ولأحرية لأعداء
الشعب ، وتحت مثل هذه المسميات تجرعت مصر ما تجرعت من
بطش بأهل الرأي ، ومن قيود للوطنية والكلمة الحرة ، ونهب للممتلكات
وتخريب للمجتمع والأسر وتدمير للإقتصاد القومي وجهل بشئون
الحكم والإدارة حتي انتهت الأمور إلي غايتها بتألق الصهيونية العالمية
التي أصبحت تظلل المنطقة كحكم مستقر معترف به ، وكمثل للنظام
العالمي الجديد في المنطقة ولقد كانت ثورة ١٩٥٢ هي حصان طرواده
في منطقة الشرق الأوسط ويتساعل من يري في كفالة الولايات
المتحدة لمشايخ دول الخليج تناقضاً بين هذا الواقع وبين ما أدعيه من
أن السياسة الأمريكية لا تحبذ التعامل مع الملوك كما أنها تبغض
النظام الملكي بطبيعتها ولذلك فانتنا نؤكد أن بعض هذه النظم العربية

هي بحكم تكوينها نظم عسكرية ترسخ الحكم في يد الحاكم الفرد الذي يستطيع أن يلتزم بتعهداته قبل الولايات المتحدة ، فهم بحكم مواقعهم حراس لحقول البترول أو خفراء آبار الطاقة التي تعتبرها الولايات المتحدة مناطق لنفوذهم واحتكاراتهم وليسوا ملوكاً دستوريين يلتزمون بالقانون والروح الدستورية في الحكم والإدارة.

ثورة ٢٣ يوليو

عندما قامت الثورة في ٢٣ يوليو وخرجت بمبادئها المعلنة لم تكن في رأينا جاده في أي وقت من الأوقات في الإلتزام بمبدأ أو عهد قطعتة علي نفسها منذ البدايه.

بل أن مثل هذه الوعود كانت ضربا من المزايدات للإستهلاك الشعبي لفترة زمنية محدودة ريثما تتمكن الثورة من إحكام قبضتها علي مقدرات الأمة ورقابها. فدعوى جمال عبد الناصر أنه وصحبه أعضاء مجلس قيادة الثورة قد اضطروا إضطرارا إلى الإمساك بزمام الحكم هي من الدعاوي الزائفة والتي يحيط بها الإفك من كل جانب.

يقول جمال عبد الناصر في كتابه فلسفة الثورة "أنه كان يتصور قبل ٢٣ يوليو " أن الأمة متحفزة متأهبة وأنها لا تنتظر إلا طليعة تقتحم أمامها السور ، فتندفع الأمة وراعا صفوفاً متراصة تزحف زحفاً مقدساً إلى الهدف الكبير" . بل قد كان الخيال يشطح بي أحياناً فيخيل إلى أنني أسمع صليل الصفوف المتراصة ، وأسمع هدير الوقع الرهيب لزحفها المنظم إلي الهدف الكبير ، أسمع هذا كله ويبدو في سمعي من فرط إيماني به حقيقة مادية ، وليس مجرد تصورات خيال."

"ثم فاجاني الواقع بعد ٢٣ يوليو.

قامت الطليعة واقتحمت سور الطغيان ، وخلعت الطاغية ووقفت تنتظر وصول الزحف المقدس للصفوف المتراصة المنتظمة إلي الهدف الكبير وطال انتظارها."

“ولقد جاءت جموع ليس لها آخر ... ولكن ما أبعد الحقيقة عن الخيال.”

كانت الجموع التي جاءت أشياء متفرقة ، وفلولا متناثرة وتعطل الزحف المقدس إلى الهدف الكبير ، وبدت الصورة يومها قاتمة مخيفة تنذر بالخطر.

وساعتها أحسست وقلبي يملؤه الحزن وتقطر منه المراه ان مهمه الطليعة لم تنته في هذه الساعة ، وإنما من هذه الساعة بدأت.

كنا في حاجة إلى النظام ، فلم نجد وراعا إلا الفوضى.

وكنا في حاجة إلى الإتحاد ، فلم نجد وراعا إلا الخلاف.

وكنا في حاجة إلى العمل ، فلم نجد وراعا إلا الخنوع والتكاسل، ومن هنا وليس من أي شيء آخر ، أخذت الثورة شعارها.”

ويعلم الله أنه كان منذ البداية شاخصا بنظره إلى الحكم وإلى السلطة وان داس في سعيه إليها أجساد جميع من أتوبه أو ساعدوه، منذ بداية الثورة بل منذ أن إختمرت فكرة الإنقلاب في عقله المضطرب. ومن أجل هذه الرغبة العارمة في السلطة المنفردة فقد أعلنت الثورة عن أهدافها بعناية كما عنت باختيار الألفاظ المطاطة قدر جهدها حتي تتمكن من التلاعب بها والتحلل منها عند اقتضاء الأمر.

ولقد وجدت الثورة للأسف الشديد من طوعوا الفقه والقانون

لخدمة اغراضهم الشريرة.

ولقد حاول الرجل العظيم الدكتور وحيد رأفت أستاذ القانون الدستوري إن يستوضح عبد الناصر معني العبارات التي يطلقونها علي عوامنها وفي مقال له يقول " إنها عبارات مطاطه يمكن مطها لتشمل أية عبارة منها أي إنسان لاترضي الحكومة عن ترشيحه"(١).

ولنرجع إلي المبدأ الذي اعلنوه في التزامهم بالديموقراطية ونصه " إقامة حكم ديموقراطي سليم" وتحت بند السلامة تتلاعب الثورة ماشاء لها الهوي إن تتلاعب ، لأن السلامة مسألة نسبيه ، فدستور ١٩٢٣ لا يحقق في رأيهم السلامة المنشوده بقدر ماتحققه الشرعية الثورية ، رغم أن الشرعية الثورية هي معني لا يخرج عن ماكانوا يطلقون عليه في غابر الأزمان حق الفتح أوحد السيف.

ولقد كلفت الثورة في أول عهدها رجل الملك السابق علي باشا ماهر بتأليف الوزارة ، ثم جعلت منه العوية تحركها نزواتهم وشطحاتهم، بعد ان تم تكليف أنور السادات وجمال سالم من قبل مجلس قياده الثوره بتتبع أعمال الوزارة وتكليفها بالواجبات المناطه بها.

يقول أنور السادات في كتابه " البحث عن الذات " أصدر مجلس الثورة أيضا في نفس الوقت قرارا بإجراء الانتخابات العامة في فبراير ١٩٥٣ أي بعد ستة أشهر فقط من قيام الثورة وحينما هاجم علي ماهر الأحزاب في بيانه لم يذكر فيه تاريخ الانتخابات الذي حددناه في مجلس الثورة أي فبراير ١٩٥٣ أوقفنا مطابع الصحف وأصدرنا بيانا من مجلس الثورة يؤكد التزامنا بإجراء الانتخابات الديمقراطية في فبراير ١٩٥٣ وكانت صفعة لرئيس الوزراء^(١).

ويدعي أنور السادات في كتابه أن أقصى أمانى الثورة كان أن تظهر الأحزاب نفسها وأن تقوم في مصر حياة ديموقراطية نظيفة وشريفة ، أما الجيش فلا شأن له بالحكم فهو قابع في الخلفية يراقب سير الأمور إلي أن تصل البلاد إلي بر الأمان وتوصل الحرية والإستقلال.

ومثل هذا الكلام الوارد عن أنور السادات هو كذلك محض افتراء ، بل أن تصويره بقيام حياة ديموقراطية نظيفة وشريفة في ظل الأحزاب يضحضها قوله " بأن الجيش يظل قابعا في الخلفية يراقب سير الأمور " بمعنى إن يكون قيما علي الحكم بل إن مايدعيه في السطور السابقة يضحضه في السطور اللاحقة من نفس الصفحة من واقع كتابه حيث يقول: مانصه " لم تكن الوزارات مطمئنا فنحن لم نعد أنفسنا لها بل ولم نعد برنامج حكم معين ، ولكن رغم هذا كله حدث أننا في أحد إجتماعاتنا (كذا) أننا قلنا لقد آن الأوان لكي نوزع

١- البحث عن الذات - أنور السادات ص ١٦٠.

أنفسنا لمتابعة أعمال الوزارات بمعنى أن يصبح كل واحد منا مسئولاً عن وزاره أو مجموعة وزارات لكي نعطي العمل دفعة جديدة.

ويجد القارئ إن المقطع الأول من كتاب البحث عن الذات رقم ١٦١ تحت عنوان "الثوار يحكمون" يناقض تماماً المقطع اللاحق والذي اعترف فيه بأنه قد آن الأوان لتوزيع الأسلاب والغنائم علي الفاتحين من رجال الثورة كل واحد منهم يلتزم بوزارة أو عدة وزارات. بل إنه يصور هذا الأمر علي أنه لم يكن في النية أو الحسبان ولكنه قد جاء عفو الخاطر في جلسته من جلسات الأنس في مجلس الثورة.

ولم يكن هذا ليغضب علي ماهر وهو الذي عهدناه غضوباً في العهود الملكية فهو يصعد بما يؤمر ، وقد ألقى خطاباً طويلاً في الإذاعة يوضح فيه برنامج الحكم وحمل في خطابه حمله شديده علي الأحزاب السياسية القديمة ، وخصوصاً حزب الوفد ، واتهم هذه الأحزاب بالفساد ، وبعد أن أحرق سفنه وخلع نفسه من مكانه الذي كان يحتله طوال حياته خادماً للملكية مستنداً علي الأحزاب ، فقد أصبح يتكلم بلسان سادته الجدد من مجلس قياده الثورة .

ولقد جاء في كتاب أبو الفتح " جمال عبد الناصر " إنه استشعر أن عبد الناصر كان قد " أعد ضربه جديده من مقتضاها إقالة وزاره علي باشا وتعيين حكومة جديدة يرأسها محمد نجيب ، كما أعد قوائم بشخصيات سياسية من أقوى رجالات الأحزاب السياسية ومن بعض أصحاب الملكيات الزراعية الكبيرة وبعض رجال فاروق ليعقلهم في تلك الليلة بعد منتصف الليل ٦ سبتمبر ١٩٥٢ .

وتمت الخطة وماكانت الثورة لتعني بالتشاور مع رئيس وزرائها
أو حتي اخطاره بمثل هذه الإجراءات، فهو مدني لاقيمة له في رأيهم
ولايأبه به.

وفي هذه الليلة الليلاء يبلغ أحمد أبو الفتح وزير المعارف شافعي
اللبان الذي حضر لزيارته نصيحه موجهة إلي رئيس الوزراء علي ماهر
" بأن هذا هو آخر يوم بل لعلها تكون آخر ساعاته في الحكم" ، وعليه
أن يستقيل قبل أن يقيه الضباط. ويرجوه شافعي اللبان إن يتدخل
لدي صديقه جمال عبد الناصر ، إلا أن أبا الفتح يعترض بشئ من
الإنفعال بأن علي ماهر قد أحرق مراكبه حينما استسلم للضباط
وهاجم الأحزاب .

وفي كتاب الدكتور منصور فايز نجد قصه جديره بالتسجيل
هي أيضا وقد كان الطبيب الخاص لعلي باشا ماهر بحكم مرضه
بقصور في الشريان التاجي للقلب ، فهو يأنس لطبيه ويشكو إليه ان
الضباط كانوا يفرضون الحلول الفورية للموضوعات المطروحة غير
مقيدين بقواعد البروتوكول علي حد ما جاء بالكتاب ، والذي كان ثانويا
في ذهن ضباط الثورة وهم الذين لم يمارسوا الحكم وطقوسه ، وإنما
تمرسوا في القيادة الميدانية لقواتهم . ويستطرد علي ماهر فيقول "
إنه كان قد أقام حفله شاي في مساء ٢٦ يوليو ١٩٥٢ تكريما لرجال
الثورة يوم مغادره الملك للبلاد ولكنه فوجئ بهم يعتذرون وتوجهوا إلي
القاهرة مباشرة.

وكانما كانوا يلقتون رئيس وزرائهم درساً مبكراً أراؤا به تحديد الموقف منذ البداية إنه اذا ماكان ثمة تكريم فهم مصدره لاموضعه.

ويقول الدكتور منصور فايز في كتابه " إن الأحداث توات واستقر الرأي علي أن مهمة علي ماهر بالنسبة للثورة قد إنتهت ، ولم يعد هناك مبرر لبقائه في الحكم وتقرر خروجه وتأليف وزارة برئاسة محمد نجيب . وكان من الطبيعي كما جاء في الكتاب إن يخص علي ماهر الرئيس جمال عبد الناصر بكثير من الإنتقادات فيما بعد ، ويذكر الدكتور منصور فايز أحد هذه الإنتقادات ، وهو مايتعلق بموقف عبد الناصر من منطقة حلوان التي كان مقتنعا بإنها المستقبل لمجمع صناعي ضخم ، بينما كان علي ماهر يحاول إن يحافظ علي هذه المنطقة كقرية سياحية بحكم موقعها ومياهها المعدنية.

لقد عامل عبد الناصر علي باشا ماهر وكأنه خولي في عزيبته ولم يأبه لسنه أو مكانته أو ماضيه السياسي وان اختلف الرأي فيه اختلافاً واسعاً ولعل علي ماهر لم يكن يقرؤ من الشعر قديمه ليتمثل بالبيت الذي جاء فيه:

إذا أنت لم تعرف لنفسك قدرها

هوانا بها كانت علي الناس أهون

يقولون إن الطريق إلي جهنم مفروش بالنوايا الطيبة ، ولكن طريق عبد الناصر إليها لم تكتنفه مثل هذه النوايا منذ البداية ، فقد

كان يخطط للإعتلاء علي كرسي الفراغة منفرداً دون أصحابه الذين أتوا به فأتى عليهم واحداً بعد الآخر بوسيلة أو بأخرى . ونرجع لكتاب خالد محي الدين حيث يقول فيه : (١)

" أدرك عبد الناصر إن خطه ه مارس لا يمكن تنفيذها مع استمرار إحتفاظه بالسلطة وبدأ في الإلتفاف علي هذه الخطة وترتيب الأمر للإتجاه في مسار مضاد ، وطوال هذه الأيام إنهمك عبد الناصر في تنفيذ خطته فحشد أكبر قدر من ضباط الجيش حوله بالتحديد حشدهم حوله علي أساس رفض الديموقراطية ، وإنها ستؤدي للقضاء علي الثورة ، وبدأ عن طريق طعيمة الجرف والطحاوي في ترتيب إتصالات بقيادات عمال النقل العام لترتيب الإضراب الشهير " وهو إضراب شهير بالفعل لأن جمال عبد الناصر باعترافه قد مول الأضراب ونفذه ولم يخف مثل هذه الأمور علي المحيطين به من أنه قد دفع أربعة آلاف جنيه لكي ينظم إضرابا للعمال يهتفون فيه : تسقط الحرية .. يسقط الدستور."

ويروي البغدادي في مذكراته إنه بعد زيارة الملك سعود لمصر مباشرة وقعت ستة انفجارات دفعة واحدة في مدينة القاهرة ، منها انفجاران في الجامع وانفجاران في جروبي وآخر في مخزن الصحافة بمحطة السكة الحديد.

وإنه كان في زيارة لمنزل جمال عبد الناصر بصحبة كمال الدين حسين وحسن إبراهيم ليناقتشوا معه تطورات الأوضاع ، وأبلغهم عبد الناصر أنه هو الذي دبر هذه الانفجارات لإثارة مخاوف الناس من

(١) خالد محي الدين والآن اتكلم ص ٢٩٧

الأندفاع في طريق الديمقراطية ، والإيحاء بأن الأمن قد يهتز وأن
الفوضي ستسود . وبطبيعة الحال ، فإن الكثير من المصريين لا يقبلون
أن تسود الفوضي بصورة تؤدي إلي وقوع مثل هذه الانفجارات .

لم تكن وعود الثورة إذن بديموقراطية سليمة إلا ضرباً من
الخداع والتزييف، ودعوي عبد الناصر إنه وصحبه من ضباط الثورة
إضطروا إضطاراراً لتولي السلطه ، بعد أن عجز أن يجد من الأحزاب
أو المدنيين من هم مؤهلين للحكم وتولي مثل هذه المسئولية الخطيرة ،
وإنه أدرك بكل أسف إن مهمه الثورة لم تنته بعد عند ٢٣ يوليو وإنما
من هذه الساعة فإنها قد بدأت وفقاً لما جاء في كتابه فلسفه الثورة .
فقبوله للحكم علي حد ما جاء في كتابه إنما هو ضرب من التضحية.

ومثل هذه السفسطة التي خرج بها في كتابه إنما هي في
تعارض كامل وواضح مع الواقع ومع مسار الأحداث ، حيث أنه قد
بذل كل ماله من حيل ورشاوي ومأمرات في سعيه للسلطه، بل إنه
عبر إليها علي أجساد زملائه جميعاً.

وهو حينما يلغي الأحزاب ليقيم نظام الحزب الواحد وهو
الإتحاد الاشتراكي فهو أول من يعلم بفساد هذا النظام ونفاق
أصحابه .

ويروي الدكتور منصور فايز في كتابه "مشواري مع
عبد الناصر أنه كان جالسا في شرفه إستراحه القناطر ، وإذا
بشخص يتحدث بصوت عال في الميكروفون ولما سأل عن من يكون

هذا الشخص رد الرئيس بسره " لازم واحد من بتوع الإتحاد الإشتراكي" ويقول الدكتور إن الصمت قد ساد ولم يعلق أحد من الحاضرين .

فجمال عبد الناصر لا يخفي إحتقاره لأنواته التي يستخدمها في تسييس حكمه بإسلوبه الرخيص ، ونجد الوزير البريطاني أنتوني ناتنج وهو صديقه والذي خرج من وزاره ايدن فى حرب ١٩٥٦ لمخالفته لرأى الوزاره البريطانىة يصف فى كتابه " ناصر " أن الرئيس كان يعتمد علي المصفقين والمتظاهرين الذين يستأجرهم ويصفهم " بصبية العشرة قروش " ومنذ عهد عبد الناصر حتي الان ومضرب تعيش عهود الحزب الواحد منذ هيئه التحرير عبورا إلى الحزب الوطني الديموقراطي ، والتحوير الذى يجرى على الأشكال إنما يجري ليناسب مختلف العصور وفقا لإستبدال أصحاب السيادة فى البلد من القوى العظمى ، وإن ظل المضمون واحدا لا يتبدل وهو تكريس مقومات الدوله فى سبيل الحكم العسكري .

وفى مقال لصالح سالم بجريدة الأهرام بتاريخ ٢٠ مايو ١٩٥٣ حمل فيها حمله شديدة علي من أسماهم " بالباكين والمتباكين علي الدستور " وقد جاء بها ان المريض إذا ما أعطي غذاءً كاملاً قبل أن تتم نقاهته فلن تكون النتيجة إلا نكسه "

وفى فقره أخرى فإنه يتساءل "ماذا أفاد الفلاح من سياستكم

الماضية ومن برلمانات الماضي وديساتير الماضي الا الوعود من تجار ومحترفي السياسة *

إلا يجد القارئ أن الحجج التي ساقتها الثورة في بدايتها هي نفسها ما تردده توابع الثورة من رجال الحزب الوطني الديموقراطي في هذه الأونه ويعد شيخوختها من المناده بالديموقراطية ذات الجرعات التي يقررها الحاكم وفقا لما يراه مناسبا لمدي نضوج الشعب، وكذلك الإحجام عن الإصلاح الدستوري باعتباره مسأله ثانويه لا يجوز إثارتها في الظروف الصعبه التي تجتازها مصر .

وبين هذين التصريحين المتطابقين في نبذ الحريه والديموقراطية كأساس للحكم نيف وأربعين عاما منذ تصريح صلاح سالم حتي يومنا هذا .

واذا ما شاء القارئ أن يتتبع تصريحات الثورة منذ قيامها يجد أنها إختارت ادواتها بعنايه من المشرعين المخدوعين أو المرتزقة ، وأود هنا أن أشير إن كثيرا من العلماء أو المشرعين الأجلاء ليسوا بالضروره من أهل حرفه السياسيه . بل إننا نجد أن السنهوري باشا نفسه كان من المتحمسين للإنقلاب في أول الأمر . وقد مهد له بتخريجاته وباسمه اللامع وبتلاميذه بما مكن الثوره من احكام خداعها للشعب . وكذلك فقد سخرت الثوره عدداً ليس بالقليل من أهل الفكر والعلم والفقه وإن كان لا يرقى أحد منهم إلي مكانة السنهوري.

ولم تكن الثوره لتجرو في بدايتها بالأفصاح عن عزمها في الغاء

الدستور بل إنها كانت تزعم أن هذا الدستور أصبح يضيق عن حجم الحرية الجديدة التي أصبح يتطلع إليها الشعب في عهدهم السعيد.

وأن مصر ليست بصدد إنقلاب عسكري يستهدف الوصول إلى الحكم بل أن الضباط الأحرار هم من نسيج فريد سوف يجيء للشعب حقه المسلوب باعلاء إرادته وتحرير عقله وإحياء الشعور الوطني بالإنتماء .

ولذلك فقد أعلن الرئيس محمد نجيب عن تكوين لجنة من خمسين عضوا يمثلون مختلف الاتجاهات والأحزاب والطوائف لوضع الدستور الجديد . وشرعت اللجنة في أعمالها في ٢١ فبراير ١٩٥٣ وإنتهت من اعداده في أغسطس ١٩٥٤ ليلقي بالمشروع في سلة المهملات - كما أصدر الرئيس محمد نجيب إعلانه الدستوري بوصفه القائد العام للقوات المسلحة في ١٠ فبراير ١٩٥٣ وهو يتضمن مبادئ عامة لتثبيت قواعد الحكم أثناء فترة الانتقال وتنظيم الحقوق والواجبات .

ولقد عهد الإعلان بأعمال السيادة الى قائد الثورة في مجلس قيادة الثورة كما عهد اليه بحق تعيين الوزراء وعزلهم وهي الحقوق التي كانت مخولة للملك من قبل في ظل دستور ١٩٢٣ .

- وبذلك انتقلت مصر إلى مايسمي بالشرعية الثورية حيث أن مجلس قيادة الثورة قد أصبح منفرداً بالسلطة العليا في الدولة وممثلاً شرعياً لها.

أما مشروع الدستور الذي أجهد الخمسون أنفسهم في صياغته

وإعدادة فما كان جمال عبد الناصر ليقبل مافيه من قيود علي سلطة الحاكم المطلق ، فلقد كان منذ البداية معترضا علي ماوصلت إليه اللجنة من الأخذ بنظام الجمهورية البرلمانية علي غرار النظام الفرنسي، بينما كان عبد الناصر يميل إلي نظام الجمهورية الرئاسية علي غرار النظام الأمريكي . وهو الأمر الذي استدركه في دستور ١٩٥٦ ثم الدستور المؤقت عام ١٩٦٤ ، والذي كان يحمل كل بنور الديكتاتورية. كما قام بتشكيل تنظيم شعبي جديد في أول ١٩٥٣ وهو هيئة التحرير، ووضع ميثاقا جديدا للحزب الجديد وشعاراً جديداً كذلك هو الإتحاد والنظام والعمل . ولقد بلغ التطرف ببعض فقهاء القانون الدستوري في مصر إلي حد إعتبار أن مثل هذه المواثيق هي أسمى مرتبه من الدساتير المكتوبة ذاتها (١).

ولقد إشتمل الميثاق في ١٩٥٣ علي تعريف مبتكر للسياسة جاء فيه " إنه للمرة الأولى في تاريخ البلد تتحول السياسة إلى عمل". فلقد كانت فكرة العهد الماضي عن السياسة أنها مناورات وحيل ومغامرات ومكاسب ومغانم ، أما فكرة العهد الجديد عن السياسة إنها عمل وإنتاج".

" فكل مصري يعمل وينتج هو سياسي في نفس الوقت . لأن الإنتاج يزيد الثروة الفردية والثروة القومية فإذا زادت الثروة الفردية إنحلت الكثير من مشاكل الفرد ، وإذا زادت الثروة القومية إزداد مركز مصر في العالم تفوقاً."

وهكذا بكل تبجح إحتكرت الثورة لنفسها سلطة الهيمنة والتفكير

(١) كتاب الدكتور وحيد رأفت - فصول من ثورة ٢٣ يوليو ص ٩٤

السياسي والتخطيط لترك لجموع الشعب بمثقفيه وفقهائه مجال العمل والإنتاج ، في خنوع وبغير حق في مراجعة أو مناقشة.

كما جاء في البيان إن الهيئة هي طريق العمل المفتوح أمام المصريين جميعا ، بل هي مصر كلها منتظمة في هيئة متشعبة الجوانب متعددة وجوه النشاط.

ولعل القارئ يدرك أن البيان ساقط لتفاهته وركاكة أسلوبه وعباراته إلا أنه يزخر بالمعاني التي لاتخفي علي أحد ، فهي تفصح عن أغراض الطبقة الجديدة وفلسفة زعيمها جمال عبد الناصر في الحكم منفرداً ، وفي حظر الأحزاب المختلفة الإتجاهات جميعا لتتطوي تحت فكر الثورة ، وبزوغ عهد الحزب الواحد في مصر .

وإلا فما معني أن مصر كلها منتظمة في هيئة واسعة متشعبة الجوانب إن لم يكن هو المعني السابق الإشارة إليه ، والا فما معني التعريف الجديد للسياسة الذي تحول في قاموس الإنقلاب إلى عمل وإنتاج وحسب . إلا أنه منذ اعلان هذا الميثاق فقد أصبحت الأمور السياسية من قبيل الأعمال السيادية التي ليس للشعب الخنوع أن يقترب من ساحتها. وهكذا منذ أن تكونت الهيئة وحلت الأحزاب وخرج الضباط من جحورهم وثكناتهم إلي كراسي الحكم والهيئات والوزارات والمصانع والشركات بغير فكر مدروس أو إعداد ، حتي أصبح الأمر أمرهم والبلد بلدهم وأصبح نشيد الإتحاد والنظام والعمل هو الصوت النشاز الذي لاتسأم الإذاعة من ترديده حيث لانظام ولا إتحاد

ولاعمل.

وليتتبع القارئ دساتير الثورة جميعها منذ الإعلان الدستوري الأول لمحمد نجيب ١٩٥٣ وحتى دستور السادات عام ١٩٧١ والمعدل سنة ١٩٨٠ ليجد أن هذه الدساتير جميعا قد فصلت لتلائم قدم الحاكم ، وتعبر عن رؤيته الخاصة في الحكم من تمثيل العمال والفلاحين في المجالس النيابية وغيرها بما لا يقل عن نسبة الخمسين في المائة ، إلى كيفية انتخاب رئيس الجمهورية إذا ما جاز ان تسمى مثل هذه الطقوس انتخابا. والخروج بكل غريب وشاذ من القوانين سيئة السمعة مثل قوانين العيب والطوارئ والمدعى الاشتراكي وحجب مجلس الشعب عن إقرار ميزانيات الدولة واضحه ومتكاملة بعد إستبعاد مخصصات الرئاسة وميزانية القوات المسلحة وإيرادات قنال السويس والبترول ، وهي واجبه الأساسى الأول وإستصدار تشريع من مجلس الشعب بتفويض رئيس الجمهورية باحتكار وتوريد السلاح إلى الجيش.

ولعل التجاوزات قد أصبحت ظاهرة عالمية ، ولكن الجديد في مصر أن تصدر التشريعات التي ترسخ يد السلطات في استغلال الأمور وحجب الميزانيات والتربح.

إن مثل هذه الدساتير التي لاتحمل من اسمها شيئا تتناقض تناقضاً ذاتيا بمعنى أنها تتعارض مع فروعها من القوانين والنظم الإدارية للدولة فبينما ينص الدستور علي حماية المكاسب الإشتراكية،

وان دعمها والحفاظ عليها واجب وطني، نري ان الدولة قد عدلت مسارها إلى الإقتصاد الحر ، مع الإبقاء علي مواد الدستور المتعارضة علي ماهي عليه ، وفي ذلك إقرار بأن الدولة وهي تفرط في المكاسب إنما تقوم بأعمالها في تناقض مع دستور البلاد بل أن في بيعها للشركات والمؤسسات التابعة لها تفريط في الواجبات الوطنية وفقا لنصوص الدستور القائم وبالمخالفة مع النص القائم بترسيخ سيطرة الشعب علي كل أدوات الإنتاج . مع استمرارية النصوص الخاصة بانتخاب رئيس الجمهورية ومطها بما يتيح له الترشيح لفترة
ثالثة.

وقد رأينا من فنون التخريج في المجلسين النيابيين ماهو جدير بالتسجيل بعد ان تباروا في تزيين مبايعة رئيس الجمهورية لفترة ثالثة، وهو ما يناقض ماسبق أن أعلنه الرئيس ذاته عند توليه الرئاسة عقب مصرع الرئيس السابق. وقام جميع الأعضاء من المجلسين بيباعون الرئيس لفترة ثالثة وقد كانت الجلسة مذاعه في التلفاز ، واذا بأحد الأعضاء ينادي بفترة ثالثة ورابعة أيضا ، وهنا اشتعلت المزايدة حتي قام آخر ينادي بترشيحه مدي الحياة ، وقام بعده كثيرون بأيدون هذه الفكرة مما ظننا معه ان باب المزايدات قد أغلق وماذا بعد
الحياة!!

واذا بنائب يطلب الكلمة وينادي بمد فترة الرئاسة إلى مدي الحياه علي أن يطيل الله في عمره ، ورغم هذه الصورية التي يتخفي وراءها الحكم العسكري فأن الصحف واجهزه الدعاية بل وكثير من

الكتاب لايسأمون من الإشادة بهامش الحرية الكبير الذي تنعم به مصر في عهدهما الأخير مستشعدين بحرية الصحافة الحزبية المعارضة.

ومثل هذا الحوار يتسم بالعود إن لم يكن العمي والصمم أو ليس في جملة سعد زغلول المختصرة مايفني عن الإطالة في تعريف الحرية والديموقراطية " الحق فوق القوة ، والأمة فوق الحكومة " . فإن الديموقراطية ليست حكم الشعب بالشعب من أجل الشعب وحسب ولكنها إحساس بالكرامة الوطنية وفرض الإرادة الشعبية الحرة النزيهه علي أرض الوطن .

ولعلنا بعد الخوض في أمور الدستور وهي ثقيلة أستسمح القارئ أن أعود به إلي بلدتنا في الريف لأنقل له قصه لاتخلو من الطرافة رغم سذاجتها وهي تدور في مملكة القرود. فقد زعموا أن ملك القرود كان قد مات ، واجتمعت الرعية ورأت أن لاتستخلف من بعده قرداً إلا أن يكون مهيبا جسورا كالملك الراحل ، وأن يأتي لهم بالأسد مكبلا في قيوده وان يجيئ به مجرورا من ذيله . وسعي قرد عجوز إلي أسد الغابة وروي له ماكان من أمر هؤلاء القرده الأراذل الذين يجمع بهم الخيال. مذكرا إياه إنه خادمه الأمين وسيظل علي عهده ما امتد به العمر ، وأنه أحق من غيره بالمنصب الملكي . وماذا يضير الأسد أن يشترك في حبك مثل هذه التمثلية ؟ كأن يآذن لخادمه القرد أن يجره من ذيله بعد أن يكبله بالأصفاد !!! واذن له الملك فربطه ثم أذن له

فجره إلي حيث تنتظره الرعيه من القرده. التي هلت وعمها الإبتهاج والفخار وانتخبت القرد ملكا . وعندئذ التقت إليه الأسد وطلب إليه أن يحله من قيوده وإذا بالقرد يرمقه بازدياء ويذكره أنه يخاطب الملك الذي انتخب بأغلبية ٩٩ر٩ في المائة ، وأمر حاشيته أن تقذف بالأسد الأسير بعيدا عن ناظريه وأقبل الليل والأسد يتجرع مراره الغفلة والقيود حتي أقبل عليه كلب، وما أن رآه علي هذه الحال حتي أسرع لنجدته وتخليصه من قيوده. وعندما تحرر الأسد هم بالإنطلاق بعيداً . فصاح به الكلب إلي أين يامولاي وبلدنا أحسن من غيرها ، وإذا بالأسد يجيبه أنه لم يعد له مكان في بلد : القرد فيه يربط : والكلب يحل.

وهكذا يسخر الفلاحون من أهل الحل والعقد بعد أن فسد أهل الحل والعقد.

ولعل القارئ مدرك بالفعل أن دعوي الثورة في إقامة حياة ديموقراطية سليمة كانت ضربا من الخداع ، فإن فكره الحرية والديموقراطية لا تتسجم وطبيعة التفكير العسكري حيث تستلزم العسكرية أن يتلقي الضابط الأمر فيصدق له بغير تفكير أو نقاش والا فسد الأمر وإنعدم الضبط والربط.

كما كانت دعوي الإنقلاب في القضاء علي الأقطاع أكذوبه أخرى وإن كانت أكثر تعقيدا فلقد قضت الدولة على طبقة نشطه عامله لها تراثها ومعرفتها بالسوق وبالحرف المختلفة لتقيم طبقة جديدة من الخطافين والانتهازيين الذين يسيطرون على ثروات الغير ومقدرات

الدولة من خلال الثغرات القانونية التي أسفرت عنها التشريعات المتعجلة أو التي عمد إليها المشرعون الجدد عن قصد أو عن جهل ، وأصبحت الطبقة الجديدة ذات ثراء عريض في البنوك الخارجية ، حيث أنهم قد فطنوا للدروس التي تعلموها من أساليب الثورة في السلب والنهب .

بل أن الدولة حينما قامت بتأميم الممتلكات فإنها لم تدفع المقابل العادل أو انها لم تدفع أي مقابل لأصحابها من المصريين بينما التزمت بدفع كافة التعويضات للأجانب واليهود.

وحينما إدعت الثورة إقامة العدالة الإجتماعية ، فلم تكن لها برامج مدروسة لتحقيق هذا المبدأ المعلن والذي إقتصر علي سلب أموال الآخرين وتوزيعها وحينما أعلنت الثورة عن مبدأ إقامة الديمقراطية والقضاء علي الإقطاع وسيطرة رأس المال فإنها لم تدرس سياسة ناجحة لتحقيق مثل هذه المبادئ السامية ، وإنما كانت الفكرة التي نادت بها الثورة هي نتاج عقل مضطرب لايعرف من مبادئ العدالة إلا بعض الدروس المبتسره من الماركسية ولعلنا في هذا المجال نرجع إلى مذكرات البغدادي الجزء الثاني حيث يقول^(١) : تحت عنوان جمال والماركسية مانصه :

" ولقد قال جمال في سياق الحديث إنه متأثر بالفكر الماركسي ولكنه ليس بشيوعي وإنه مؤمن ان اشتراكييتنا لابد أن تتطور إلي ملكية الشعب لأدوات الإنتاج بدلا مما هو وارد في الميثاق عن سيطرة

الشعب علي هذه الأنوات وهذه كانت نقطة جديده لم يسبق له أن أشار إليها من قبل . وكنت لاحظت ان عبد الحكيم قد ذكرها قبل إن يقولها جمال ولكنني لم أعر ذلك اهتماما لعلمي أنه أي حكيم يخلط في تعريف مثل هذه الأمور . ولكن عندما ذكرها جمال سألته " هل هذا يسري علي جميع الوحدات الإنتاجية مهما صغر حجمها " فأكد هذا وقال " طالما أن هذه الوحدة بها عمال ومهما قل عددهم ، ولأنه في هذه الحالة سيصبح هناك استغلال الإنسان لأخيه الإنسان " . ولقد ضرب مثلا بخاله الذي توفي ، وكان يكسب علي حد قوله ستمائه جنيه في الشهر الواحد من تشغيل ثلاثه لوريات . وقال " وهو طبعا كان قاعد في المكتب ويستأجر سواقين ويكسب من عرقهم .

وسأله كمال " هل الميكانيكي الذي يملك ورشه صغيره ويعمل عنده اثنين من الصبيان ينطبق عليه نفس الحالة " .

فأجاب جمال " في تصوري أيوه - أو يشاركوه في الأرباح بنسب متساوية " .

وجاء رد كمال مفاجأة له ولنا جميعا علي السواء وذلك بقوله "يبقي في المشمش" ويظهر أن المفاجأة في قول كمال عقدت لسان جمال - فنظر إليه باندهاش ولكنه لم يرد عليه " .

وفي رأينا إن جمال عبد الناصر لم يكن كاذبا أو غير كاذب حينما قال أنه ليس شيوعيا ولكنه يؤمن بالفكر الماركسي ، ولعل ما عبر عنه من أفكار في السطور السابقة لاتقل تطرفا عن أكثر الشيوعيين

جنوحا. وربما كانت أهم الدوافع التي تحرك هذا الفكر المريض وتجذبهُ للأفكار الماركسية هو الصراع الطبقي والتصفيه الدموية وواد الحريات . ولعل المناذاة بالعدالة الإجماعية التي نادي بها جمال عبد الناصر ، لا تخرج عن التطبيقات المحرفة أو الصحيحة الماركسية.

كما يقول البغدادي في كتابه (١) إن جمال عبد الناصر قد إنزعج أشد الإنزعاج حينما جاءت الأخبار إن فؤاد سراج الدين ذهب للتعزية فوقف له جميع المعزين.

وكان رد الفعل لديه هو حتمية القضاء علي الرجعين والرأسماليين ونزع سلاحهم بمصادره ممتلكاتهم . مستشهداً بـلينين الذي حاول في بداية الثورة البلشفية ان يتعاون معهم ولكنه كما يستطرد جمال عبد الناصر قد فشل واضطر للقضاء عليهم . وكان يعتقد أن لينين كان مخطئاً ولكنه قد ثبت أخيراً أن لينين كان على صواب ، وكان هو المخطئ ويقترح جمال عمل منفسو جديد وثوره جديده إلا أنه يستدرك فيقول " الحقيقة " إن هناك نقطه مهمه اثرت وتحتاج إلى تفكير وهي أن الثورة غالباً ماتقوم لتتزع السلطة من الحاكم ، فكيف نقوم بثورة والسلطة في يدنا ؟؟؟

ولاشك أن القارئ قد أدرك إن المبادئ المعلنه لم تكن إلا اختراعا أو تنقيسا عن أحقاد دفينه في صدور أصحابها . وإن ما أسوقه من أدله هو من واقع مذكراتهم المنشوره والتي يستطيع القارئ إن يتبين منها إنها نتاج عقول مضطربه وشخصيات مهتره

(١) مذكرات البغدادي جزء ثاني ص ١٤٧

ليس لها من الثقافه أو الفكر إلا الحظ الضئيل . وهذا هو قدر مصر .

ونخلص إلى أن المبادئ الستة التي أعلنتها الثورة ، أنما كانت من قبيل التلاعب بالشعب وخداعه ، فالثورة ذاتها كانت بالغه الضحاله فى ثقافتها ومثلها وفكرها .

كما أن الألفاظ الضخمة التي كانت تتشوق بها لاتؤدى نفس المعاني المستقره فى المجتمع والمتعارف عليها فهى ثورة لاتمثل مجموعة متناسقة ذات أهداف واحده أو فكراً واحداً ، حتى كأن كل ضابط من مجلس قياده الثورة هو نسيج وحده فى مجموعته ، فمنهم الشيوعي المثالي والآخر الإنتهازي ومنهم من صرح بأنه ماركسي ، وان لم يكن شيوعيا ومنهم اللبرالى ومنهم الإخوانى والذى كان يوزع كتب السيد قطب بينما كانت الثورة فى سبيلها إلى إعدامه شنقا . ومنهم من هو عميل للمخابرات الأمريكية كما سيأتى الذكر فى الصفحات التالية . كما أن آخرين ممن ينتمون إليهم من هو متهم بالعماله للمخابرات الروسية وقد قفز هؤلاء إلى قمة الحكم حتى كان من بينهم من شغل منصب رئاسة الوزراء .

ومنهم من كان عميلا للملك فى منظمة الحرس الحديدي، وقد قرأنا مذكرات البغدادي وإذا بها تتطوى على أبلغ الانتقادات لشخص جمال عبد الناصر وأسلوب حكمه .

كما قرأنا للبغدادي وكمال الدين حسين وحسن إبراهيم فى كتابهم " الصامتون يتكلمون " ولقد صمتوا حينما كان الكلام واجبا تحتمه المصالح الوطنية العليا ، ثم تكلموا بعد أن أصبح الكلام لا

يجدي فسيان كلامهم وصمتهم ، إنما هم يتحسرون علي حظ فاتهم
ومجد أخطأهم .

كما قرأنا " البحث عن الذات " للسادات وهو يحمل كل الضغائن
لعبد الناصر وعصابته ، كما قرأنا كتابا يحمل أسم الشافعي وآراءه ،
وهو يشن حملة شعواء علي السادات ويتهمة بالعماله بعد أن كان نائبه
ثم سرحه بأسلوب غير كريم.

فإذا ما كان عدد مجلس الثورة اثني عشر شخصاً فأنهم يمثلون
إثني عشر اتجاهها ، كما أن المبادئ الستة التي أعلنتها الثورة لها في
رأينا اثني عشر تفسيراً ، وكلها فاسد لأنها صدرت عن المفسدين في
الأرض ، كما أنها تعبر عن الجهل المتفاقم كلما طال بهم العمر ورحم
الله الشاعر توفيق العوضي أباطله حينما يقول.

جهول يطلب الجهل من المهد إلي الحد

ويتتبع الأسلوب الناصري في الحكم نجد أننا نحمل اللفظ
مالايحتمله من معاني في ظل عقل مضطرب أشد الإضطراب . ولعل
أكثر مايميز هذا العهد هو انه كان بعيداً عن الجاده أو الدراسة أو
التخطيط السليم بما يحقق الأهداف المنشوده بل إن الإجراءات التي
أسفر عنها الواقع إنما كانت من قبيل ردود الأفعال ، ويسعفنا في هذا
المجال خطاب (١) كان عبد الحيكم عامر قد أرسله إلى جمال عبد
الناصر يتحدث فيه عن الديموقراطية ووجوب تحقيقها ، وقد جاء به
إن النظام الجمهوري إما ان يكون رئاسياً أو برلمانياً ذلك لأنه لا يوجد
هناك نظام آخر غير هذا ، وإنه من الواجب الإستفادة من خبرات

(١) مذكرات البغدادي جزء ثاني ص ٢٠٥

الدول الأخرى في التنظيمات السياسية بدلا من ابتكار أنظمة خاصة
فريده في نوعها !!!

وفي رأينا إن المبادئ التي أعلنتها الثورة كانت يافطات على
دكان خردوات يبيع من كل صنف وصنف ومنها المحرمات أيضا .
وكما سبق أن ذكرت فإن الحكم الناصري كان يتسم بردود الأفعال
العنيفه لأحداث لاتستدعى مثل هذا التضخيم.

ولنرجع ثانيه إلى الواقعة التي اوردها البغدادي في مذكراته
حينما نما إلي علم جمال عبد الناصر إن فؤاد سراج الدين حينما ذهب
للتعزية في وفاه المرحوم حجازي وقف له جميع المعزين ، فقد تملكه
الغيظ حتى أنه ذكر للبغدادي وآخرين من أعضاء مجلس الثورة " إن
الرجعيين والحزبيين قد نشطوا جدا في هذه الأيام ، وثورتنا ثوره
برجوازيه وقد جمدت من سنه ١٩٥٦ ، وانعزلنا وانغمس كل منا في
الروتين ، وقد آن الأوان أن نحولها إلى ثورة جماهير . ويستطرد ليقول
. " وكما قال لينين لابد من القضاء على الرجعيين والرأسماليين ونزع
سلاحهم بمصادره ممتلكاتهم " . وهو يزعم ان الناس في انتظار ثوره
فلنقم نحن بها " وهو يقترح للبغدادي أن تشكل مجالس ثورية في كل
قرية وفي كل مصنع ثم يعيد الكره مرة أخرى بطرح مثل هذه الأفكار
أمام مجموعة من زملائه أعضاء قيادة الثورة بعد أيام من حديثه الأول
أي أن مثل هذا التفكير لم يكن تنفيسا وحسب عن غضب وقتي وإنما
هي رغبه تتملكه في نصب المشانق للرجعيين والحزبيين.

كما يستدرك ليقول أن المعنى الذي يفهمه عن قيام الثورة هو مفاجأة الشعب بقاءه جدد يستولون على السلطة بالقوة . أي أنهم أساسا بعيدون عن مركز السلطة ثم هم يقومون بالثورة بطريقة أو بأخرى للاستيلاء على هذه السلطة.

ولكن جمال يحتار فهو ومجموعته هم الذين أستولوا بالفعل على السلطة والسلطة في أيديهم علي حد قوله ، فكيف يتسنى لهم القيام والإعلان عن قيام ثورة جديدة وتشكيل مجلس قياده جديده ، وكأنهم يثورون على أنفسهم ويستدرك جمال عبد الناصر ليقول إن هذا يتناقض مع مفهوم قيام ثورة ، وما سنفعله هو إفتعال قيامها .

أي أنه يورد الرأي الذي يتحرق شوقا إلى تنفيذه ثم يهدمه لصعوبه سبكه وحبكه على الناس ملتصقا أى أسلوب آخر يمكنه من الفتك بسراج الدين وامثاله.

اليس مثل هذا الطرح الجديد لمفهوم الثورة والسلطة في مفهوم الناصرية لايعني إلا أن الرجل المريض قد سئم الحياة الرتيبه وإنه يفكر في القيام بثورة مضاده جديده علي ثورته القديمة للتسليه والآثاره ولأشباع نهمه إلى الدماء وإذلال الشعب وقهر إرادته في التطلع إلي حريته المسلويه ؟

إننى حينما أسوق مثل هذا التخريف وأفسح له مثل هذه المساحه فى كتابنا ، فإننى أعود بالقارئ إلى ماكان يردده المرحوم الدكتور أنور المفتي من أن جمال عبد الناصر كان يعاني من

اضطرابات نفسيه خطيرة تؤثر ولاشك على سلامة أحكامه فى الأمور المصيرية وتعرض مصر إلى أشد الأخطار ، ولطالما سمعت منه شخصيا مثل هذه الآراء وفى كثير من المناسبات . ولعله أيضا كان قد همس بها إلى المحيطين به فقد كان رحمه الله شجاعا فدائيا فى حبه لوطنه.

إما وقد خالصنا من مقدمه الكتاب فى تبيان الظروف الداخلية التى كانت تمر بها مصر قبل الثورة ، وكذلك القوى العظمى الجديده التى كانت تتطلع إلى وراثه الإستعمار القديم فى منطقة الشرق الأوسط والعالم . واختلاف المناهج بينهما ، فقد رأيت ان أعرض لمذكرات الساده الضباط الأحرار وخصوصا رؤساء الجمهوريه المتعاقبين محمد نجيب فى كتابه " كلمتي للتاريخ " ثم " فلسفه الثورة " لجمال عبد الناصر ثم " البحث عن الذات " للسادات ، وكل كتاب منها يتعارض فى وقائعه وفكره مع الآخر.

كما أن هذه المذكرات جميعا تختلف اختلافا بينا مع مذكرات الآخرين من ضباط مجلس الثورة ، وخصوصا مذكرات البغدادي ، وهى أفضل ما إطلعت عليه بين هذه المجموعه لأنها لم ترد على سبيل الذكريات والأعتماد على الذاكره ، بل إنها كانت نتاج عقل منظم وقد عني البغدادي بتدوين أحداث مذكراته مرتبه عقب عودته لمنزله فى كل مساء كما جاء بها ، ومانظنه فى هذا الأمر إلا صادقا ، ولذلك فقد رأيت أن أعطى لهذه المذكرات ماتستحقه من إهتمام .

كما رأيت أن أفرد جزءاً خاصاً لكتاب خالد محي الدين والآل
أتكلم ، ولعله لم يجرؤ على الكلام إلا بعد أن مات صاحبه وأصبح
الكلام مباحاً.

خلالك الجوفبيضي واصفري ونقري ماشئت إن تنقري

ومبعث اهتمامي بهذا الكتاب إن خالدا يدعي إنه الديموقراطي
الحر الوحيد بين أصحابه. وقد رأينا أن نقاش مثل هذا الديموقراطية
الغريبه في عالم الديموقراطيات.

كما قد عرضنا لكثير من المراجع الأخرى وعلي وجه الخصوص
مؤلفات كاتب الوحي الناصري الأستاذ : حسنين هيكل ، وكذلك بعض
المراجع الأخرى الأجنبية والتي رأيت إن لأستند إليها حتي لا يجد
المعترضين علينا من سبيل ، حيث أن مذكرات الساده الضباط
الأحرار من أعضاء مجلس الثورة وغيرهم الذين أصيبوا بمرض
التأريخ قد قدموا من الأحداث والوقائع ما يغني عن اللجوء إلي غيرها
في فساد الحكم ، وضلال الرأي ، وخراب الذمه والوقوع في حبال
كل من القوتين العظمتين بتعاقب الأولياء والرؤساء.

كما قدموا لنا الأدله علي مدي تعطشهم إلي السلطه ، والغدر
بأصحاب الرأي من المصريين بل وبأصدقائهم المقربين أيضاً ، وقد
خصصت لهذه المذكرات السابق التنويه عنها باباً مستقلاً تحت عنوان
"مذكراتهم تتم عليهم " .

ولنا بعد عرض هذه المذكرات إن نعقب عليها وإن نفصح عن مدي
اختلاف ماتعنيه الفأظهم في تعبيرها عن المعاني المستقره والمتعارف
عليها سواء في الفقه أو السياسة أو علم الإجتماع أو حتى في مجال
الحياة العادية ذاتها.

ثم نخلص بعد ذلك إن شاء الله إلي القوي المحركة لهذه الثورة
سواء من الناحية الأيدولوجية أو المادية - ومن هم أباء هذا الانقلاب
الحقيقيون والذين خرجت الأفاعي من أكمامهم :

فمذكراتهم تنم عليهم .

كتاب محمد نجيب "كلمتي للتاريخ"

وأود قبل أن أناقش هذا الكتاب أن أنوه إنني تلقيته هديه من مؤلفه الرئيس الراحل محمد نجيب ، ولو كان الأمر غير هذا لتصورت أن آخرين ممن يسمونهم بالثورة المضادة قد وضعوا على لسان كاتبه هذا المؤلف بما يحتويه من أحداث تسيء لصاحبها بقدر إساءتها لمجلس قيادة الثورة بكل أعضائه من الضباط الأحرار .

فهذا الرجل الساذج الذي كان أول رئيس للجمهورية قد عذب وأهين وتعرض للأغتيال من قبل صبيان جمال عبد الناصر ، بل أنه قد عومل بما هو في رأينا أشد فحشا من الإغتيال رغم مكانته في قلوب المصريين ، ورغم كونه رئيسا سابقا لجمهورية مصر كما أنه كان من كبار رجال الجيش الذين لهم سجل مشرف في حرب فلسطين وماقبلها.

وقد تعدي عليه بالضرب والإهانة ضباط صفار بل وجنود أيضا حيث يعترف محمد نجيب في كتابه بما نصه (١) ، " وكنت الوحيد منهم الذي يعيش في اقامة محددة وكانت زيارته ممنوعة إلا بتصريح وللأقارب فقط ، وكنت أشفق عليهم من الحضور إلي منزل ليست فيه غرفة إستقبال ، فلم يكن هناك مكان نجلس فيه إلا في الحديقة (معتقل المرج بعد أن جرد من الأثاث والفراش) إذا سمح الجو بذلك أو في غرفه النوم ، وكثيرا ماطالبني البعض بأن أشكو هذه الحالة التي أعيش فيها ولكنني كنت أصر علي الرفض ، فلم يكن معقولا أن أحنى

(١) كلمتي للتاريخ - محمد نجيب ص ٢٤٥

جبتهي من أجل أمور أعتبرتها صغيرة مهما كانت مؤرقه أو قاسية.

و ذات يوم بالتحديد يوم ٢٩ أكتوبر ١٩٥٦ سمعت صوت انفجارات متتالية حاولت أن أعرف السبب ، ولكن إجابات البوليس الحربي كانت مبسره وغامضه .

وفوجئت بعد قليل بحضور قائد ثاني في كتيبه الحراسة الأولى التي أسند إليها حراستي ومعه ثله من ضباط الكتيبه وضباط البوليس الحربي .

قالوا لي أنني سأنتقل إلي الهرم حمايه لي من التعرض لغارات الأعداء ولم يكن أمامي مجال للرفض أو الموافقه . حملتني عربه البوليس الحربي ، واتجهت إلي الجيزه ، ولكنها تجاوزتها إلي مدينة الصف إلي إستراحة صغيرة هناك .

كانت الأستراحه في غاية الإهمال والقذاره ولم تكن هذه هي المشكله... وإنما كانت المشكله في سلوك وتصرف ضباط البوليس الحربي وغيرهم ، وما أحاطوني به من قلق وتوتر وعدم إحترام .

ولم يستقر بنا المقام في الصف ، وإنما سافرنا في اليوم التالي إلي نجع حمادي بالقطار (٧٠٠ كيلو جنوب القاهره) في ديوان مغلق لم يفتح طول الطريق وعلي بابه حرس من عساكر البوليس الحربي ، ومن عساكر كتيبه الحراسه .

وبعد ٤٨ ساعة قضيتها في إستراحة الري بنجع حمادي فوجئت بحضور ضابطين من ضباط البوليس الحربي هما جمال القاضي ومحمد عبد الرحمن نصير لينقلاني إلي جهة أخرى ، وحاولت التعرف منهما عن الهدف من هذه الرحلة الطويلة .. ومن ابتعادي عن أسرتي وأولادي... ومن ترحيلي من القاهرة في وقت يتعرض فيه الناس لقنابل الأعداء.

وكان الجواب بشعا أود الا اكتبه أو أسجله ولكنني بذلك أطمس جانبا من الحقيقة ، والحقيقة أثمن مافي الوجود .. وهي التي تعطي لمعالم الصورة الوانها الطبيعة ... وتبعث النبض في التاريخ.

أمر شديد القسوه إن يكتب الإنسان عن إهانة تعرض لها ولكن روايه الحقيقة قد تمنع تكرار المأساه .

كان الجواب بشعا .. سيل من السباب ، حاولت وقفه بصرخه احتجاج، فإذا بضابط منهما يدفع يده في صدري يحاول ضربى.. وهانت عندي الحياه لحظتها، وقلت فلتنته هنا هذه المأساه وهجمت على الضابط أحاول منعه من الإعتداء ، ولكن ايدى الجنود كانت أسرع الى قيدي بأوامر صارخه مرتجه من الضابط المعتدى أى هوان تعرضت له هذه اللحظه... ألم شعرت به يطعن صدري كسكين .. بلدى مصر يضرب بالقنابل وأنا اضرب بالأيدى فى قلب الصعيد.. وايدى ضباط صغار لم يحترموا الرتبه الكبيره بل لم يحترموا العمر فقد كانوا فى سن اولادى فعلا.

أى تغيير حدث فى مصر؟

أى انهيار حدث فى تقاليد الجيش؟

جلست عاجزا .. ضاع منى كل شىء حتى الكلمات .. ارتفع الدم
فى رأس فشعرت به يغلى و تبدد التفكير.

هانت عندى الحياه وتمنيت الموت.. ولم أكن قادرا على صنع
شىء سوى الإضراب عن الطعام."

هذه هى روايته يسجلها فى كتابه وانتقل منها الى روايه أنور
السادات فى بحثه عن ذاته لأقارن ومن واقع مذكراتهم بين عهد وعهد،
وبين تقاليد من الكرامه والاحترام وأخرى هبطت بكرامة الإنسان الى
ما دون البهيمة فقد سمعنا أن كثيرا من الحيوانات تتبع قائدها وتعبر
عن احترامها له بما تتحدث به الكتب المتخصصة فى هذا المجال ،
مثل قطيع الذئاب نفسه.

يتحدث أنور السادات فى بحثه عن ذاته عن تفتيش منزله عقب
القبض على الجسوسين الألمانين والراقصه حكمت فهمى فى قضيه
العوامه الشهيره.

"وكانت القوه كما يدعى مؤلفه من المصريين والانجليز قرعوا
الباب مره او مرتين حتى استيقظت وسأله اين حجرتك يقول "
فأشرت الى احدى حجرتين كنت أشغلها فى بيت أبى " بكويرى
القبه"(١) وكانت حجره نومى ... فتشوها وفى أثناء التفتيش لاحظ
سيف اليزل ضابط المخابرات المصري وجود مسدس آخر الى جانب

(١) إرجع إلى كتاب ميكل وروايته عن بيت كويرى القبه - خريف الغضب

مسدسي العسكرى فما كان منه الا أن تناوله ووضع في جيبه ببساطه لم أكن أعرفه معرفه خاصه أو يعرفنى ولكن كانت صله أقوى من أية صله.... وهى الوطنيه المتأججه فى صدر كل مصرى أيا كانت وظيفته... بعد الانتهاء من تفتيش حجرة نومي طلبوا تفتيش الحجره المجاوره وكانت حجره مكتبى ، فقلت لهم ان حريم الاسره بهذه الحجره، وان تقاليدنا تقتضى اخلاعا قبل دخولهم فسمحوا بذلك.

- ودخلت الحجره.... كان بها جهاز لاسلكى وصفيحه بارود كنا نصنعه فى القرية من خشب شجر الصفصاف والسماذ... طلبت من أخى الأكبر طلعت أن ياخذ الصفيحه والجهاز ويخفيها فى أى مكان وفعلا اخذها طلعت وخرج من الباب الخلفى للبيت حيث دفن الجهاز فى وقود الفرن وتركه والصفيحه فى حراسه الكلب الطيب الذى غطى بنباحه المستمر جميع تحركات طلعت.

- فى حجره المكتب لم يجدوا غير بعض الكتب فاخذوها... وطلبوا منى أن أذهب معهم... واخذونى الى سجن الاجانب ... رفضت دخوله فالقانون يقضى بأن حبس أى ضابط فى الجيش المصرى لا يكون الا فى ميس الضباط حيث يقوم على حراسته ضابط مثله.... هكذا قلت لهم، وخضعوا لسياده القانون... واقترحوا أن اقضى بقيه ليلتى ضيفا على البوليس فى مكاتب الفرقة (ب) بجاردن سيتى الى ان ترسل قياده الجيش فى طلبى فى الصباح.(١).

- ولنا هنا تعليق بسيط للمقارنه بين كيفيه اعتقال اللواء محمد نجيب رئيس الجمهوريه والتعدى عليه بالضرب من الجنود والضباط.

(١) البحث عن الذات - أنور السادات .

وإهانته باقذع الشتائم كما جاء بكتابه كلمتى للتاريخ فى عهد الثورة وبالتحديد بتاريخ ٢٩ اكتوبر سنة ١٩٥٦ ص ٢٤٥ من الكتاب.

ثم نسرح ببصرنا الى العهد البائد عهد ما قبل الثورة فى كيفية معاملته الضابط الشاب الصغير الحديث التخرج فى قضيه التخابر مع بوله أجنبييه وهو انور السادات ، وهى فى رأينا من قبيل الخيانه العظمى مهما كانت بواعثها ومبرراتها، مع الأخذ فى الحسبان إن السادات نفسه وفى كتابه هو يعرض فيما بعد بالدكتاتوريه والنازيه والشيوعيه أشد التعريض . ولنا هنا أن نتأمل ماذا يكون عليه الأمر لو انفرد كل ضابط برأى وكل مجموعه بسياسه تخالف سياسه بلدها- فقد رأينا فى مجموعته من هم شيوعيون ، وأخوان مسلمون ، ونازيون وفوضويون يتصلون باعداء البلد يحددون لهم مراكز القوات المصريه والانجليزيه والمواقع الحصينه فى الصحراء.

ومع ذلك لقد حظى الضابط المتأمر على بلده بهذه الرعاية ثم نجده بعد الانتهاء من محاكمته والإستغناء عن خدماته معتقلا فى سجن الأجانب وما ادراك ما سجن الأجانب يقول سيادته فى كتابه :
"كان سجن الأجانب يختلف عن بقية السجون ... ففى كل زنزانه سرير ويطانيه وكرسى وطاوله صغيره حتى التدخين كان مسموحا به ... الخ ويستطرد فيقول ولما وجدت الأمور بهذا الشكل تشجعت وطلبت الجرائد فاحضروها لى ومعها بعض الكتب" وفى موضع آخر يقول "وذات صباح فوجئت بالسجان يفتح الباب ويحمل بعض الطعام من البيت عندنا ومعهم روب شتوى ممتاز... فردت الروب أمامى على السرير ووقفت انظر اليه وأتحسسه... كان شيئا جميلا للغاية

كالأشياء التي نراها في السينما" ويمضي في السرد فاذا بهذا المعتقل اذا ما صدقت روايته وكأنه فندق خمس نجوم. ولن؟ لضابط متآمر على نظام بلده.

ونعود ثانيا الى كتاب اللواء محمد نجيب أول رئيس للجمهورية في مصر حينما انتهى به المطاف إلى بيت في طما قاده الضباط اليه، عرف سيادته فيما بعد أنه بيت محامي في طما وأنه زوج شقيقه احمد انور وعديل حسين عرفه. ويقول ما نصه ص ٢٤٧ من الكتاب "وبقيت وحدي في إحدى الغرف ٥٩ يوماً كاملاً لا تدخل الشمس من النوافذ، ولا يصرح لى بالخروج منها، وعند النوم يشاركني فيها ضابط وصول وشاويش حتى حريه النوم وحدي فقدتها".

- ونتحول الى مذكرات أخرى والآن أتكم لخالد محي الدين الذي نفوه المسكين الى جنيف بمرتبته وبدل سفر ، ثم أنعموا عليه بعد ذلك حينما احواله الى المعاش برتبة اميرالاي متخطيا بذلك رتبته باربع رتب حتى تبقى حصيله دخله كاملاً لا تمس رغم أنه شيوعي خرج على نظام بلده في الحالتين سواء قبل الثورة أو بعدها- وعلى إتصال بكوريل الزعيم الصهيوني والأب الروحي للشيوعيه في مصر بل إنه كما جاء في كتابه " والآن اتكم" وليته ما تكلم انه كان ينفذ تعليمات كوريل او ان شئت ان تكون رفيقا به فانه كان يستمع لنصائحه ولنا في هذا الشأن عوده حينما نناقش الذي هو الآن يتكلم.

لا أستطيع إن أتابع كتاب الرئيس نجيب دون ان أرتد بذاكرتي الى روايات الآخرين ، وقبل ان اترك هذا الفاصل من كتابه أرجع إلى كتيب آخر عنوانه الصامتون يتكلمون " وما نظنهم قد تكلموا إلا بعد

أن مات صاحبهم وأصبح الكلام مباحا ورخيصة لا يجدى وإلا فكيف نصف روايه البغدادي عن استقاله نجيب ص ١٨ حيث يقول " وجلسنا نبحث في المشكله ... كل منا يقترح .. والوحيد الذي لا يتكلم عبد الناصر كانت استقاله نجيب واعلانها قد تؤدي الى ثوره داخل البلد نتيجة حب الناس المتزايدة له.... وعدم قبولها هو رضوخ لتصرفاته... ورأى البعض إقالته وعلان ذلك للناس وأسبابه... ورأى البعض أن يترك رئاسه الوزاره لجمال عبد الناصر... ووافقنا على هذا الرأي بالاغلبيه واعترض اثنين فقط هما جمال سالم وحسين الشافعي.

وتركنا عبد الناصر نناقش ثم قال بصوت هادئ - النهارده ايه؟ واجبنا كلنا ٢٣ فبراير (١٩٥٤) فقال بنفس الصوت الهادئ يوم ٢٣ مارس مش حيقى فيه نجيب وسألناه: ازاي؟

فأجاب بهدوء " نخلص منه"... ووجدت نفسى أبكى واصرخ ازاي واحد منا نخلص منه.... واجاب عبد الناصر بنفس هدوئه : لانه اشد إجراما على الثوره من اعدائها ... انه خان مبادئها.

وتسأل جمال سالم: لو اكتشف في المستقبل ان المجلس رسم خطه التخلص من نجيب إيه سيكون مصير الثوره من سيثق في مبادئها.

وقال صلاح سالم : مش ممكن اوافق على كده.... إن إبعاد محمد نجيب معناه ان الإتحاد مع السودان يضيع إلى الابد فالسودانيون ينظرون إلى نجيب على انه واحد منهم (١).

(١) الصامتون يتكلمون ص ١٨

وقلت وأنا لا أزال أبكي: إن هناك احتمال واحد في المليون تنكشف الحقيقة وعندها ستنتهي الثورة وتتهار مبادئها.

وإذا ما أردنا أن نناقش أقوال البغدادي وهي ذات مغزى محدد لأنه كما ذكر في كتابه إنه كان يدون حصيلة كل يوم في كتابه نقول أنه أحد أفراد عصابه بالغه الهوان: ضابط لايمك إلا البكاء وكأنه يجهل معنى الرجولة والفداء ... كل ما يخافه هو مغبه إن تكتشف الجريمة ولا شأن له بعد ذلك بمخافه الله أو محاسبه الضمير أو التمسك : بالحدود الدنيا لمبادئ الأخلاق حتى لمن لا يعترفون بالواحد الأحد الذي يعصم دماء عباده جل وعلا.

ضابط لايمك إلا البكاء والعويل أزاء مثل هذه المواقف حتى يحار المرء ماذا تركوا للنساء اللواتي لايمكن من إمر أنفسهن شيئاً ، هكذا يتكلم الصامتون الذين صمتوا دهرًا ثم نطقوا كفرا وربما يقول قائل إن حديث عبد الناصر عن اغتيال الرئيس نجيب ربما كان تنفيساً عن ضيقه بحيث لا يتعدى حدود الكلام المرسل، إلا أننا حينما نعود لكتاب محمد نجيب . نجد أن المؤامرة الناصرية كانت في طريقها للنفاز حيث يقول (١) في الساعة الثالثة بعد منتصف ليله ٢٦ فبراير فوجئت بطارق على الباب .. (أى بعد الحديث سابق الذكر بليال ثلاث فقط) ... كان خالد محي الدين معه ثمانيه ضباط من سلاح الفرسان حضروا ليبلغوني إن مجلس الثورة قرر إعادة لرئاسة الجمهوريه وتعيين خالد محي الدين رئيساً للوزراء ثم تمضى المذكره إلى أن يقول " وما كاد خالد محي الدين يغادر منزلي وأتھياً للنوم من جديد ، حتى فوجئت بطارق آخر... اليوزباشى كمال رفعت ومعه اليوزباشى

(١) كلمتى للتاريخ - محمد نجيب ص ١٩٢

داود عويس يطلبان منى إن البس لاخرج معهما وتساعلت عن السبب فقالا لى إن قرارات مجلس الثورة قد الغيت ... واستنكرت ذلك راويا لهما زياره خالد محى الدين ، ولكنهما اصرا على موقفيهما ورفضا السماح لى بالاتصال التليفونى تحت تهديد السلاح.

وخرجت معهما وتعمدت إن أقف عند باب المنزل ليشعر الجنود باننى قد وضعت فى الاعتقال ولكنهما دفعانى إلى العربيه التى اسرعت بى الى مبنى سلاح المدفعية بالمناظره حيث وضعت فى غرفه لاتدخلها الشمس فى يوم كان شديد البروده بعد ان رفضا جلوسى فى الشمس فى حديقته المبنى.

وحاولت التعرف على ما يدور حولى ، ولكنى قوبلت بصمت مريب واستمر ذلك حتى الظهر إلى ان حضر اليوزباشى حسن التهامى ومعه خمسة من الضباط وابلغنى ان خالد محى الدين كان يدبر انقلابا شيوعيا واننى شاركته فى ذلك. وضحكت من الحديث ساخراموجها له القول بان تصرفكم نحوى الآن يخرج عن حدود الإلتزام بمبادئ الثورة وباهداف الشعب... ولكن المناقشه معه كانت عبثا فهو ضيق الافق يردد الفاظا غير ذات مدلول.

وخرجوا معى الى عربيه جيب بدعوى أننا سنذهب الى منزلى وتجمهر عساكر المدفعية عندما لمحونى وخشى حسن التهامى من مغبة هذا التجمهر ، فاسرعوا بى فى اتجاه الصحراء ، فقلت لهم " اذا كنتم تريدون ان تغتالونى فأنا لا أخاف الموت.... وقد عشت جياتى شجاعا وسأموت الآن شجاعا.

ولكن العربيه اتجهت بعد ذلك الى ضاحيه مصر الجديده ومنها
إلى منزلى ، حيث حضر الى بعد ذلك شمس بدران ، وابلغنى ان
مجلس القياده قرر عدم قبول الإستقاله وعودتى رئيسا للجمهوريه

انتهى الحديث

ولنا هنا ان نتساءل كيف قبل نجيب إن يعود لرئاسه الجمهوريه
رئيسا سوريا وهو فى الحقيقه رهينه فى أيدي الانقلابيين جمال عبد
الناصر وزمرته.

- أعود بذاكرتى إلى خطبه عبد العزيز باشا فهمي الشهيره فى
ذكرى تأسيس حزب الإحرار الدستوريين حينما هاجم عبد العزيز
باشا فهمي الملك فؤاد ونشأت باشا ويحيى باشا إبراهيم قال عنه بأن
الملك يأمره أن يكون رئيس حزب فيكون رئيس حزب أو بعباره اخرى
"شالوه فانشال وخطوه فإنحط " وهكذا كان نجيب شالوه فانشال
وخطوه فانحط.

وقد علمت ان إبراهيم باشا عبد الهادى نصح الرئيس نجيب فى
هذه الاونه ان يبادر بحسم أموره أو إنه مقبل على نهايه رئاسته ،
خاصه انه قد عاد للرئاسه بالإراداه الشعبيه الجارفه ورغم أنف
المتأمرين. وكانت رساله الباشا عبر أحد أطباء المعتقل الذى سبق ان
انتمنه الرئيس نجيب على رساله منه الى إبراهيم باشا يطمئنه أنه يقف
وراءه وإنه لن يصدق علي حكم الإعدام الذى أصدره مجلس الثوره.

- ورغم النصيحه فقد خرج اللواء نجيب يحي جماهير الشعب

واضعاً يده فى يد جمال عبد الناصر معلناً إنه قبل العدول عن الإستقاله وانه غفر لمن اساءوا إليه - وكأنه خلاف عائلى مدعياً أن ذلك من أجل الحريه والديموقراطيه. ثم تشاء الظروف أن يتلاقى الرجلان بمنزل النقراشى باشا الذى كنت مقيماً فيه وقد قدما للتعزیه فى وفاه السیده الجليله حرم النقراشى باشا .

ويقبل الرئيس السابق محمد نجيب معانقاً إبراهيم باشا بموده غامره ولعله كان لقاءً رتبته الظروف بعد انقطاع دام ربع قرن من الزمان وما أن جلس حتى قال لقد خشيت أن أعمل بنصيحتكم مخافه أن ينتهز الإنجليز الفرصه للتدخل - قال هذا وكان النصيحه قد وصلت بالامس أو أمس الاول واذا بإبراهيم باشا يلوح بيده متمتما ياشيخ ياشيخ .رحم الله فتى ثوره ١٩١٩ وخطيبها وعظيمها .

قضية الديموقراطية

حديث الأفاعى يطول ولكننا بصدد قضية استعصت على قضائتها... قضية ثورة سنة ١٩٥٢ التى مازالت مستمرة حتى الآن لإثنين وأربعين عاما متصله .. فالحكومة حكومه الثورة والدوله دولتهم.

وفى هذا المستنقع الأسن أغمس قلمى لعلى أتعرف على ما تخبؤه هذه المياه الراكده. ونعود^(١) إلى مذكرات الرئيس نجيب حيث يقول " ولكن يبدو ان قدره العسكريين على استيعاب المعانى الساميه للديموقراطيه امر شديد الصعوبه نتيجه لطبيعته حياتهم داخل الجيش حيث تنفذ الأوامر بلا تردد ولا مجال للشورى وتبادل الراى".

" مثل هذه الحياه قد تكون طبيعيه فى الجيش حيث الانضباط اساس للقتال... ولكن السياسه امر يختلف عن ذلك تماما فهى يجب ان تكون تفاعلا حيا وحرارا لأراء الجماهير ومعتقداتها".

" وكل أعضاء المجلس أسهموا بدرجات متفاوتة فى خلق شخصيه الحاكم الفرد الذى تتركز فيه السلطه ثم تتشكل بعد ذلك تبعا لمزاجه وهواه وهؤلاء الذين أسهموا فى ذلك دارت عليهم الدوائر، وخرجوا من دائره الضوء والسلطه الى الظل والوحده ... البعض منهم مستقيلا ، والبعض منتحرا ولست من الشامتين . ولكنى اعتقد انه لا بد ان نخرج من الحقيقه بالخبره والموعظه . تحويل مصر، أكبر الدول العربيه وقلبها النابض إلى ضيعه يتحكم فيها واحد مهما سمت غاياته وعظمت قدراته وتعددت طاقاته هو أمر لا بد وان ينتهى بكارثه".

(١) كلمتى للتاريخ - محمد نجيب ص ٢٥٠

“وعندما تسلب اراده الإنسان، ويصادر رايه ويحجر على حريته يتحول إلى كيان سلبي لا يقدم لمجتمعه ما يفيد وإنما يفكر فى الهروب والانطلاق. والهجره من مصر اصبحت مع الأسف طابع المرحله.

بعد أن كان المصرى يضرب بجذوره فى وادي النيل كما يضرب النخيل ويرتفع ... أصبح مثل النبت الصغير تذروه الرياح وتحمله معها إلى حيث يسير.”

انتهى النص.

وان كان لنا هنا من تعليق - فإن ما اورده الرئيس السابق فى السطور السابقه هو تعبير جيد يصور مدى بعد العقليه العسكريه عن الفكر الديموقراطى والسلوك الديموقراطى. ومع الاسف فإن محمد نجيب الذى يدعى الديموقراطيه وينعى على الجيش بعده عن الديموقراطيه نجده مسئولاً عن كثير من جرائم الثورة التى إرتكبت فى فترة رئاسته كما سيتضح للقارئ. إلا إنتى فيما بعد رأيت أولاً أن انقل بعض السطور عن كبار أعضاء مجلس الثورة لتأكيد نفس المعنى ولعل خطاب كمال الدين حسين الى المشير عبد الحكيم يقدم لنا صوره لما يروونه هم انفسهم فى انقلابهم ولقد اجتزأت من الخطاب فقره جاءت تحت بند ثانيا من الخطاب^(١):

توضح لنا رأيه بعدما ضاعت الاحلام الوردية واتضح الواقع بصورته القائمه يقول : “ إنه وخاصه بعد تجربتنا الغير موفقه فى موضوع الحريه فانا لا اؤمن إطلاقاً بان اي نوع من الانقلاب او

(١) الصامتون يتكلمون ص ٩٠

التأمر يمكن أن يؤدي إلى الحرية بل سيؤدي إلى دكتاتورية أشد قطعاً، فإذا ارتكب باسم الدين كانت أدهى وأمر".

ونعود إلى مذكرات البغدادي الجزء الثاني ص ٢٩٠ تحت عنوان "تحطيم الآلهة" لنجد صرخة لحالم وقد إستيقظ فجأه عند هزيمه سنه ١٩٦٧ فيقول ما نصه " اننا نشعر وكأننا فى حلم . كابوس رهيب. هل يدمر سلاحنا الجوى فى يوم وتدمر قواتنا الارضيه فى يوم واحد آخر. هل هذه القوه الضخمه لاتصمد أكثر من ٣٦ ساعه.

وأخذنا نعود بذكرياتنا الي التصرفات فى الجيش ، وأسلوب الحكم ، وهذه هى نهاية كل نظام مثل هذا النظام - ومقامره جمال عبد الناصر بمستقبل أمه باكملها فى سبيل مجده الشخصى. بكنا نعرف من قبل أنه يقامر وكنا نندش من هذا التصرف . وهو كان قد قدر أنه سيحقق نصرا يرفعه الى السماء دون ان يخسر شيئاً - فجاءت النهايه - نهايه نظامه ، وخزى وعار على الأمه - ربما يكون خيرا من يدري"

"ربما أراد الله انقاذ هذه الأمه من استعباد جمال لها ومن تاليهم له. واستمرار هذه الصوره كان سيؤدي بها الى اسوأ مصير. فربما اراد الله بهذه الأمه ان تصحو من غفوتها وتحطم الآلهه وتصحو لنفسها ، وأن لاتدع شخصا آخر يسيطر عليها كما سيطر جمال من يدري (انتهى النص).

وأود هنا أن اسائل الساده الثوار من الذى صنع الصنم ، ومن

تأمر بليل سواء بالطريق المباشر أو بالتحالف مع القتل والافاكين. لقد خرجت الثورة بمفاهيم غريبه ويقواميس ذات الفاظ فخمه ليس لها من معنى مدروس أو مفهوم ، وصكت شعارات ما زالت تتردد حتى الآن. فالثورة ما زالت باقيه والدكتاتوريه ما زالت مخيمه كالسحاب الأسود فوق البلاد- بقوة السلاح ومباركه المنافقين والآفاقين.

كانت الثورة تصف قدامى رجال الدوله والحكم بأنهم سياسيون محترفون عل سبيل التهوين من شأنهم ، وكأنما كتب على هذه الامه ان لا يحكمها إلا الهواه والجهلاء باصول الحكم وعلوم السياسه وفتونها وأساليبيها.

يقول سياده النقيب البغدادي إنهم أى مجموعه الانقلابيين كانوا يعلمون من قبل ان جمال عبد الناصر كان يقامر فما معنى خطابه إلى رئيسه المبجل جمال عبد الناصر فى ٢٦ مايو سنه ١٩٦٧ أى قبل النكسه بإيام قليله يسجل فيه تشرفه أن يجد له الرئيس مكانا فى صفوف جنوده المقاتلين على الخطوط الإماميه حتى ينال شرف الجهاد عن الوطن - بل إنه ابتداء الخطاب بتمجيد قرار الدكتاتور فى استرداد حقوق السيادة على قطعه عزيزه من أرض الوطن هى شرم الشيخ ، ثم يعرض البغدادي مشروع خطابه على زميله كمال الدين حسين وحسن إبراهيم فيستبدلونه بخطاب آخر فى ٢٧ يونيو قد يكون اقل تبذلا ، ويحدد لهم الزعيم موعدا فيسعون إليه ، وحينما يلاحظ عبد الناصر إن شعر البغدادي قد زاد بياضاً يرد بقوله "عجزنا " فينفى عبد

الناصر إنه قد شاخ فيتملقه البغدادى بقوله " اصلك مش خرع زى ايدن" ويتبسط معهم جمال قائلا " البلد بلدكم والثوره ثورتكم، والواحد بيتخانق مع أخوه ومراته واحنا برضه بشر- يمكن كل واحد إختار له طريق يمشى فيه - ولكن البلد بلدنا كلنا - والثوره ثورتنا - وعلى العموم الموقف كويس ومطمئن " ثم يقول ان الملك حسين متلف على زيارتنا والح على السفير حتى كاد يقبل....." ولما احسوا بتجاهل ناصر لهم حينما وقف شأن الملوك - وكأنه يشعرهم بإنهاء المقابله. يعود حسن ابراهيم ليكرر أثناء انصراف الفرسان الثلاثة " احنا فى الخدمه ، ونحب نشارك فى المعركه" ولست أدري من أى كليه تخرج هؤلاء الثلاثة أمن الكليه الحريه الملكيه أم من مدرسه فندقيه مادام شعارهم " نحن فى الخدمه".

ولنا أيضا أن نتساءل ماداموا بالشجاعة التى يدعونها وهم يطلبون أن يكونوا جنودا فى الصفوف الأولى - أما كان الأجدر بهم ان يحذروه من مغبة هذه المغامرة الغير محسويه بل وأن يتصدوا له اذا ما تطلبت ذلك مصلحة الوطن.

ثم نرجع لكتاب الرئيس محمد نجيب حيث يقرر : "أن قدرة العسكريين على إستيعاب المعاني الساميه للديموقراطيه أمر شديد الصعوبه نتيجة لطبيعه حياتهم داخل الجيش ، حيث تنفذ الأوامر بلا تردد ، ولا مجال للشورى وتبادل الرأى". كما يقول "إن طبيعه الحياه فى الجيش هى الانضباط وكلامه يغنى أى معقب عن الإستطراد ولم يأتى المغفور له اللواء نجيب بجديد - إلا اننا نتساءل وفيما إذن كانت

الثوره وفيما اذن كان رئاسته لها واشتراكه فى هذه المؤامره الكبرى
أم أنه كان يظن مع الشاعر:

وانى وان كنت الاخير زمانه لات بما لم تستطعه الاوائل

لقد ارتكبت أشد الجرائم والكبائر فى عهده السعيد ، فالثوره
منذ بدايتها خليط من المهاويس أمثال عزيز باشا المصرى وعبد العزيز
على والجناح المتطرف من الحزب الوطنى القديم ، ومن الإخوان
المسلمين بعد أن إتضح لكل ذى عينين جرائمهم السياسيه وغير
السياسيه.

كما وضعوا أيديهم فى أيدي الشيوعيين ، وكانت الشيوعيه
المصريه فى ذلك الحين نبتا يهودياً صهيونيا برئاسة كوريل ، (الأب
الروحى للشيوعيه فى مصر) ولقد تعاونت الثوره مع كل نوعيات
المخربين فى مصر بل إن الثوره ذاتها كانت من نبت هذه العصابات
فى مصر.

وتحت زعامه الرئيس نجيب كانت بدايات التلاعب بمقدرات البلد
ومن واقع كتابه " كلمتى للتاريخ " أسوق بعض الأمثله ، فقد شهد عهده
السعيد تسلل الساده الضباط إلى الوظائف المدنيه الى أن أصبح هذا
التسلل إقتحاما وقحا.

وكما يقول محمد نجيب فى كتابه إن تعيين رشاد مهنا فى
منصب كبير خارج الجيش كان فاتحه لتعيين ١٨ من اللواءات وكبار
الضباط ومنهم شقيقه على نجيب سفيراً بسوريا بدعوى الرغبه فى

تحسين العلاقات بين البلدين وكذلك نزولا على رغبة الشيشكلي نفسه، ثم اتخذ مجلس القيادة برئاسة قرارا بتكليف أعضائه مباشرة الإشراف على الوزارات المختلفة ، فأصبح في كل وزارة مندوب قياده.

ويقول اللواء الرئيس إنه قد أعترض ، ولكنه رضى لحكم الاغلبيه، وهذا الرضوخ لحكم الغلبيه يفسره سيادته بانه هو الإسلوب الديموقراطى فى الحكم. وحتى لا أتهم بمط المعانى او تخريجها فإننى أنقل من كتابه نص ما يعتقد كاصول للديموقراطيه فيقول " كنا فى هذه الفتره نمارس عملنا ممارسه ديموقراطيه ، لا يستبد أحد براه ولا يستطيع أن ينفرد بإرادته...وكانت الاغلبيه هى المعيار الوحيد فى ترجيح كفه على اخرى وكنت أنا صاحب الراى فى اتباع هذه القاعده الديموقراطيه"

وهكذا تحت ما يعتقد سياده اللواء إنه الديموقراطيه. عصفوا بالدستور عصفاً ، وبعد أن وعدوا الشعب بدستور جديد سوفوا وأخلفوا ثم اصطنعوا من الدساتير ما يعجز عنه شيطان ميكافيلى نفسه ترسيخا للدكتاتوريه العسكريه الى الأبد ، كما اتخذوا بالاغلبيه الديموقراطيه كل ما تأباه الديموقراطيه من تصرفات كحل الأحزاب السياسيه فى ١٧ يناير سنه ١٩٥٢ كما اجتهد سليمان حافظ فى إعداد كافة التشريعات توطيدا لدكتاتوريه الثوره اذا أعطى السلطه حق اقالة الموظفين عن غير الطريق التأديبى ، وحرمان رجال القضاء المعزولين من معاشهم أو مكافآتهم ، وإحاله جرائم الإصلاح الزراعى للمحاكم العسكريه.

كما إعتقل الزعماء السياسيين ، وتكونت محاكم الغدر ثم تكونت محاكم الثورة سنة ١٩٥٢ التى تحاكم مناوئى الثورة أو من يظن بهم هذه الظنون ليصبحوا هم الخصم والحكم ولتصفية كل صاحب رأى حر وشريف، وكان على رأس هذه المحكمه عبد اللطيف البغدادي، وانور السادات وحسن ابراهيم كعضوين.

كل هذه الإجراءات التعسفيه صدرت بالأسلوب الديموقراطى وفقا لدعوى اللواء نجيب ، بل أن مجلس الثورة قد إستهان برئيس الجمهوريه ذاته كل الإستهان به بنشر قرارات برفع الجنسليه عن آخرين نشرت فى الوقائع الرسميه على أنها قرارات جمهوريه دون أن يعلم عنها الرئيس شيئا ، كما أضافوا اسم النحاس إلى كشف الزعماء السياسيين المطلوب اعتقالهم بعد توقيع نجيب وكان الكشف خاليا من اسم النحاس لان أغلبيه مجلس الثورة سبق لها أن اعترضت على اعتقال النحاس باشا.(١)

ويدعي نجيب انه قد غضب غضبا شديدا حيث أنه يعتبر أن مثل هذه الأضافه هى من قبيل التزوير ، ولقد كانت فعلا من قبيل التزوير المادى كما انها زورت أيضا إرادة مجلس الثورة بل ورئيس الجمهوريه نفسه - الا أن جمال قد احتج بأن الافراج عن النحاس يزيد الموقف بلبله - وهكذا ابتلع الرئيس نجيب إعتراضه وكرامته المره تلو الاخرى حتى أدرك جمال عبد الناصر ما أصاب رئيسه من ترهل وعشق للمنصب فاصبح يناور من هذا المنطلق. ومن ناحيه أخرى نجد نجيب

١- تحديد إقامه بمنزله.

يسجل فى كتابه " كلمتى للتاريخ " أن كلمة الدستور أصبحت لبعض أعضاء المجلس كشكة الدبوس تثير غضبهم وثورتهم وتصور الأمور لهم كأنها نهاية لحكمهم" بينما ينسب لنفسه ولعه بالدستور الذى كان يرى فيه طوق النجاة كما يسجل انه كان دائما ضد الدكتاتوريه العسكريه، وكأنه هو نفسه كان بعيدا عن الصلف والدكتاتوريه العسكريه التى يتنكر لها، الا أن ناصر كان قد أدرك ما يعترى قلب الرجل البسيط من عشق لكرسى الرئاسة الذى بذل فى سبيل الإحتفاظ به ماء وجهه بل وربما ماء النيل كله بمنابعه ومصبه حرصا وطمعا.

يقول اللواء المسكين الذى لا أستطيع حياله الا ان أشعر ببالغ العطف وإستمطار المغفره فلم يكن مثله للسياسه ولم تكن السياسه لمثله وهكذا تلاعب به البكباشى كل التلاعب وأسوق من كتاب اللواء مقطعا ثانيا حتى نتبين مدى السذاجه السياسيه التى كان يتصف بها حيث يقول بعد أن أعاده الشعب الى رئاسته معززا منتصرا^(١) : " كان الشعب ينتظر فى تأهب وغضب قرارات تحقق له حريته ، وكان هذا يؤرق جمال عبد الناصر الذى تهاوت سمعته بين الناس وظهر فى صورة المدافع عن قيام ديكتاتوريه عسكريه. وعقدنا إجتماعا فى منزل على ماهر حضره الدكتور عبد الرزاق السنهوري وجمال عبد الناصر لمناقشة الخطوات القادمه..... وإقترح جمال إقتراحا مرييا هو عوده دستور سنه ١٩٢٣ فلم اوافق على ذلك!!!"

الم يخرج مجلس الثوره بشعار: نحن حماة الدستور حيث لا دستور ولا حماه.

(١) كلمتى للتاريخ - محمد نجيب ص ١٩٨

وهكذا فإن مجلس الثورة كله وعلى رأسه اللواء كانوا ينظرون إلى الدستور ليس كشك الدبوس وحسب بل وكأنه طعنه الخنجر. إنها عصابه بعضها من بعض، يتباكون على الحرية والديموقراطية ويؤلفون الكتب التي يتبارون فيها على تصوير بطولاتهم الزائفة. ونرجع إلى بعض السطور السابقة لنجد سيدى البغدادي الذي كان يرأس محكمة الثورة التي تحاكم زعماء مصر ، وفقا لأحق محاكمه شهداء التاريخ، هو نفسه الذي يجلسونه علي كرسي الرئاسة في مجلس الأمة حتى اذا نبذوه ورموه عاد ليكتب عن الحرية وان من يدعى الحرية لا يرأس محكمة مثل محكمة الثورة التي تتلقى الأمر بالأحكام قبل إنعقادها - وترمي رجلاً من أعظم أبناء مصر بالخيانة العظمى مثل إبراهيم عبد الهادي زورا وعدوانا فهو ليس فردا من الأفراد ولكنه جزء من تاريخ مصر هذا الذي يتهمون به بالتخابر مع الانجليز ، حقا انها محكمة لا تعرف الحياء ولا الخجل.

ولنرجع ثانيا لكتاب نجيب ففى كل كتاب لأحد منهم ما يعرى هذه الثورة ويفضحها ويخزيها.

قبضه نزاله الحكم

- من خصائص الحكم الشمولى هو إنعدام الرقابه على تصرفات الحاكم الفرد.

فإذا ما كانت الوظيفة الأساسيه لمجلس الشعب هو اقرار الميزانيات ، ومراجعته التصرفات الماليه والرقابه على أداء السلطه التنفيذيه ، فإن عهد الثوره فى مصر قد حفل بالمجالس الصوريه التى لا تستطيع بطبيعته تكوينها إداء مثل هذه المهام الحيويه ، هذا اذا ما كان المجلس قائما أصلا.

ولعل منطق الحاكم الفرد فى النظام الشمولى هو أنا الدوله والدولاه أنا - ونحن حماه الدستور حيث يعطل الدستور أو تخرج الدوله بدساتير هزيله تؤكد قبضه الحاكم وترسخ حكمه الشمولى الثقيل.

الا أن مثل هذا النظام لن يتمكن من أحكام قبضته الا بالأجهزه المعاونه كالجيش والبوليس وأجهزه المخابرات والدعايه والاعلام والأحزاب الصوريه وإحكام قبضه الدوله على مصادر الرزق ، وتملك أدوات الانتاج وتأميم البنوك والشركات وتحديد الملكيه الزراعيه ، وعزل من يسمونهم بالرأسماليين والبرجوازيين ومحترفى السياسه على حد مصطلحاتهم المنتقاه ، حتى أنه قد تردد ان جمال عبد الناصر

افصح لحوارييه أنه يريد إن يشعر كل فرد في مصر انه يأكل من قبضته هو ، فإذا ما كان مثل هذا الحديث مختلفا ، فإن واقع الحال في مصر كان كذلك طوال عهده.

وهكذا خدع بعض المصريين الذين كانوا يعانون من ديكتاتورية الحاكم ولكنهم كانوا لا يشكون في ذمته الماليه، وقد أصبحت دفة الحكم تدار في الخفاء وسط حجاب صفيق ، كما كانوا يظنون أن الحاكم نفسه لم يكن بحاجة إلى النهب والسلب مادام هو الدولة والدولة هو- الا أنه بعد وفاه هذا الحاكم ومن بعده خليفته فقد ظهرت على ورثتيهما معالم الثراء الفاحش. كما ظل مصير ثروات العائله المالكه وكذلك ثروات من وضعوا تحت الحراسه غامضا رغم ما يتردد من وقائع وقصص معينه على السنه الشعب أو في الصحف والمجلات الحكوميه ذاتها وكذلك الصحف الاجنبيه بل وبعض المؤلفات. إلا أن الورثه ، وكذلك بعض كبار رجال الثوره مازالوا ينعمون بالحمايه والتدليل في مصر ، كما هربت الأموال المنهويه الى الخارج حيث تنعم بالدفء في البنوك الغربيه تحسبا للأعاصير القادمه.

- وقد يظن ان هذه الأمور تخرج عن مجال دراستنا المحددة التي نحن بصددھا وهي إظهار التناقض الواضح بين مذكرات الساده الضباط أعضاء مجلس الثوره. الا أن هذا التمهيد كان ضروريا حتى تقع الأحداث التي أوردها نجيب في مكانها الصحيح:

يقول نجيب في كتابه "كلمتى للتاريخ" : "كنت متجها في عربتى الى نادى الضباط بالزمالك لتهنئتهم بعيد الأضحى وكان معى فى

العربه البكباش جمال عبد الناصر . واقترب منى جمال ، وكان ذلك قبل أن يصبح نائباً لرئيس الوزراء وقال:

- إنى أود أن أعرض عليك أمرا ناقشته مع بعض الزملاء . وأصغيت إليه فى اهتمام وبدأ يتحدث قائلا: أعتقد أن ظروفنا الحاضره تقتضى أن ننظر الى مستقبلنا ومستقبل ثورتنا ، ونحن الآن تحيط بنا عواصف مضاده لانعرف مصيرنا معها ثم استطرد قائلا:

- " ولذا فكرت فى أن يأخذ كل عضو من أعضاء المجلس مبلغ عشره الاف جنيه، وتأخذ أنت أربعة عشر الف جنيه فيكون المجموع ١٣٤ ألف جنيه وقد طلبت من زكريا ان يحجزهم نقودا جديده."

ويستطرد اللواء نجيب فيقول " رأيت الدم يغلى فى رأسى ولم تحتمل أعصابى الحديث فصرخت فى وجهه طالبا منه ان يسكت عن الحديث حتى لاينفجر رأسى من هول ما سمعت... وبدأت أعنفه تعنيفا شديدا على الحق الذى استباحه لنفسه بخلط مال الشعب على ماله الخاص. وكان رد جمال ضحكه عصبية وهو يردد متلعثما : أنا كنت متأكد إنك حترد على بالشكل ده".

هذه روايه نجيب ولم نجد لها صدى فى مذكرات الآخرين بما ينفى هذه الوقائع رغم أنها تصيبهم جميعا ... وقد أتهمهم نجيب بواقعه محدده.

وفى مجال آخر يقول انه ذهب لزياره أحد أعضاء مجلس القيادة فى منزله فوجد فنانا يصنع له تمثالا يكلف ٢٠٠ جنيه ، وكان الرئيس يعرف أن حالته الماليه لا تسمح بذلك- فعنفه وخرج غاضبا .

- واود هنا أن اتطوع بمعلومه صغيره وهى أن الجنيه المصرى فى ذلك الوقت كان أعلى قيمه من الجنيه الذهب اى ان المتتى جنيه هذه تصل قيمتها الحاليه إلى الألف من الجنيهات ص ١٧٠ .

كما يقول فى روايه أخرى أنه قد لاحظ وهو مقبل على تناول العشاء فى مجلس قياده الثوره أن بعض أدوات المائده كانت من الفضة مكتوب عليها " القصور الملكيه " فثار وامر بإبعاد الضابط الإدارى المسئول عن ذلك ، وأمر بإعاده الأدوات الى القصور الملكيه."

ثم نجد إن كتاب كلمتى للتاريخ يحفل فى نهايته بتفاصيل مهمه أوردها هيكى فى كتابه ناصر والعالم عن واقعه تسليم مبلغ ثلاثة ملايين دولار من المخابرات المركزيه الأمريكيه الى مصر حيث يقول^(١): " وذات يوم كان عبد الناصر وأعضاء مجلس قيادة الثوره يبحثون مسأله بناء برج لاسلكى للإتصالات العالميه التى تقوم بها وزاره الخارجيه وإداره المخابرات ، وقيل لعبد الناصر أنه سبق وأن تم شراء بعض المعدات ، ولما احتج بأنه ليست هناك أموال مرصوده فى الميزانيه لهذا الأمر قيل له ان المال جاء من إعتقاد أمريكى خاص. ودهش عبد الناصر اذ كانت هذه أول مره يسمع فيها بوجود أى إعتادات خاصه. وقيل له عندئذ أن وكالة المخابرات الأمريكيه وضعت تحت تصرف اللواء محمد نجيب ثلاثة ملايين دولار.

(١) كلمتى للتاريخ - محمد نجيب ص ١٧٠

وكان المبلغ قد تم تسليمه بواسطة عميل إمرىكى فى حقيبه ضخمة عبئت بقطع نقديه فئه المائه دولار. وسلمت الحقيه فى الواقع الى ضابط فى المخابرات المصريه كان يعمل كضابط اتصال بين المخابرات المصريه ووكاله المخابرات الامريكيه وتمت عليه الدفع والاستلام فى بيت العميل الأمريكى فى ضاحيه المعادى الأنيقه. واستشاط عبد الناصر غضبا عندما سمع ذلك. وتوجه بالسياره فورا إلى مجلس الوزراء ، وطلب تفسيرا من محمد نجيب الذى كان آنذاك رئيسا للوزراء. وتستمر روايه هيكل فهو يقول " وأصر نجيب على انه فهم انه ليس للمخابرات الأمريكيه علاقه بذلك المبلغ وأنه مرسل من الرئيس ايزنهاور الذى خصص اعتمادات ماليه لبعض رؤساء الدول ليتمكنوا من تجاوز مخصصاتهم المقيده بالميزانيه من أجل الدفاع عن انفسهم وعن بلادهم ضد الشيوعيه"

" وهنا طلب عبد الناصر إيداع المال فى خزينه اداره المخابرات وأمر بعدم صرف أى شىء منه الا بإذن من مجلس قياده الثوره" . وفى النهايه بنى البرج وكان مخططا له فى الاصل أن يكون برجا بسيطا وعمليا يعلوه هوائى لاسلكى وشبكته اسلاك تنحدر الى الاسفل عبر وسطه . لكن عبد الناصر قرر ان يبنيه كنصب يشهد على حماقه المخابرات الامريكيه فاستخدم الاموال الامريكيه لبناء البرج الفخم المزركش وبنى المطعم الدوار فى قمته والذى يطل اليوم على منظر القاهره كلها. وقد لقي البرج انتقادا شديدا عند تشييده لأنه لم يكن

في وسع أحد أن يفهم إهدار المال عليه . وإذا كان قسم المواصلات في مبني البرج جديا وجوهريا فقد كانت الإعتمادات متاحة ولم يكن هناك بأس من بناء المطعم ومن الهندسة الباذخة، وبشكل ما فإن ذلك كان اهانة إلي وكالة المخابرات المركزية " وقد غضب عبد الناصر من الأمريكيين غضبا شديدا بسبب هذه الحادثة التي اعتبرها محاولة للإفساد. (انتهت رواية هيكل).^(١)

(١) محمد نجيب - كلمتي للتاريخ ص ٢٥٣ وكتاب حسنين هيكل ناصر والعالم.

ويقول اللواء نجيب المفترى عليه إن حديث محمد حسنين هيكل باطل من جنوره لسبب بالغ البساطة ، وهو أنه كان معتقلا عند وصول هذا المبلغ ، وإن جمال عبد الناصر هو الذي استلمه ، كما كانت له صلات متعددة ببعض عملاء وكالة المخابرات المركزية ، بينما كان نجيب بعيدا عن هذه الصلات التحتية والخفية تماما. ولاشك إن تسليم هذا المبلغ في الوقت الذي كان الرئيس نجيب فيه معتقلا لهو دليل مادي علي براءته تماما.

ويسوق محمد نجيب برهانا لايقبل المناقشة أيضا وهو مانشره مايلز كوبلند عميل المخابرات المركزية المقرب من جمال عبد الناصر في كتابه لعبة الأمم أنه سلم المبلغ لحسن التهامي في منزله بالمعادي ليوصله إلي جمال عبد الناصر كهدية شخصية له وغني عن البيان إن حسن التهامي كان علي أوثق صلة بجمال عبد الناصر وممن كان جمال عبد الناصر يعتمد عليه في حركاته السرية.

وقد سبق إن إشتراك معه في محاولة إغتيال حسين سري هامر قبل الثورة كما إشتراك معه في الإتصالات السرية مع الأمريكان بعد الثورة.

وقد أقام محمد نجيب دعوي أمام محكمة الجيزة يتهم فيها هيكل بالتزوير في نوفمبر ١٩٧٢ إلا أنه كشأنه في التفريط في حق نفسه قبل إعتذار هيكل في بيان نشر بالأهرام والديلي تلجراف والنهار اللبنانية كشرط للتنازل وقد جاء تكذيب الواقعة والإعتراف بالتزوير

مهزوزا حيث نشر بالأهرام في ١٩٧٢/٦/٢ وهو بيان طويل نجتزئي منه الفقرة التالية " فواضح من سياق الخبر أن الولايات المتحدة لم تضع هذا الاعتماد تحت تصرف اللواء محمد نجيب ، ولكنها وضعت تحت تصرف السلطة المصرية تنفيذاً لسياستها حينذاك في محاولة احتواء الثورة المصرية".

ونود إن نعقب علي هذا التكذيب ، بأن جرأة فليسوف الثورة وكاتب الوحي تتوافق وجرأة رئيسه جمال عبد الناصر علي الحق وكل المقدسات . والقول بأن الولايات المتحدة لم تضع هذا الاعتماد تحت تصرف نجيب هو اعتراف ضمني ولكنه لايقبل الشك أيضا إن جمال عبد الناصر نفسه هو المستفيد وإدعاء هيكل بأن السلطة المصرية هي التي تسلمته تكرر لمبدأ أنا الدولة والدولة أنا ، أو أنا السلطة والسلطة أنا.

وبذلك يكون هيكل قد أوقع رئيسه في مأزق مريب.

وقد تختلف الآراء حول شخصية الرئيس نجيب ولكن أحدا من الناس لايجرؤ أن يتناول ذمته المالية بأدني شبهة أو سوء كاستثناء وحيد في ثورة مصر بل والثورات الأخرى علي مدي التاريخ.

والظلم من شيم النفوس فإن تجد ذاعفه فلعله لا يظلم

ولعل هذه العلة التي يتحدث عنها الشاعر هو أن جيل نجيب كان أنقي وأطهر كما كانوا من أصحاب الرسائل فمنها الصالح ومنها

الرسالات السانجة والجانحة، ولقد وقع نجيب فريسه سهله لعصابة
بالغة الخبث والدهاء ، بل أن توجهاتها الوطنية يعلوها الضباب
الكثيف ولقد أن لنا أن نتحسس ما وراء هذا الظلام والتعتيم.

السودان في مذكرات الرئيس نجيب

"إنما يخشى الله من عباده العلماء"

صدق الله العظيم "من سورة فاطر"

لقد كانت السودان دائما موضع الخلاف الرئيسي بين مصر وبريطانيا في مفاوضات الجلاء..

ومنذ حادث اغتيال سردار الجيش المصري وحاكم السودان ، السيرلي ستاك سنة ١٩٢٤ ، التي أخذتها بريطانيا ذريعه لفصل السودان ثم مفاوضات ١٩٣٦ والتي أكد فيها الجانب المصري ومن جانب واحد تمسكه بالسيادة علي السودان ، ثم مفاوضات صدقي-بيفن التي كان من أسباب فشلها قضية السودان ، رغم إن الجانب البريطاني كان قد سلم ببعض وجهات النظر المصرية الخاصة بالسودان.

فقد نجح السياسي الفذ إسماعيل باشا صدقي رجل الملمات الصعبة في مصر علي حمل الجانب البريطاني علي الاعتراف بوحده وادي النيل بشطريه الشمالي والجنوبي تحت التاج المصري . وقد لاقى هذا الاعتراف بالوحده صدها في السودان . حيث يقول الأزهري في مذكراته "وعندما وقع بروتكول صدقي - بيفن الذي نص علي التاج المشترك لمصر والسودان نحن انصار وحده وادي النيل ،

ابتهجنا بالإتفاق وخرجت مظاهراتنا في الطرقات تفصح عن بهجتها". ورغم ذلك فقد قامت الصعوبات ومن داخل مصر في وجه صدقي باشا الأمر الذي حال دون استمراره في الحكم ثم يلي النقراشي باشا الحكم في نهاية ١٩٤٦ ليحيل قضية الجلاء ووحده مصر والسودان إلي مجلس الأمن بعدما أضح له تعنت الجانب البريطاني وقد طالب بجلاء القوات البريطانية عن مصر والسودان جلاء تاما ناجزا بأقوي العبارات وأشجعها ومنها عبارته الشهيرة " اخرجوا من بلادنا أيها القراصنة".

إلا أن مجلس الأمن لم يتخذ قرارا حاسما في الموضوع مؤثرا تعليق القضية علي أمل أن يتوصل الطرفان مصر وبريطانيا إلي إيجاد تسوية عن طريق المفاوضات المباشرة وهكذا تمضي وزاره النقراشي ، لتخلفها وزارة النحاس وتفشل كذلك مفاوضات الدكتور صلاح الدين باشا وزير الخارجية في حكومة الوفد حيث كان الإنجليز يرفضون ربط قضيتي الجلاء عن مصر والمسألة السودانية الواحدة بالأخرى، بينما لايسطيع الجانب المصري فصل قضية الجلاء عن مصر باعتبارها القضية الأساسية مع تأجيل قضية السودان إلي أجل لاحق حيث كان المصريون يرون أن المسألتين هما قضية واحدة لا تتجزأ.

كل هذه الشخصيات الفذه بما لها من حنكة سياسية طويلة وأحزاب ذات تاريخ تقف وراءها ، مع جهاز دبلوماسي متمرس لم يكن قد أصابه الخلل بعد كما حدث بعد الثورة حينما أصبحت وزارة

الخارجية منفي للضباط الذين يراد إسبتعادهم أو مكافأتهم دون أن يكون لهم أدني دراية بطبيعة العمل الدبلوماسي ناهيك عن الجهل باللغات والإفتقار إلي الثقافة العامة بل واللياقة في التعامل .

كل هذه الأجهزة الضخمة والشخصيات المتمرسه قد إستهانت بها الثورة كما إستخفت بمقدسات مصر حتي إنها نصبت لقضية السودان الصاغ صلاح سالم الذي أصبح وزيرا لشتون السودان كشخصية أساسية في حل القضية !!!

وتحت رئاسة اللواء محمد نجيب شكلت لجنة من الصاغ صلاح سالم والساغ أو المشير فيما بعد عبد الحكيم عامر والساغ كمال الدين حسين ونود هنا أن ننقل بعض الفقرات لنتبين رأي محمد نجيب من مسألة السودان وهو مشرف علي الضياغ ، حيث كانت الفكرة السائدة لدي الضباط هي كيف نطالب باحتلال السودان إذا ماكانت مصر نفسها محتلة ورافضة لفكرة الاحتلال .

يقول محمد نجيب : " وبدأت أواجه البريطانيين بأسلوب جديد ، وكان الخط الوطني لجميع الأحزاب والمفاوضين المصريين في السابق هو فرض سيطره مصر علي السودان مستنديين إلي أسباب تاريخيه وحق الفتح " ثم يستطرد فيقول "وجرؤتي علي اعلان موافقتي علي تقرير المصير مخالفا الخط الذي أجمع عليه السياسيون قبل الحركة... وحاصرت الأنجليز بإسلوبهم وفي صباح ١٢ فبراير سنة ١٩٥٢ تم

توقيع اتفاقية السودان ، ووقعتها عن مصر... ووقعها رالف ستيفنسون عن بريطانيا " ويمضي في سرده إلي أن يقول وهكذا " يتقرر مصير السودان : (أ) إما أن تختار الجمعية التأسيسية إرتباط السودان بمصر علي أيه صورة (ب) أو أن تختار الجمعية التأسيسية الاستقلال التام".

ثم يقول علي سبيل التمجيد والتفخيم لإتفاقيته إنه بذلك قد أوقع الإنجليز في الفخ !!!

ولم تكن الإتفاقية التي تم الإتفاق عليها قد جاءت بجديد عن رأي الإنجليز أنفسهم سواء قبل نجيب أو بعده ثم يستطرد ليقول : "وهكذا أسقطنا نهائيا فرصة بريطانيا في ربط السودان بها ... ولم يعد أمام الشعب السوداني إلا الإرتباط بمصر أو الإستقلال التام " .

" وكان هذا انتصار ساحق علي محاولات بريطانيا التي أمتدت أكثر من نصف قرن وازاء ادعائه هذا لانملك إلا أن نقول : أنما يخشي الله من عباده العلماء".

ومن ناحية أخرى كان الوجدويون في السودان وهي السودان علي درجة أعلي من نظرائهم من الضباط المصريين ، فقد حبكوا التمثيلية الوجدوية كما استطاعوا تحت عباعتها ضم صفوف الشعب السوداني الذي كان يتطلع للوحده مع اشقائه المصريين كما تقاضوا مبالغ طائلة مقابل ذلك من السادة ضباط الثورة الذين هذا دأبهم في تذليل الأمور.

وعندما اعترف الوزراء والحزب الوطني السوداني بحقيقة تقاضي الرشاوي والحصول علي الأموال المصرية أثناء الحملة الانتخابية لم يملك الأزهرى ووزرائه الاتحاديون الحقيقيون إلا تأييد الإستقلال لحماية أنفسهم من الخزي والرشوه والعار (١)

أما السودانيون الآخرون الذين تظاهروا بتأييد الوحدة فإن هذا التأييد لم يكن إلا خطه تكتيكيه من جانب واحد ، أو كما أدعي الأزهرى بعد توليه الوزارة ودعوته للإستقلال إنها كانت تكتيكا ولم تكن هدفا حقيقيا لهم . وكان الإستقلال هو الهدف منذ البداية . كما عبر عن ذلك السيد علي الميرغني نفسه عندما قال للإنجليز : "تأييدي للأشقاء تحالف مؤقت مثل تحالفكم مع السوفيت أثناء الحرب العالمية الثانية فلم يكن يعني تأييدكم للشيوعية ، وكذلك مساندتي للأشقاء لاتعني رغبه في الوحدة مع مصر" (٢) : كما يقول الأزهرى "أنه وجد جمال عبد الناصر وصلاح سالم يريدان تحقيق طموح شخصى أكثر مما يرغبان في الوحدة " .

- ولقد تغلب الأزهرى عليهم في المناوره السياسية ، وكان المسمار الأخير ضد الوحدة عزل محمد نجيب ، بينما كان الأزهرى في لندن ، ولقد كان محمد نجيب بالنسبه للسودانيين رمزا للوحده يثق به الشعب السوداني .

كما وجه السيد عبد الرحمن المهدي نداء إلي أعضاء البرلمان السوداني بعد عزل محمد نجيب لإعلان تأييدهم للإستقلال بغير قيد

(١) (٤) مصر والسودان - محسن محمد بالوثائق السرية البريطانية والأمريكية ص ٢١٨ .

ولا شرط ، فإن عدم الاستقرار في مصر يعتبر فألاً سيئاً للسودانيين ليبتعدوا عن المصير المجهول لمصر ، فالاطاحه بنجيب كما قال المهدي نهاية لمرحلة في الثورة المصرية ، تشير إلي أن مصر غير مستقره ولايعتمد عليها.

وهنا نقف قليلا لنسال أنفسنا هل انفصال السودان جاء عفويا ونتيجة لقيام دكتاتورية غافله في مصر وقد عصفت فيمن عصفت بهم برئيس الانقلاب محمد نجيب الذي الذي كان يثق به السودانيون ويعتبرونه واحداً منهم؟

أم أنها كانت صفقه منذ البداية ، وكانت نتيجة لتعجل الثورة في احراز نصر سريع رخيص لحسابهم وليس من أجل مصر، للحصول علي إتفاقية الجلاء مع الأنجليز دون أي اعتبار للسودان ، واقحام الأمريكين في المفاوضات والتسليم بكافه مطالبهم ومطالب المستعمر البريطاني .

" البغدادي يعترف منذ البداية بأن أغلب اعضاء مجلس الثورة رأوا إن صلاح سالم لم يكن إلا منفذا لسياسة المجلس في السودان ولم تكن سياسته هو، وإنما كانت أخطاؤه في التنفيذ وحسب " .

بل أن صلاح سالم قد رفع عن نفسه الحرج حيث يقول في مذكراته " لم تكن لي سابق دراية أو خبره بمثل هذا العمل . لم أقرأ في حياتي عن السودان سوى النذر اليسير . ولم يكن لي صديق سوداني واحد يحدثني وأحدث معه في شئون بلاده " .

كما يصف خالد محي الدين زميله صلاح سالم فيقول في كتابه:
"والآن أتكلم " صلاح سالم عاطفي إلي درجة كبيرة ينتقل بعاطفيته
من النقيض إلي النقيض بسرعة مثيره للإرتباك. وكان تقلبه العاطفي
يقتاده إلي تقلب سياسي أيضاً " كما يصفه أنور السادات في كتابه
البحث عن الذات فيقول : " كان رحمه الله حاد المزاج .. عصبيا إلي
حد غير طبيعي ... غير متزن في جميع نواحي شخصيته."

وفي كتاب الانفصال لمحسن محمد أن صلاح سالم أراد أن
يفرض رأيه علي الأزهري والوزراء، وان يظهر بمظهر حامي حكومه
الحزب الوطني الإتحادي ، كما زار جنوب السودان وحرص علي أن
يمشي في شوارع الجنوب بملابسه الداخليه ، كما فعل أثناء رقصته
الشهيره التي لاقت نجاحا مثيرا في ذلك الوقت ولكنها لم تعد ذات
تأثير كما كانت أول مره.

وكان جمال عبد الناصر يرقب تحركات صلاح سالم وهو موقن
تماما بالنهاية المحتومه لإنفصال السودان ، ويدرك أن مسألة السودان
انتهت كما أن الثورة قد فشلت في تحقيق الوحدة ، ولم يبق إلا
إجتماع مجلس النواب السوداني ليؤكد حزمته في أن الإستفتاء علي
تقرير المصير لا يعني إلا إستقلال السودان .

ومعني ذلك أن اختيار صلاح سالم لم يكن وليدا لصدفه أو سوء
اختيار كدأبهم وكما يحدث دائما بمجلس قياده الثورة في إضفاء
المناصب علي الأنصار وأهل الثقة وإنما هو تدبير مبيت للوصول إلي

غاية مرسومه. وقد إقتنع صلاح سالم بأنه كان كبشا للفداء وأن اختياره كان لتنفيذ سياسة محددة حيث قال " أن أشخاصا مسئولين يعملون علي استقلال السودان ويشجعون المسئولين هناك علي السير في هذا الإتجاه ، وإن جمال عبد الناصر يؤيد هذه السياسة " (١)

ولم يكتفي صلاح سالم بذلك بل قال في إجتماع بمجلس قيادة الثورة " هناك مؤامرة كبرى تدبر لعدم إتمام اتحاد مصر مع السودان. ويشترك في هذه المؤامرة بعض المسئولين من داخل المجلس ومن خارجه " . وإن الذي سيؤدي بالبلاد إلى التهلكة ، هو زكريا محي الدين وعلى ضبري مدير مكتب جمال عبد الناصر للشئون السياسييه الذي ينفذ سياسة الأمريكان والإنجليز " .

وفي الإجتماع التالي لمجلس الثورة يدلي جمال عبد الناصر بتصريح بالغ الأهمية حيث يقول : " المسألة أصبحت أخطر مما نتصور، وهي اتهام لبعض أعضاء المجلس بالخيانة ، وكذلك مدير مكتبى للشئون السياسييه . ومعني ذلك إنني أنفذ سياسة الأمريكان والإنجليز - والمسألة أصبحت اليوم مسأله صلاح أو المجلس وليست مسأله السودان التي أصبحت فرعيه الآن بعد فقدان كل أمل في الاتحاد. "

" ويجب أن نتحلل من العواطف ونبحث عن المصلحة " وأخذ جمال يشرح خطوره صلاح بعد مارأي فشل قضية السودان ، وليس لديه مانعا من هدم كل شئ فوق رؤوسنا " . وهكذا نجح جمال عبد الناصر في تعرية صلاح سالم ولندع مصطفى بن حليم رئيس وزراء

(١) مصر والسودان - محسن محمد بالوثائق السرية البريطانية والأمريكية

ليبيا السابق يصف لنا رأيه في جمال عبد الناصر في مذكراته "كانت الغاية عند عبد الناصر تبرير الوسيلة ، وكل الوسائل مشروعته وكنت لاحظ عنده ميلا لتوريط أصدقائه ، وسرورا عظيما عندما يقعون في مقلب ينصب لهم ولا يجد أي غضاظه في ممارسته ضد خصومه السياسيين ولم يكن مطمئنا لشعبيته في سنوات حكمه الأولى".

أما أن يدبر المقلب لزملائه فهذه هوايته وأما أن تكون هذه المقلب علي حساب الوطن فهي من الأمور التي تخرج عن حدود المصالح القومية والوطنية - ولعل أطرف هذه المناورات هي تكليفه لصديقه المسكين صلاح سالم ومعه وفد مؤلف من عشرين عضوا لمقابلة السياسي المخضرم نوري السعيد لإقناعه بالعدول عن حلف بغداد وتم اللقاء في مصيف سرسنك بالعراق . ولعل الغرض من ذلك أيضا كان إبعاد صلاح سالم عن أحداث السودان الملتهبة سنة ١٩٥٥ . وبدلا من إقناع نوري السعيد أقنتع صلاح سالم بضرورة التعاون بين مصر والعراق .

وصدر بيان بأن الطرفين اتفقا علي تقويه ميثاق الضمان الإجتماعي العربي للتعاون في مكافحه المبادئ الهدامة ، وأعلن صلاح سالم تفاؤله بنتيجة الاجتماع وأشاد بنوري السعيد وحكمته .

وأود قبل أن انتقل عن موضوع السودان الذي مررنا به في عجاله أن أذكر للمرحوم صلاح سالم بعض ما أعرفه من حسنات ، فقد سمعت من الأستاذ الفاضل إسماعيل شيرين كل الأشادة به ، وقد

كان زميله في حرب فلسطين من حيث المروءة والشهامة والإخلاص لأصدقائه إلي حد التضحية ، كما أنه كان ضابطا شجاعا . كما نجد في مذكرات الثوار التي خرجت منها بحصيلة الصفحات السابقة ما أوردته عن صلاح سالم من إتفاق بخصوص ذكائه الفطري ولذلك فإن اتهامه للثورة بتنفيذ المخطط الأمريكي لم يكن من الأمور التي يمكن أهملها علي إطلاقها وخصوصا وإنها من الأمور التي لم تكن بعيدة عن تفكير الآخرين ومنهم الدكتور عبد الرازق السنهوري نفسه وقد سمعت منه مباشرة هذا الرأي ، وكان ذلك في ذكرى حمادى المغفور له محمود فهمي النقراشي باشا عند زيارته لمنزله بهذه المناسبة ، وكانت تربط الفقيدين العزيزين روابط بالغة القوة .

ورأي السنهوري باشا في موضوع السودان يضيف أهمية كبيرة علي ما ذكره صلاح سالم وخاصة ان الثورة قد أوكلت للسنهوري في أول أمرها مهمة التفاوض مع الجانب السوداني وذلك ضمن اللجنة التي شكلت لذلك .

وكان يعتقد أن قضية السودان قد تم التضحية بها مقابل إسراع الإنجليز بالجلاء ، وكانت المفاوضات بين الإنجليز وجمال عبد الناصر شخصيا تتم في بعض الأحيان من وراء ظهر الرئيس نجيب بل إنه يقرر في كتابه كلمتي للتاريخ ص ١٥٨ أن مفاجئته كانت شديده عندما وقع الإتفاق الأول للجلاء دون أن يتيحوا له فرصة ابداء الرأي . وكانت نصيحة سليمان حافظ له هي أن يرفض التصديق إلا أن الإتفاقية قد أعلنت بغير تصديق رئيس الجمهورية ذاته.

" كما صدرت الصحف في اليوم التالي بأن مجلس الوزراء قد وافق علي الاتفاق باجماع الآراء".

كما أن إتهام صلاح سالم لعلی صبرى بالعمالة لم يكن غريبا أيضا ، وفي مذكرات خالد محي الدين مايشير إلى علاقته قبل الثورة بالملحق الجوي في السفارة الأمريكية ، وإن هذه العلاقة كانت محل استغلال جمال عبد الناصر للتأكد من نوايا الأمريكان - وعدم تدخل الإنجليز قبل قيام الثورة.

كما ورد بكتاب براين فريمانتل Brian Freemantle تحت عنوان^(١) -الصحة الجيدة - The Honourable company C.I.A. - مانصه

In 1955 Nasser made an impressive showing at the Afro-Asia conference at Bandung in Indonesia, largely because his briefing and speeches had been written by the U.S State Department. While the papers were being prepared. Copeland was lobbying the entourage travelling with Nasser, Particulary the American educated Minister without portfolio to the president, Ali Sabri, who was translating the American documents into Arabic for the president. Sabri undertook to do all he could to influence Nasser to turn Sukarno against

Moscow. It was not until two years later that the C.I.A. discovered Sabri was a K.G.B. agent.

ولعل الجزء الذي يخص علي صبري من هذه الرواية - أنه كان في صحبه جمال عبد الناصر في مؤتمر باندوج ومعهم مايلز كوبلاند العميل الأمريكي المعروف وصاحب الكتاب الشهير لعبه الأمم. وقد تعهد علي صبري لهم بالعمل علي إقناع جمال عبد الناصر بأحداث الواقع بين سوكارنو وموسكو.

إلا أنه قد أتضح بعد مرور عامين من المؤتمر إن علي صبري كان عميلاً لجهاز المخابرات الروس K.G.B.

كتاب فلسفه الثورة لجمال عبد الناصر

وقد أشيع أن حسنين هيكل هو مؤلف هذا الكتاب ، إلا أن صدره باسم جمال عبد الناصر يحمل المعنى أن أفكار الكتاب هي لعبد الناصر وقد عبر عنها هيكل بإسلوبه ، والكتاب في حد ذاته لايحتمل التحليل فهو بسيط غايه البساطة وإن استعاروا له عنوانا فخما ضخما يوحي بأن للثورة فلسفه ، وإن وراء الفلسفه ماورائها من الحكمة والمعرفة . وكذلك فإن صاحب الفلسفه هذه لابد وإن يكون فليسوفاً حكيماً مضطلعاً مجرباً.

وماأظن إلا أن ناصر قد أمر صاحبه إن يترك بعض المقاطع التي سطرها الزعيم بنفسه في كتابه الذي حرره له هيكل علي أغلب الظنون والتي ماكان هيكل ليرضي عنها رغم مايتسم به هيكل من سعه الصدر - إلا أن الأمر هو لصاحب الأمر استغفر الله.

يمضي كتاب فلسفه الثورة فيبتدر كتابه بقوله " قبل أن أمضي في الحديث أريد أن أقف قليلا عند كلمة فلسفه : إن كلمة فلسفه ضخمة وكبيرة " .

وكان من الأوجب علي الكاتب أن يقف طويلا قبل أن يتجاسر علي اختيار الفلسفه عنوانا لكتابه وماكانت أفكار الكتاب لتسمو عن أبسط المعاني وأكثرها سذاجة حتي إنها تعود بنا إلي كتاب القراءة الرشيدة الذي يدرس للأطفال.

إلا أننا نحاول أن نستشف من وراء هذا الكتيب الفكر الناصري، فهو يقول " فقد كنا نحارب في فلسطين ولكن أحلامنا كلها كانت في مصر. كان رصاصنا يتجه إلي العدو الرابض أمامنا في خنادقه . ولكن قلوبنا كانت تحوم حول وطننا البعيد الذي تركناه للذئاب ترعاه " ثم يستطرد بعد ذلك فيقول " ومنذ أشهر قليلة قرأت مقالات كتبها عنى ضابط إسرائيلي اسمه " يودهان كوهين " ونشرتها له جريده " جويش أوبزرفر " وفي هذه المقالات روي الضابط اليهودي كيف التقى بي أثناء مباحثات الهدنة وقال : " لقد كان الموضوع الذي يطرقه جمال عبد الناصر معي دائما هو كفاح إسرائيل ضد الإنجليز، وكيف نظمنا حركة مقاومتنا السرية لهم في فلسطين وكيف استطعنا إن نجند الرأي العام وراعنا في كفاحنا ضدهم " . واعاده حديثه مع زميله الضابط كوهين هو اقرار لما جاء به من أن فلسطين لم تكن القضية بل هو الإستعمار ، والخونه المصريون الذين وصفهم بالذئاب - وهو من أجل ذلك يطرق موضوع كفاح إسرائيل ضد الإنجليز. ولو دقق قليلاً لما جرو على كتابه هذه السطور ، فالعصابات اليهودية في ذلك الوقت كانت جد مشغولة بنزع الأراضي من أصحابها العرب ، واقامة المذابح البشعه لإرهابهم وطردهم قسرا من ديارهم - وربما كان الإنجليز علي إستحياء يقفون في وجه اليهود علي سبيل الإحتجاج الصوري علي تلك المذابح .

ونجد في نفس الكتاب تأكيداً لهذا المعني الذي أورده صديقه يودهان كوهين من جمال عبد الناصر نفسه ص ٧٥ حيث يقول " وأنا

أكتب هذه الخواطر وأمامي مذكرات **حاييم وايزمان** رئيس جمهورية إسرائيل ومنشئها الحقيقي " وهي المذكرات التي نشرها في كتابه المشهور "التجربة والخطأ" وثمة عبارات ذات طابع خاص يستوقفني فيه " يستوفي قول وايزمان: " لقد كان يجب أن تساعدنا دولة كبري، وكانت في العالم دولتان تستطيع كل منهما مساعدتنا المانيا وبريطانيا".

" أما المانيا فقد أثرت إن تبتعد عن كل تدخل ، وإما بريطانيا فقد احاطتنا بالرعاية والعطف " .

انقل هذه فقره عن جمال عبد الناصر نفسه، ففيما اذن كانت نجواه مع الضابط اليهودي سابق الذكر " **يردهان كوهين** " عن كفاح إسرائيل ضد الإنجليز ، وكيفية تنظيم إسرائيل لحركة المقاومة السرية.

إن حركة المقاومة الصهيونية السرية التي وردت في فلسفة الثورة لم تكن موجهه ضد الإنجليز ولكنها ضد عرب فلسطين بكل تأكيد.

ثم يستطرد مؤلف فلسفة الثورة ليقول مباشرة بعد مناجاته مع صديقه يردهان كوهين فيقول « ثم أن هذا اليوم الذي اكتشفت فيه بنور الثورة في نفسي - أبعد من حادث ٤ فبراير سنة ١٩٤٢ الذي كتبت بعده خطاباً إلي صديق قلت له فيه « ما العمل بعد أن وقعت الواقعة وقبلناها مستسلمين خاضعين خائعين؟ » . الحقيقية إنني اعتقد أن الاستعمار يلعب بورقه واحدة في يده بقصد التهوين فقط ولو أنه أحس أن بعض المصريين ينوون التضحية بدمائهم ويقابلون القوة بالقوة لأنسحب كأي امرأة من العاهرات ».

وليس لدينا من تعقيب علي مايكتبه في فلسفة الثورة ، إلا أن ما أورده في صفحات كتابه لا يتفق وعلم الفلسفة التي لا تحتمل الإسفاف في الألفاظ والأبتذال في المعاني، وكان من اليسير علي من يدعي الفلسفة أن يعبر عما يجيش في صدره بأدق العبارات وأصدقها حتي يثري نظرياته بمبادئها وعلاها الأولى في إنسجام مع العقل والأذن. ولعله قد علم حيث لا يجدي علم، صدق النصيحة التي يقدمها المولي سبحانه لعباده أن « أعدوا لهم ما استطعتم من قوة » ، لأن الاستعمار يرتكن علي القوة والبطش أيضاً، وليس كما يدعي المؤلف علي إطلاقه. فالاستعمار يرتكز أولاً علي قوة السلاح كما إنه يتسلل إلي الخونه فإن استعصي عليه تواجدهم توسل بالحمقي وأدعياء السياسية فهم أشد أضراراً ببلدهم من العملاء والخونه . ولنا في ثورة ١٩٥٢ المثل الذي تحقق . كما يقول في مقطع آخر « وكذلك فإن هذا اليوم أبعد في حياتي من الفوران الذي عشت فيه أيام كنت طالباً أمشي في

المظاهرات الهاتفة بعودة دستور ١٩٢٣ ... وقد عاد الدستور بالفعل في سنة ١٩٢٥ ... وأيام كنت أسعي مع وفود الطلبة، إلي بيوت الزعماء نطلب منهم أن يتحدوا من أجل مصر، وتآلفت الجبهة الوطنية سنة ١٩٣٦ بالفعل علي أثر هذه الجهود.

ثم نرجع إلي كتاب نجيب في معرض شرحه لأسباب إلغاء دستور سنة ١٩٢٣ حيث يقول « بأن كثيراً من الوزراء السابقين تقع عليهم المسؤولية الجنائية أو السياسية ^(١)... وهؤلاء لا يمكن الوصول إليهم لأن الدستور يحميهم من القضاء العادي ويجعل لهم محكمة خاصة لاترفع أمامها الدعوي من مجلس النواب». وهكذا كان القانون يصل إلي صفار الموظفين بينما يعجز عن الوصول إلي الوزراء . ولم يجد سليمان حافظ حلاً إلا في إلغاء الدستور كله الذي يستند إليه هؤلاء في تهريبهم من المحاكمة « وفي موضع آخر يقول : "أن الكلام عن عودة الدستور أصبح شكة الدبوس التي تؤرق أغلب أعضاء مجلس الثورة . كما خرج اليوزباشي أحمد حمروش رئيس مجلة التحرير في أول إنتاج صحفي للثورة بأفشيات غطت شوارع مصر تحمل صورة البرلمان وأمامه جندي في يده حربة أو سكين وتحتها شعار « نحن حماة الدستور »".

ولعل كتاب خالد محي الدين يلقي كثيراً من الضوء علي علاقة ثورة يوليو بالديموقراطية حيث يقول (٢) " إننا منذ الأيام الأولى لمحاولة بناء تنظيم الضباط الأحرار كنا نعتقد ونعلن ونتمسك بالديموقراطية كمخرج للوطن والشعب، لكننا نسينا في غمره حماسنا

(١) كلمتي للتاريخ - محمد نجيب ص ٢٠٤

(٢) - والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٢١٤

ونحن ضباط عاديون أن الديمقراطية تعني في الأساس تداول السلطة، فما أن أصبحنا حكاما حتي نسي البعض ماتعاهدنا عليه ، وتمسك بالسلطة ولعله قد منح نفسه طمأنينه إذ أكد لها أن البقاء في السلطة بذاته حفاظ علي منجزات الثورة وحفاظ على مصالح الشعب ، ولاشك أن موقفنا هذا قد إستند أيضاً إلي فساد الحكم في العهد الملكي، وإلى شكلية التوجه الديمقراطي .»

وفي مقطع آخر يقول ص ٢١٤ " وعندما جاءت أحداث مارس سنة ١٩٥٤ خاضها عبدالناصر بكل ثقله واستطاع أن يسير مظاهرات تهتف « تسقط الديمقراطية » وانتصر عبدالناصر في مارس ١٩٥٤ ، ولكنه لم يدرك أن كسب جوله كهذه شيء ، وكسب المسار التاريخي شيء آخر. وفي اعتقادي أن مارس ١٩٥٤ ونجاح عبدالناصر فيه مثل تجربته ظلت تهيمن لفترة طويلة علي أسلوب عبدالناصر في الحكم وتصرفاته أزاء معارضيه ، واستمد من نجاحه في مارس أساساً فعلياً لتجربته ، ولم يدرك أن مثل هذا النجاح وقتي بالضرورة ، ولم يكتشف متي يتعين عليه العوده للديموقراطية ، والتعددية الحزبية ، وإنساق وراء وهم نجاح التجربة حتي كانت هزيمة ١٩٦٧ .»

« وفي اعتقادي أن هزيمة يونيو ١٩٦٧ لم تكن هزيمة عسكرية ، بل هي في الجوهر هزيمة سياسية لنظام فشلت ألياته في إكتشاف ما إذا كانت البلاد جاهزة للحرب أم لا . وبعد الهزيمة كانت هناك فرصة تاريخية لتحقيق الديمقراطية . لكن هذه الفرصة ضاعت لأن

الديموقراطية تتطلب من الحاكم أن يقدم تنازلات للشعب، ولم يكن عبدالناصر مستعداً - حتي رغم الهزيمة - أن يقدم أية تنازلات.

ثم ننتقل إلي كتاب السادات ص ١٧٧ « البحث عن الذات » حيث يقول « في سنة ١٩٦٥ كانت حالة البلاد الداخلية قد وصلت إلي مرحلة يرثي لها فعلي صبري كرئيس للوزراء لايتخذ قراراً في أي شئ... لأنه بطبعه يخشي المسئولية وربما لهذا السبب وقع اختيار عبدالناصر عليه . فعبد الناصر بطبيعته الدكتاتورية كان يتطلب من رئيس وزرائه أن يكون مجرد مدير مكتب ينفذ أوامره وحسب ، وفي موضع آخر من ذات الكتاب يقول السادات إنه زار جمال عبدالناصر زيارة مفاجئة فوجده مهموما حزينا، يضع رأسه بين يديه وحينما سأله السادات "مالك شايل الدنيا علي دماغك ليه يا جمال" . « قال أيوه فعلا أنا شايل الدنيا علي دماغي . يا أنور البلاد تحكمها عصاة وأنا مستحيل أكمل بهذا الشكل»... « أنا أبقى الوزير المسئول واللي يحكم هو عبدالحكيم وينفذ اللي عاوزه» « طيب أخرج أنا أحسن وأروح أقعد في الاتحاد الاشتراكي ويتولي هو رئاسة الجمهورية وأنا مستعد لأن أسأل علي الفترة اللي قعدتها لغاية ما حأخرج ، أجاب عن أي شئ » .. ويستطرد السادات فيقول :-"كان واضحاً أن عبدالناصر كان علي معرفة بمايجري في البلد والمشاكل المتراكمة منذ سنة ١٩٦٢ وماتفعله لجنة الإقطاع بالناس ، وضراوة مراكز القوي سواء من ناحية هامر أو شعراوي جمعه وسامي شرف أو علي صبري أو مستشاره الصحفي...

وحجرهم علي الحريات واحتكارهم لجميع الامتيازات»^(١)

وواقع الأمر أن جمال عبدالناصر نفسه هو الذي أشعل نار الفتن في مصر خصوصاً بعد انفصال سوريا وما أصابه من جرح عميق فقد صورت له نفسه إنه معبود الجماهير وأن وجوده هو الضمان الأكيد لاستمرار الوحدة ، وقد شعر بالغضب الشديد ولم يكن أمامه إلا شعب مصر المسكين ليفرغ فيه نغمته وانتقامه ، ويروي البغدادي أن جمال عبدالناصر قد اجتمع بهم وكمال الدين حسين وأنور السادات والشافعي ليتحدث عن منفسو جديد وقد أفصح عن اتجاهه الماركسي بصراحه لم يعهدوها من قبل حيث يقول « الصورة التي نحن عليها اليوم هي نفس سنة ١٩٥٤ ، أيام أزمة محمد نجيب ، والأسلوب الذي اتبع في سوريا من الرجعيين والرأسماليين وترديد الإشاعات هو نفس الأسلوب المتبع حالياً في مصر ، والهدف هو تحقيق ماحقق في سوريا وثورتنا ثورة برجوازية . وقد جمدت من سنة ١٩٥٦ وانعزلنا ، وانغمس كل منا في الروتين. وأن الألوان أن نحولها إلي ثورة جماهيرية . وكما قال لينين لابد من القضاء علي الرجعيين والرأسماليين ونزع سلاحهم بمصادرة ممتلكاتهم لأنه حاول في بداية الثورة البلشفية التعاون معهم ولكنه فشل ولم يفلح واضطر للقضاء عليهم. وكنت أعتقد أنه مخطئ ولكن قد تبين لي الآن أنه كان علي صواب وأنا المخطئ . وليس أمامنا من حل غير القضاء عليهم وذلك باعتقالهم جميعاً ووضعهم في منطقة الوادي الجديد . وتجميد

١- البحث عن الذات - أنور السادات ص ١٧٧ ، ص ١٨٣ .

أموالهم... إلخ. (١)

ومثل هذه التوجهات توضح بجلاء مدى خطورته وتعطشه للسيطرة والتدمير وتصفيه معارضية أو من يتوهم أنهم يعارضونه ، وقد يظن البعض ممن لم يعاصروا أو يطلعوا علي ماكان يجري في سجون صلاح نصر، والبسيوني وزبانيه جمال عبدالناصر أن ما أورده البغدادي كانت مجرد امنيات وتنفيس عن غضبه بكلام عابر إلا أن ما ذكره جمال عبدالناصر قد نفذ علي أسوأ وجه فقد كان دائماً يعني ما يقول حينما يتصل الأمر بسلامته أو سلامه نظامه حتي لو كان ضرباً من الظنون أو هاجساً من الهواجس ، ونرجع ثانياً لكتاب محي الدين في الفترة التي كان يجري فيها النزاع بين جمال عبدالناصر والرئيس محمد نجيب الذي عاد بقوة الشعب وإرادته كما انضم جزء ليس باليسير من الجيش إلي الحركة الشعبية المنادية بعودة نجيب - ومطالباً بالديمقراطية ، حيث يقول « انهمك عبدالناصر في تنفيذ خطته، فحشد أكبر قدر من ضباط الجيش حوله ، وبالتحديد حشدهم حوله علي أساس رفض الديمقراطية ، وأنها ستؤدي للقضاء علي الثورة ، وبدأ عن طريق طعيمة والطحاوي في ترتيب اتصالات بقيادات عمال النقل العام لترتيب الاضراب الشهير».

ويستطرد خالد محي الدين فيقول « ولك عزيزي القارئ أن تتصور إضراباً لعمال النقل تسانده الدولة وتحرض عليه وتنظمه وتموله» وتستمر روايته للأحداث فيقول « وأتوقف تحديداً أمام كلمة تموله هذه فلقد سرت أقاويل كثيرة حول هذا الموضوع ولكنني سأورد

(١) مذكرات البغدادي ص ١٤٧

هنا ماسمعته من عبدالناصر بنفسه، فعند عودتي من المنفى التقيت مع عبدالناصر وبدأ يحكي لي ماخفي من أحداث أيام مارس الأخيرة... وقال بصراحة نادرة : لما لقيت المساله مش نافعة قررت اتحرك ، وقد كلفني الأمر أربعة آلاف جنيه»^(١).

والاستطراد في شرح أسلوب جمال عبدالناصر في الحكم ضرب من التزويد فلقد كانت مصر مسرحاً حزيناً لأسوأ حكم في العصر الحديث، وأن ما خفي من الأسرار يربو بكثير علي ما هو معروف حتي الآن. ولم تكن القوانين التي يصدرونها والنظم التي يرسمونها أسلوباً مدروساً سبق تطبيقه في بلدان أخرى ولكنه كان في الكثير من الاحيان ابتكار لعقل مريض ولعصابة منتفعه، حتي أن عبدالحكيم عامر علي سبيل المناورة والإبتزاز كتب إلي جمال عبدالناصر يطلب إليه « أن يكون النظام الجمهوري رئاسياً أو برلمانياً ذلك لأنه لا يوجد هناك نظام آخر غير هذا . كما ذكر أيضاً أنه يجب علينا أن نستفيد من خبرات الدول الأخرى في التنظيمات السياسية ، ولانبتكر لأنفسنا نظاماً ، فريداً في نوعه ».

(١) والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٢٠٥

قطع من الدنيا

عمرو بن العاص ومعاوية : ويتداعي الأفكار أعود إلي صدر الإسلام والنزاع بين علي كرم الله وجهه ومعاوية ابن سفيان ، وما كان من انحياز عمرو بن العاصي لمعاوية ، وان كنت أود قبل سردي لهذه الواقعة أن أقرر منذ البداية أنه لاوجه للمقارنة بين رجال هذه الثورة وبين معاوية أو عمرو ولنترك الإمام بعيدا حيث مكانه الرفيع في تاريخ الإسلام بل والإنسانيه جمعاء. أما خصماه فهما من دهاة العرب، ومن القادة الافذاذ، ومن رجال العلم والأدب والقدرة علي سبر أغوار النفوس الإنسانية بما فيها من ضعف وجشع.

فمما لا ريب فيه أن عمروا ومعاوية في نزاعهما مع علي كانا يدركان تمام الإدراك فضله وعلمه ونسبه وسابقته في الإسلام ، كما يدركان أيضا أن العلاقة ما بينهما هي المنفعة فنجد عمروا يخاطب معاوية بعد أن استتب له الأمر وحسنت الخلافة لصالحه فيقول « أتظن انني قد ناصرتك على علي لفضل لك عليه، لا والله وإنما هي الدنيا، لتقطعن لي من دنياك قطعه أو لأنا بذتك ».

هذا هو منطق الثورة في انطوائهم تحت الزعامة الناصرية رغم مثالبها وجهلها واضرارها بالبلد اضراماً جاوز مصر لتلقي بظلمها السمع علي كثير من الدول العربية أيضاً .

ففي بداية الثورة كان جمال عبدالناصر حريصا علي إبعاد الجيش عن العمل السياسي تأميناً للثوره القائمه من أخطار الثورات

المحتملة ، وحتى لا تصبح البلاد نسخه مكرره من دول أمريكا اللاتينية . وفي سبيل ذلك فقد أتاح كافة الفرص امام الضباط في الاعمال المدنية كما اصبحت وزارة الخارجية منفي للمغضوب عليهم من الضباط كما كانت لبعض ضباط الصف الثاني الآخرين مكافأة سنیه . ويقول محمد نجيب أن تعيين رشاد مهنا في منصب كبير خارج الجيش كان فاتحة لتعيين ١٨ من اللواءات وكبار الضباط في الوظائف المدنية والدبلوماسية . ثم استمرت سياسة اغراق الجيش بالامتيازات كأسلوب لتأمين الثورة .

وكما سبق أن اوردنا من قصه عمرو بن العاص في مناصرته لمعاوية وكلاهما داهية من دواهي العرب ويعلمان من أمر بعضهما مالا يخفي علي أحدهما فقد طالب عمرو بجائزته لقاء ما بذله في مناصرته لصاحبه من تفريط في الحق والشهادة . هو يعلم بفضل سيدنا علي واحقيقته في الخلافة . وكذلك فعل ضباطنا الأحرار منهم والآخرين الذين ليسوا بالأحرار، فقد طالبوا بقطع من الدنيا، وقد سارع عبدالناصر في تعيين عبدالحكيم عامر قائداً للجيش مع ترقيته أربع رتب ليصبح لواءاً، وكانت مثل هذه الترقية سابقة في الجيش المصري، لم يسبق حدوثها . وذلك برغم إعتراض زملائه من أعضاء الثورة بأنه لا يصلح وأنه غير مهين لذلك ، ورغم إعتراض اللواء نجيب إلا أنها الدنيا كما يقول عمرو بن العاص، فقد جاء قرار تنصيب عبدالحكيم قائداً عاما للجيش في نفس الوقت الذي نابوا باللواء نجيب رئيساً للجمهورية ، وجمال رئيساً للوزراء وبصحبته من الضباط وزراء

فخفت الاعتراضات وكان في ذلك التمهيد لكل الهزائم اللاحقة . بل أنه بعد طرد عبدالحكيم المهين من سوريا وتحميله بأسباب هزيمة سنة ١٩٥٦ العسكرية ، والتصرفات الشاذة في سوريا فقد أصبح المشير عبدالحكيم عامر نائباً للقائد الأعلى، وقد اشترط إطلاق يده في الترقيات وإدارة الجيش وفقا لرأيه ورأيه منفردا وبذلك تحول هذا الجيش إلي انكشاريه عسكريه تدين بالولاء لولي نعمتها، وأصبح هو القائد الأعلى الفعلي.

كما اقتحم الضباط ميدان الصحافة فأصبح منهم رؤساء تحرير الصحف فخفت كل رأي حر لترتفع أصوات المنافقين الذين صاغوا المعلقات تمجيذا لجمال عبدالناصر وزعامته الدولية الفذة التي تضيق مصر بمداها وحجمها.

وأصبحت محاباه الضباط ديدنا لنظام الدولة كما أصبحت الأولوية الأولى في شغل المناصب الرئيسية والشركات ووزارة الخارجية وقفا علي الضباط الذين تركوا الخدمة . بل أن شمس بدران بصفته مديرا لمكتب المشير كان يحرر الخطابات الدورية لكافة المؤسسات والشركات لموافاته بالوظائف الشاغرة مع الالتزام بوقف التعيين إلا بعد الرجوع إلي مكتب المشير - تمكينا من حصر الوظائف الهامة وشغلها بالعسكريين.

وعلي غرار ما كان يطلبه عمرو من صاحبه بغير مواربه أو حياء أن يقطع له من دنياه قطعه - فقد صودرت القصور برياشها ومتاعها

وتحفها هبات مبنولة للضباط بدعوي تعويضهم عن حياة الجيش الخشنة ، والمهام الشاقة التي توكل إليهم من حماية الدستور وفرض النظام. ولعل مثل هذه الأمور كانت تجري بينما تغض الزعامة أنظارها عنها. وفي رأينا أن هذه المهام التي يطلقون عليها حماية الدستور وحماية الشرعية لاتخرج عن تمكين يد الاغتصاب وتمكين الدكتاتورية العسكرية من احكام قبضتها في إدارة شئون البلاد للحفاظ علي المكتسبات والامتيازات ونجد في كتاب البغدادي قصة أوردها بشئ من الدهاء حينما كان في زيارة عبدالناصر فعرض عليه التنزه في حديقة منزله الخلفية لمشاهدتها بعد التوسع الذي جري بها بعد نقل سلاح الاشارة من مكانه ، والذي كان يقع خلف حديقة منزله مباشرة قبل هذا التوسع (١)

كما وضع الرؤساء ايديهم علي القصور والاستراحات الملكية ، إلا أن هذه القصور والاستراحات لم تعد صالحة لعظمتهم ، فأعادوا بناءها وتأنيثها ، كما توسعوا في بناء استراحات جديدة في أجمل بقاع القطر المصري من شماله إلي جنوبه. كما اختفت كثير من المجوهرات الملكية وكنوز أسرة محمد علي، وكانهم الوريث الشرعي للأسرة العلوية .

وكذلك دأب الجيش علي اغتصاب اجمل بقاع مصر وشواطئها- وعلي سبيل المثال فقد قامت القوات المسلحة باحتلال ستة كيلو مترات من شاطئ سيدي كرير، واخذتها من الأهالي، وأقاموا مصيف بالغ الفخامة حتي اننا قد سمعنا أن بعضهم قد قام ببيع الشالية

(١) البغدادي جزء ثاني ص ١٤٩

المخصص له بما يقرب من مليون جنيه . حتي أن أمين هويدي وهو كما يقول عن نفسه انه احد ضباط القوات المسلحة قد هاله الامر فكتب مقالا بجريدة الاهالي ١٩٨٦/٧/٣٠ ليقول فيها « ولكن ان يصل الامر إلي أن يصبح « الكورنيش في الاسكندرية ، وقد تملكت القوات المسلحة أغلب مساحاته فهذا أمر غير مرغوب فيه لأنه يثير بعض المشاعر، ويطلق بعض الأكسنة ، ويعطي فرصة لمن يريد أن يستغل الموقف للإثارة ، ويطرح أسئلة وتساؤلات نحن في غني عنها ، في وضع ضاقت فيه الصدور وتآزمت الأمور ».

« فقد تعددت النوادي والتكانات والمستشفيات بل والمساكن التي تقدر بآلاف الوحدات السكنية لضباط القوات المسلحة . بل يصل الأمر بالمسؤولين إلي الإقدام علي هدم الطوابي التي كانت رمزا لأحداث تاريخية شارك فيها الأجداد وشيدت بسرعة صاروخية العمارات العالية من الكورنيش حتى الترام... مئات العمارات وآلاف الوحدات السكنية »

وفي آخر المقال يصرح الهويدي إن دافعه هو الحب لزملاء السلاح والخوف من تقولات الحاسدين ، ولعل ماخفي كان أعظم فإننا لاندري الكثير عن المدن العسكرية التي قاموا بتشيدها علي أحدث وأضخم مايصل إليه خيال.

وكذلك وضع الجيش يده علي المعسكرات القديمة الواقعة في نطاق المدن ، وكذلك المنشآت التي آلت للجيش بعد جلاء الإنجليز عنها،

وأقاموا عليها مساكن للضباط ومنشآت للترفيه بالمخالفة للمبادئ الدستورية المتعارف عليها وتشير المادة ٣٠ من الدستور «أن الملكية العامة هي ملكية الشعب، والمادة ٣٣ التي تؤكد أنه «الملكية العامة حرمة وحمايتها ودعمها واجب علي كل مواطن» ذلك إنه ليس لوزارة الدفاع شأنها شأن الوزارات الأخرى شخصية معنوية مستقلة ومتميزة عن شخصية الدولة ذاتها. وإن كل المنقولات أو العقارات أو الأراضي التي تشغلها الوزارات هي ملكية عامة للشعب وللشعب وحدة.

وقد إنتهكت المبادئ الدستورية المتعارف عليها كما ابتذلت مواد الدستور ذاته في مصر حتي أصبحت حبرا علي ورق واختلطت ملكية الدولة بملكية المميزين من رجال الحكم واصبحت قطعا من قطع الدنيا ببذلها أولي الأمر للأنتصار والتابعين.

سياسة الجهل وجهل السياسة

رب جهل خير من علم

ونرجع إلى كتاب فلسفة الثورة (١) حيث يقول جمال عبدالناصر إنهم بعد قيام الثورة ذهبوا يلتمسون الرأي من ذوي الرأي والخبرة ، ومن سوء الحظ أنهم لم يعثروا لديهم علي الشيء الكثير « فكل من يقابلونه من رجال الفكر أو السياسيين القدامى أو أساتذة الجامعات لا هدف لهم إلا الأطماع الشخصية فكل رجل يقابلونه منهم لم يكن يهدف إلا إلى قتل الرجل الآخر، وكل فكره يسمعونها لم تكن تهدف إلا إلى هدم افكار الآخرين». حتي تبين له بجلاء « أن هذه الفئات من السياسيين وأساتذة الجامعات كانوا هباءً لا فكر لديهم ولاخلق، ولا يحملون لبلدهم الحب والأيثار والتضحية التي كان يتصف بها زملاؤه من أعضاء مجلس الثورة ، ومعظمهم كانوا أساتذة في كلية أركان الحرب، وهذا دليل امتيازهم كجنود محترفين ».

وتمضي الأيام فإذا بهؤلاء المحترفين الذين كان يباهي بهم وقد ضربوا الأرقام القياسية في هزائم الحرب، ولم يكن حظهم من السياسة بأسعد من حظهم من الحروب.

ويشئ كثير من الزهو والعجرفة يباهي رجال السياسة وأساتذة الجامعات أن ثلاثة من زملائه في مجلس قيادة الثورة وهم عبدالحكيم عامر، وصلاح سالم، وكمال الدين حسين قد رقوا ترقيات استثنائية في ميدان القتال وعلي حد تعبيره حرفيا يكتب « لم أشأ أن أقول لهم

(١) فلسفة الثورة - جمال عبد الناصر ص ١٧

شيئاً من هذا، لأنى لا أريد أن أفاخر الناس بأعضاء مجلس قيادة الثورة وهم إخوتى وزملائى .» ونرجع إلى التاريخ القريب من ثورتهم المشؤمة فنجد أن الثلاثة الذين يباهي بهم من زملائه ، وقد قضى عليهم جميعاً فأولهم عبدالحكيم عامر قد اضطره إلى الانتحار بعد أن كبّد مصر بأبشع هزيمة في تاريخ الحروب في العالم، أو إنه كما يروجون قد مات مسموماً في معتقله الصغير الذي أقتابوه إليه . كما قذف بصلاح سالم خارج كرسي الوزارة - ومجلس قيادة الثورة بعد أن أنتهت قضية السودان إلى فشل مدو علي يديه ، وتمخضت عن كارثة مازالت آثارها تلاحق مصر حتي الآن، وقد تخلص جمال عبدالناصر من مسؤوليته التاريخية ليلقي بها علي رأس صلاح سالم وحده ، وقضي الرجل نحبه وهو يتجرع مرارة الحسرة والغضب بعد أن وجه اتهاماً صريحاً لجمال عبدالناصر وبطانته بالعمل علي أفشال المفاوضات تنفيذاً لسياسة الأمريكيين والإنجليز. كما اعترف البغدادي منذ البداية ، بأن أغلب أعضاء مجلس قيادة الثورة يوقنون أن صلاح سالم لم يكن إلا منفذاً لسياسة المجلس في السودان ، ولم تكن تلك سياسته هو، وإنما كانت أخطاؤه في التنفيذ وحسب.

ونأتي إلي ثالثهم كمال الدين حسين الذي يباهي به جمال عبدالناصر رجال الفكر والسياسة ، وقد أمر باعتقاله بعد أن وجه إليه خطاباً في ١٢/٥/١٩٦٥ يقول له فيه إتق الله .. قالها الله سبحانه وتعالى لنبيه (ياأيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين) . فأمر

باعتقاله وأثرت أسرته أن تلتزمه في معتقله . - وقطع عنهم الاتصال الخارجي حتى أن السيده حرمة قد قضت نحبها بعد أن رفض السماح لهم باستدعاء الطبيب أو الحصول على الدواء ، كما رفض السماح له بالخروج ليشيع رفيقة حياته إلى مقرها الأخير^(١) أما هو الذي يباهى بأن زملاءه من أعضاء مجلس الثورة هم الأعظم والأعلم فأنتنا نقول لهم أن العلوم التي تمارس في غير موضعها هي من الخطورة بمكان : ورب جهل خير من علم.

الصديقان اللودان : ولا نود أن نترك هذا الباب قبل أن نعرض لمدي الضرر البالغ الذي ألحقه الصديقان جمال وعامر حينما أنفرط عقد المودة بينهما - فقد رشحه جمال عبدالناصر في بداية الثورة قائداً عاماً للجيش كما سبق أن أوضحنا ضارباً بالمصلحة العامة عرض الحائط ، ولم يكن اختياره لعبدالحكيم عامراً إلا لحماية جبهته الداخلية وتأمين الجيش لصالحه رغم ما يعلمه الجميع من الصفات الشخصية للمرشح التي لا تؤهله لهذه الوظيفة البالغة الأهمية لسلامة الوطن وتأمين حدوده.

كما سبق أن أوردنا اعتراض اللواء محمد نجيب علي تعيينه - وأعتراضه علي ترقيته أربع رتب فوق رتبة حتى يكون مؤهلاً لشغل منصب القائد العام. كما كان مجلس الثورة بأجمعه كما نتبين من مذكراتهم يعلمون علم اليقين أن عبدالحكيم عامر لا يصلح لهذا المنصب إلا أنهم جبنوا عن مواجهة الزعيم والوقوف في وجه رغباته - وكانت

دعواهم في ذلك أن عبدالحكيم هو أقرب أعضاء مجلس الثورة له ومن أجل ذلك وقع اختياره عليه حتي يؤمن نفسه ويضمن ولاء الجيش - وربما تفسر معارضتهم لتعيينه بتفسيرات هم في غني عنها كما جاء في كتاب " الصامتون يتكلمون " - ولعل القارئ يتبين أن الصامتون كانوا عند صمتهم شياطينا خرساء^(١) وانهم لم يتكلموا إلا عندما أصبح الكلام رخيصا . ويروي أنور السادات في كتابه البحث عن الذات إنه سرعان ما انقلب الصديقان إلي عدوين متنافسين فهو يقول^(٢) " لقد كان كل منهما يعرف الآخر حق المعرفة ويتربص بالآخر في غيابه وحضوره " . كما يستطرد السادات في كتابه فيقول أن جمال عبدالناصر كان يدرك مسئولية عبدالحكيم عن كارثة انفصال سوريا بسياسة الخرقاء وسوء اختياره لرجاله حتي إنه قد أتضح أن أخطر المتأمرين علي الوحدة كان هو بعينه المدير السوري لمكتب عبدالحكيم ورغم كل ما حدث^(٣) فإنه رقي عامر من منصب قائد عام للقوات المسلحة إلي نائب القائد الأعلى بسلطات القائد العام . بل إنه قد فاته أن يقول أن النقل كان بسلطات القائد العام والقائد الأعلى ذاته منفردا بكل شئون الجيش . كما يقول السادات في مذكراته أن نقطه الضعف الكبرى عند عبد الحكيم تكمن في سوء اختياره لمعاونيه بشكل فاضح « وكان من أبرز ملامح شخصيته روح القبليّة فهو يساعد من يعاونه علي حق أو علي باطل »^(٤) وإذا مارجعنا لكتاب هيكل « خريف الغضب » نري أن هيكل يزعم فيه أن السادات كان يرقب الصراع مابين الصديقين حتي يتجه بولائه إلي الأقوي منهما، وأن السادات كان في وقت ما من الصحبة العامرية .

(١) في حديث عن الرسول الكريم "الساكت عن الحق شيطان أخرس".

(٢) البحث عن الذات للسادات ص ٢٠٦

(٣، ٤) البحث عن الذات - أنور السادات ص ٢٠٩ ، ص ٢٠٥

ولقد بلغت جرأة عبدالحكيم عامر واستهانتته برئيس الجمهورية عبدالناصر إنه قد وضع تليفونه وجميع أجهزة زملائه من أعضاء مجلس الثورة تحت المراقبة ، وذلك بتواطؤ أحد رجاله وهو صلاح نصر رئيس المخابرات في ذلك الوقت ، وقد كان جمال عبدالناصر يدرك هذا حتي إنه نصح زملاءه بتغيير أجهزة التليفون بأجهزة أخرى لايمكن اختراقها وقام هو بتوزيعها عليهم .

كما نظم عبدالحكيم عامر وفقاً لما جاء في مذكرات البغدادي جهازاً سرياً من الضباط الموالين له والمدافعين عن مصالحهم وبلغت به الجرأة إنه قد حاول بالفعل اختراق الحرس الجمهوري بتعيين ضباط من المتأمرين بهدف قلب نظام الحكم . إلا أن جمال عبدالناصر كان علي علم بمايدبره المشير فأفسد عليه سعيه^(١) .

ومن جانب آخر وإذا مارجعنا لكتاب صلاح نصر المسير والمصير» نجد فيه أن عبدالناصر حينما قرر التخلص من الضباط الأحرار وتصفيتهم ، قام بإنشاء خلايا سرية له داخل القوات المسلحة من بعض الضباط الموالين له ، وكان سامي شرف يشرف علي هذه الخلايا » وكان الغرض من هذا التنظيم أن يكون بمثابة الدرع الاحتياطي الذي يحمي عبدالناصر، ولذلك قيل لأفراده أن مهمتهم هي مقاومة أي انقلاب في القوات المسلحة عن طريق الرقابة وكتابه التقارير عما يجري داخلها .. وقد وعد هؤلاء الأفراد بأنهم سيعينون في المراكز الحساسة التي تسيطر علي القوات المسلحة . » وقد عهد

١- البغدادي الجزء الثاني ص ١٧٦ .

بتوجيه هذه الجماعة أيديولوجيا إلى شخص يدعي الشيخ دنيا، كان يزعم إنه يتنبأ بالغيب، وقد حصل علي ثقة عبدالناصر، حينما تنبأ له بموعد قيام حرب ١٩٥٦». (١)

وعلي القارئ أن يدرك إنني نقلت السطور الأخيرة بحرفيتها بدون أي تغيير فيها نظرا لخطورتها وغرابتها حتي أنني لا أكاد أصدقها. ولكننا هنا أمام مذكرات الضباط الأحرار أنفسهم والخيوط التي أمسك بها هي من واقع غزلهم. ولنا هنا أن نتساءل عن أي بلد نحن نتحدث - أنتي أكاد لا استبين وجه مصر في مثل هذه الأحداث، ومن هو عبدالناصر هذا؟ أهو الممثل القديم لزن شانى ذو المائة وجه ولكن أحدا لا يعرف وجهها منها أم هو كما وصفه الزعيم السوري شكري القوتلي حين يقول أنه الرجل ذو المائة عين ولكنه لا يبصر بوحدة منها.

لقد كان عبدالناصر يباهي الناس ويحذرهم أنه يعلم بدبيب النملة، فإذا بالأحداث تدور وهو لا يعلم من أمر نفسه شيئاً، ورب جهل خير من علم.

أن الطيور علي أشكالها تقع:

يدعي عبدالناصر إنه كان مضطراً بعد قيام الثورة للأضطلاع بأعباء الحكم بعد أن وجد الشعب متقاعساً خانعاً كسولاً فوضوياً علي حد تعبيراته في كتابه فلسفة الثورة .

(١) صلاح نصر - ثورة ٢٢ يوليو

وقد كان يتصور قبل ٢٣ يوليو أن الأمة كلها متأهبة متحفزة ، وإنها لا تنتظر إلا طلعة تقتحم أمامها الأسوار، فتندفع الأمة وراها صفوفًا متراسة تزحف زحفا مقدسا إلى الهدف المنشود ، ولكنه انتظر وطال انتظاره وأحس بخيبة الأمل، لأن الشعب ظل ساكنا خانعا فاضطر هو وصحبه الأبرار إلى التضحية بذواتهم إلى حد أنهم اضطروا إلى الحكم إضطراراً ومن واقع نصوص كتابه أنقل مايلي «كانت الجموع التي جاءت أشياء متفرقة وقلوباً متناثرة ، وتعطل الهدف المقدس إلى الهدف الكبير ، وبدت الصورة يومها قاتمة مخيفة تنذر بالخطر» فسأله مصر القدامى كلهم في رأيه أنانيون وكلما سأل واحد منهم عن مشكلة يلتبس عنده حلها ، لم يكن يسمع إلا أنا .

مشاكل الاقتصاد كما يذكر الكاتب هو وحده يفهمها ، ومشاكل السياسة هو وحده الخبير، كما يزعم أيضا إنه ذهب إلى الجامعة ليناقد أساتذتها ، إلا أنه من سوء الحظ أن أحدا منهم لم يقدم له أفكار جديدة وإنما كل واحد منهم لم يزد علي أن قدم نفسه للزعيم ، كما أن جميعهم كانوا ينافقونه ويدعون أنهم يؤثرونه علي انفسهم بكنوز الأرض وذخائر الخلود».

وهكذا لم يجد عبدالناصر بدا من أن يضحي وأن يتولى أمر مصر هو وأعضاء مجلس قيادة الثورة . ولا كنا علي يقين أن مصر كانت ومازالت غنية برجالها وبصفوتها علي مر التاريخ، فإنه إن صدقت روايه الزعيم يكون هو الذي أخطأ العنوان ، لأن الطيور دائماً تقع علي أشكالها من الدجالين والمنافقين. ولأن رجال مصر ليس

هذا خلقهم أو طبعهم من التدني الذي رسمه هذا الضابط. بل أن زعماء مصر وساستها وصفوتها كانوا رهن السجون ومحاكم الثورة .

عجرفة القوة

يقول عبدالناصر في كتيبه فلسفة الثورة « ما أسهل الحديث إلي غرائز الناس ، وما أصعب الحديث إلي عقولهم وغرائزنا جميعا واحدة، أما عقولنا فموضع الخلاف والتفاوت، وكان ساسه مصر في الماضي من الذكاء بحيث أدركوا هذه الحقيقة فأتجهوا إلي الغريزة يخاطبونها، أم العقل فتركوه هائماً. »

وأود أن أنقل من واقع مذكرات البغدادي صورة صادقة عن زعيم الثورة جمال عبدالناصر عند هزيمة سنة ١٩٦٧، حيث إنه كان شاهد رؤية ولديه شهود لما أورده من وقائع حتي يدرك القارئ معدن الزعيم ، ومن هو الذي يخاطب الغرائز ، ومن هو الذي يترك العقل هائماً أهم السياسة القدامي كما يدعي أم هو بذاته صاحب تلك الصفات ، ومذكرات البغدادي تكتسب أهميتها من حيث إنه كما يقول فيها إنه لايعتمد علي الذاكرة وأنه كان يسجل محصول الحوادث يوميا عند عودته إلي منزله بالمساء.

ومن واقع المذكرات سوف يدرك القارئ أن زعيم الثورة الذي دأب كل يوم علي رفع عقيرته منددا بالاستعمار وأعوان الاستعمار

كان هو المسئول الأول عن احتلال اسرائيل لمصر، وعن دعوته للروس للدفاع عن سماء مصر، ثم اكتشف في النهاية وعلي حد تعبيره أن الروس مرعوبين من الامريكان.

يقول البغدادي إنه بعد أن اتضح حجم كارثة حرب يونيو وتحدد مصيرها. كان هو ويصباحته كمال الدين حسين وحسن ابراهيم بالقيادة في مكتب عبدالحكيم عامر وقد أخبرهم أنهم قرروا الانسحاب نهائياً من سيناء، وأن الطائرات الإسرائيلية تهاجم قواتنا المكشوفة بالصحراء بصورة قاسية ، ونجد مجموعة البغدادي تناقش مسئولية جمال عبدالناصر الجسيمة من هزيمة يونيو مسئولية مباشرة . كما نجد من واقع مذكرات البغدادي أن نظام الحكم هو الذي كان وراء هذا الانهيار السريع -بسبب عدم اعفاء عبدالحكيم من المسئولية لأنه علي حد قوله كان عاملاً أساسياً فيما وصل إليه الجيش من انحلال وضعف . وفي رأينا أن جمال عبدالناصر هو المسئول عن اختيار المشير عامر وإن تكن مسئوليته تضامنيه مع أعضاء مجلس الثورة الذين وافقوه علي هذا التعين ، وكذلك مسئولية اللواء نجيب منذ البداية.

ولعله كان من الممكن في ذلك الوقت ايقاف ناصر عند حدوده قبل أن يتآله ويستخف بزملائه بل ويرئيس الجمهورية فيطيعونه.

في غرفة القيادة أدرك البغدادي وصحبه حجم الكارثة وكانوا يظنون إنه ما من سبيل آخر أمام عبدالناصر إلا الانتحار، بعد أن

أضاع شرف الأمة في سبيل طموحه ومجده الشخصي وهو العار الذي لا ينمحي أبد الدهر" وفقاً للنص الذي أورده في كتابه ، وبينما هم في انتظاره، وإذا به يقبل عليهم وهو يبتسم ويسجل البغدادي في كتابه مانصه « وتساعات بيني وبين نفسي هل يمكن لإنسان في مثل مسئولية أن يبتسم في مثل هذه الظروف... يبتسم علي ضياع مستقبل وشرف أمة بأكملها - وهو المسئول الأول عن هذا !!! لم أصدق عيني».

.... وحين سأل بغداددي جمال عبدالناصر عن وعود الروس بالمساندة ، رد عليه بقوله أنهم مذعورون من الامريكان.. وفي موضع آخر يكرر نفس المعني أن الروس مرعوبون من الأمريكان، وحينما حاول الفرسان الثلاثة البغدادي وكمال الدين حسين وحسن إبراهيم مناقشته أجابهم « نناقش أية ما الجيش راح».

حينما أوردت مذكرات البغدادي واندعاش جمال عبدالناصر من تقاعس الروس وانهم مذعورون من الامريكان، عدت بتداعي الافكار إلي كتاب السادات في بحثه عن ذاته حيث يسجل أسباب انسحاب قوات الدول الثلاثة الغازية في حرب السويس ١٩٥٦ بمجرد توجيه الإنذار الأمريكي اليهم، فصدعوا للأمر، وحكمة بن جوريون حينما فسر انسحابه بقوله « لا بد من الخوف مما لا بد من الخوف منه». وهكذا فعل السادات في حرب ١٩٧٣ ، ولعلها أقوى مواقفه حينما استجاب للموقف الأمريكي بقوله « أنني لاستطيع محاربة امريكا»

وبذلك وضع نفسه في مكان رجل الدولة المستول، وكان رد فعله متفقاً مع الأحداث. أما موقف جمال عبدالناصر فهو شئ آخر حيث لا يعنيه إلا تضليل جماهير شعب مصر، فحينما أدرك حجم الكارثة في حرب ١٩٦٧ كان رد فعله المباشر هو طلبه إلى عبدالحكيم عامر أن يرسل شيئاً للصحف كما جاء في مذكرة البغدادي لتعرف الناس الموقف وعلى حد قوله حرفياً « أن نقول مثلاً أننا توغلنا في أرض العدو وخلافه - لأن العدو سيذيع بيانات ونحن لانذيع شيئاً»^(١).

وشتان ما بين مواقف الساسة المحترفين وبين الأدعياء، وقد عرفنا كيف يتصرف رجال الدولة المستولون ، ورأينا الأدعياء الذين لا هم لهم إلا تضليل شعوبهم بعد أكبر نكبة في تاريخ مصر الحديث، والقديم ، وليس أمامنا إلا أن نستعير ما أورده جمال عبدالناصر نفسه في كتابه عن الزعماء الذين يخاطبون غرائز الشعب أما العقل فأنهم يتركونه هائماً، فليس هناك من أحق بهذا الوصف منه شخصياً.

وقبل أن ننتقل من هذا الباب الذي نقلنا فيه بعض انطباعات البغدادي عن ردود فعل جمال عبدالناصر إزاء هزيمة سنة ١٩٦٧ فإنني أود أن أنقل واقعة من مواقف المشير عامر حتى يدرك القارئ كيف كانت تحكم مصر بحثالة من الحشاشيين.

يقول إنه كان يشاهد عبدالحكيم عامر وهو يتابع مسار الحرب وإنه كان مندهشاً أن المشير كان مشغولاً عن متابعة سير العمليات مع قادة الأسلحة والقادة المحليون بالتأفة من الأمور وبصغار

(١) البغدادي الجزء الثاني من مذكراته ص ٢٨٧

الضباط. (١)

ويبدو أن ضابطاً جباناً كما تصفه المذكرات كان في مطار العريش حاول الاحتفاظ بمدفع ٥٧ ملم مضاد للدبابات للدفاع عن نفسه، بينما كانت دبابات العدو تهاجم بلده العريش، ولذلك اتصل به عبدالحكيم مرارا طالبا منه نقل المدفع إلى البلدة المحاصرة دون جدوى. وكما يروي البغدادي في مذكراته أن عبدالحكيم عامر ظل ثلاث ساعات كاملة في محاولة منه لإقناع هذا الضابط بنقل المدفع المذكور لدرجة إنه كان يهدده بالقتل، حتي أنقلب الموقف إلى مآله السخرية والتفكه .

هكذا حكمت مصر وهكذا هزمت في حروبها.

البحث عن الذاتيات

لعل السادات في اختياره البحث عن الذات عنوانا لكتابه كان موفقا إلي حد بعيد، وإن كان البحث عن حقيقة ذاته لهو من المهام البالغة الصعوبة ، وما نظنه يرحمه الله قد وفق في هذا البحث أو أقترب منه، وربما كان من الانسب أن يكون عنوان كتابه هو التنقيب عن النوات (جمع ذات) . ونحن إزاء صيغه الجمع هذه إنما نلتمس لأنفسنا مخرجا بإمساك طرف لخيوط من حزمه بالغة التشابك والتعقيد. فالسادات شخصية بالغة الثراء من حيث تعددها وتناقضها وجنوحها وجموحها ووضاعتها وشموخها ونكوصها واقدامها وبساطاتها وطموحها للمغامرة والمضاربة بل والمقامرة وشتان ما بين مضارب ومقامر.

ولكنه رغم دراستي لها ومعرفتي ببعض خباياها من خلال الآخرين لا أستطيع إلا أن أشعر إزاءه بالموودة والتماس الغفران ، وكذلك بالفضول.

إلا أن الأحاسيس الشخصية شئ والتقييم الموضوعي شئ آخر تماماً. سمعت من الدكتور عبدالجليل العمري نقلاً عن المرحوم أحمد باشا عبدالغفار يروي إنه بينما كان يتنزه في قريته وإذا بمجموعة من الأطفال تلعب فأستوقفهم ورأي أن يتبسط معهم ويسألهم ابن من أنت وفي أي فصل دراسي وماذا تريد ان تكون : وسمع منهم هذا يريد ان يكون طبيباً ، وذاك مهندسا وما إلي ذلك حتي جاء الدور علي صبي منهم نحيف أسمر عرفه بنفسه أنني أنور محمد الساداتي وأريد أن أكون ملكا - ولم يستطع الباشا إلا أن يتذكره منذ هذه اللحظة حتي

آخر حياته.

كما أنتي أعرف للرئيس السادات إنه كان في بعض حالاته سمحا كريما. ففي محكمة الثورة التي يرأسها البغدادي. لم يكن من خصال السادات التشفي أو التوقع علي من أوقعهم الحظ العاثر تحت طائلتهم.

ولقد كنت وثيق الصلة برجل مصر العظيم إبراهيم عبدالهادي، وأدركت أنه لم يكن حانقا علي السادات رغم إنه كان عضوا بهذه المحكمة التي حكمت عليه بالأعدام إرضاءاً للإخوان المسلمين وتنفيذا للأمر الصادر إليهم من أعلي - إلا أن السادات احترم الموقف وتعاطف مع الرجل الذي يحاكمونه وأن لم تنبس شفتاه بحرف واحد يؤخذ عليه، وهو الموقف الذي لم يستطع رئيس المحكمة التي تفتقر إلي الوقار والشرعية أن يرتفع إليه. كما أن السادات حينما تولى الحكم أسرع بالغاء أمر الاستيلاء علي أموال إبراهيم باشا، وظل علي أكرم صله به ، وكان يعود في مرضه ويقبل يده وجبينه، وهو ضرب من السمو الإنساني، لا يستطيع الارتفاع إليه إلا رجل سمح كريم.

والجدير بالذكر أن إبراهيم عبدالهادي كتب سطرين بالأهرام أعرب فيهما عن شكره لمبادرة الرئيس الكريمة بمعنى إنه لم يطلب شيئا وإنما هو الرئيس الذي بادر بالغاء أمر المصادرة - وأعلم أيضا أن السادات كرم رجال النيابة والقضاء الذين انصفوه في قضية أمين عثمان إلا أنه عن قصد وبموجب أسباب لديه محدد قد تناسى

محاميه فى هذه القضية الدكتور زهير جرانه وهو الذى حصل له على البراءة رغم أن السادات لم يكن بعيدا عن مقتل أمين عثمان.

ورغم أنتى أجزع من فكرة الاغتيال، إلا أنه قد استقر فى وجدان الشعب أن أمين عثمان كان من المتعاونين مع الإنجليز. كما كان الملك يعتبره مسئولاً عن حادث ٤ فبراير ولعل السادات قد استشعر الحرج من إن تكريم زهير جرانه قد يثير التساؤلات عن كيفية قبول محام فى حجمه بالترافع عنه خاصة وإنه لم يكن بقادر علي أتعابه ولا يخفى علي القارئ أن الدكتور جرانة قد ترافع عن السادات بتكليف من الملك الذى قام بسداد الأتعاب من جيبه الخاص عن طريق الدكتور يوسف رشاد.

ورغم هذا الاغفال ، إلا أنه إنصافاً للحقيقة فإن السادات لم ينسى صنيع الرجل ، وقد ذهب إلي بيته معزيا أسرته عند وفاته.

بل أن السادات هباً لمساعدة نجل الفقيد الدكتور هانى جرانه حينما تعرض إسمه للاشاعات المفرضة فى قضية تمسه بأن أصدر لصالحه عقد توكيل محام عنه حتي يحيطه برعايته الشخصية كرئيس للجمهورية ، وقد عرفت بهذه القصة نقلا عن صديقي الدكتور حسن جرانة شقيق الدكتور، زهير جرانة وعم الدكتور هانى.

ولعل من أطرف قصص السادات هو مارواه صديق لى من ضباط الثورة ، وكان حاضرا فى حفل أقامه الرئيس تكريما للفنانين - ويبدو أن الأستاذ زكى طليمات وهو ضمن المكرمين حضر متأخرا، فاستشعر الحرج حينما فوجئ بتواجد الرئيس عند حضوره.

وبينما هو يتسحب في طريقه لمقعده ، وإذا بالرئيس يصيح به في صوت مسموع يازكي ، ويهرع الأستاذ طليمات، ويسر الرئيس في أذنه ببضع كلمات، يستغرق بعدها الأستاذ في ضحك لا ينقطع حتي بعد رجوعه إلي مقعده . وعند إنتهاء الحفل أسرع صديقي بفضول شديد يستحلف زكي طليمات أن يحكي له سر استغراقه في الضحك، فقال له يبدو أن الرئيس قوي الذاكرة لا ينسي شيئاً، وكان قد تقدم في صدر شبابه إلي لجنة لإمتحان المواهب الفنية في التمثيل، وكنت محكما بها ورأيت إنه لا يصلح ، ولعله لا يزال يذكر لي هذا. وسأله صديقي وكيف عرفت هذا ؟ فأجابه زكي طليمات لقد نادني يازكي وحينما ذهبت إليه وإذا به يسر في أذني « مش كده أحسن ».

وفي حرب ١٩٧٣ فقد بلغ تحمس الأميرات كريمات الملك فاروق مداه بالمنفي في سويسرا، وقد تبرعن بما يفوق طاقتهن، رغم أن المبلغ في حد ذاته لم يكن شيئاً يذكر . إلا أن السادات وهو يعلم تماما أن الأميرات يضطرون للعمل اضطرارا لمواصلة الحياة قد هزه هذا الإسهام المتواضع هذا حتي إنه أرسل في الحال اليهن موظفا من السفارة يحمل اليهن جوازات سفر مصرية .

ومن الطريف أن السفارة قبل ارسال جوازات السفر فقد قامت بسؤالهن عن أسمهن الثلاثي، وكما روت لي وسطي كريمات الملك إنه لم يسبق لها تركيب الأسم ثلاثيا فركبته بالأسم ثم الوالد ثم الجد. لكي يكون فوزيه فاروق فؤاد.

كما أنتى أعلم احتفائه بالأميرة فريال، وإنه أسرع إلى تلبية رجائها بنقل رفاة والدها من قبره المجهول إلى مسجد الرفاعى.

وكذلك فى خطبه له فقد أفصح السادات وهو بالغ الزهو أن الملك السابق فؤاد نجل الملك فاروق قد استأذنه فى زواجه فأذن له ، وأهداه سيفاً من سيوف أبيه كهدية زواج ، ولست أدرى هل كان هذا الأذن بالزواج عن سلامه طويه أم عن تدبير حيث أن المرشحه للزواج يهودية الديانة ، وبذلك فقد أصبح تطلع الملك السابق للعرش مستحيلاً.

ولاشك أن مثل هذه السماحة التي ابداهها فى كثير من الحالات، وقد عرضت لبعضها تفصح عن نفس عالية وخصوصاً مع الزعماء والعائلات العريقة فى مصر، ولا تثريب عليه فى هذا فإن الإسلام يوصى خيراً بأهل الصفوه ، وأهل الحل والعقد، والحديث الشريف يقول { خياركم فى الجاهلية ، خياركم فى الإسلام } . هذه هي بعض جوانب شخصيته فى معرفة اقدار الرجال ، والعفو والفكاهة ، وخفة الظل والروح وحفظ الجميل، إلا أن جوانبه الأخرى هي كما سبق أن ذكرت فإنها بالغة التعقيد والتطرف فهي تذهب به من الشئ إلى نقيضه ، فهو إن أعماه الغضب نسى حلمه وحاد عن المألوف وخرج عن عادته فى الحذر ووزن الكلام وقامر بكل شئ فى يديه ، ولعلنا من خلال كتابه البحث عن الذات، نستطيع أن نلم ببعض جوانب شخصيته وأن حفل الكتاب بكثير من المبالغات وطمس الحقائق.

ولعلني في روايتي عن السادات قد خرجت عن طريقي تائها وراء شخصيته الخلابه ، ويعيدا عن أغراض هذا الكتاب كل البعد، فنحن نتبع مسار ثورة ١٩٥٢ ذاتها من خلال قادتها، وما أفصحت عنه مذكراتهم من تناقض هو في حد ذاته إثراء لبحثنا ، كما نحاول أن نكشف عن منشأ الثورة وعن أبنائها الأولين.

ولعلنا بقراءة ما أتبع لنا من مذكرات .. ومقارنة ماتحتويه هذه الكتب والمذكرات من تناقض في أحداثها ووقائعها نستطيع أن نصل إلي ماقد حاولوا منذ البداية طمسه وتحريفه. وكذلك فمن خلال تجاربي الشخصية ، وقراعتي لكل ما أتبع لي من مراجع أخري فقد أستطيع في النهاية رسم صورة وأن تكن باهته لهذه المؤامرة الكبرى التي تعدت الحقبة الرابعة لتدهمنا بأخري خامسة أي مايربو علي أربعين عاماً. ومما يحفزني علي المضي في هذا البحث، أنني كلما جمعت طرفا صغيراً من الوقائع التي نرجح صدقها لتواترها في مختلف الروايات ولتوافقها مع مسار الأحداث، فإن هذه الوقائع إذا ما وضعناها بجانب الأحداث الأخرى، فإن أموراً كانت غائبة عنا تكاد تفصح عن نفسها وإن احتاجت إلي كثير من الجهد والأناء.

البحث عن الذات

نحن الآن أمام مذكرات السادات التي ديجها وهو في أوج سلطانه وقد تواترت الروايات عن مؤلفات له أخري اختلفت من التداول.

وقد عرض بعض الكتاب لهذه المؤلفات ، وعلي وجه الخصوص هيكل الذي افرد في كتابه خريف الغضب صفحات نقلها حرفيا من كتبه السابقة التي سحبت من التداول وبقراءة هذه الصفحات يستطيع القارئ أن يدرك الدوافع التي من أجلها قد سحبت تلك الكتب من التداول مثل ثلاثين شهرا في السجن وثورة علي النيل وصفحات مجهولة ثم يا ولدي هذا عمك جمال، فهي كتب لاتساوي الحبر الذي كتبت به إذا ماصح أن مثل هذه الكتب تصاغ بالاحبار. ونحن في قراءتنا لكتابه الأساسى البحث عن الذات، ندرك ولاشك أن كثيرا من الأحداث الواردة عسيرة علي التصديق تماما وسنعرض لها في حينها، كما أن الكتاب أغفل كثيرا من الوقائع مثل صلته الثابتة بتنظيم الحرس الحديدي الملكي وتفاصيل إعادته للخدمة بالجيش.

كما أن روايته عن مdahمة منزله بفرقة ضباط كاملة من المصريين والإنجليز وحوالي ثلاثين مخبرا لاعتقاله إثر القرائن التي أحاطت به بعد افتضاح أمر الحلقة الألمانية للتجسس والتي كان مركزها عوامة الراقصة حكمت فهمي تبدو ضعيفه أيضاً من خلال التفاصيل البسيطة التي يدخلها علي الوقائع ، فهو في روايته لكيفية مdahمة القوة المذكورة لمنزله يحاول أن يوهم القارئ أن لديه حجرتين مخصصتين له أحدهما للنوم والأخري مكتب خاص به . ومثل هذه الرواية تضعف من مصداقية الرواية حيث أن والده محمد محمد الساداتي الهندي كان يشرك والدته في منزله المتواضع في كوبري القبة ذي الأربع حجرات كما يسكن فيه زوجاته الثلاثة بالترتيب ست

البرين والدّة أنور السادات ثم قطومه التي لم تعقب وآخرهن أمينة
الوردوي التي كان لها تسعة أطفال هم إخوه غير أشقاء للسادات
بخلاف أشقائه هو فيصبح عدد الأبناء والبنات ثلاثة عشر.

كما أن روايته عن فترة خدمته كملازم ثاني بمنقباد لا تخلو من
الاضافات والتزويق بما يباعد بينها وبين منطق الواقعية . وقد يتساءل
القارئ عن جدوي الاستمرار في قراءة كتاب البحث عن الذات كمرجع
صحيح للأحداث وكمدخل لدراسة الثورة والثوار بعد أن أجري المؤلف
السادات ما لجراه من تحريف، إلا أننا نراه رغم ذلك بالغ الأهمية لما
يحتله صاحبه من أثر فعال خصوصا بعد توليه رئاسة الجمهورية .

الحرس الحديدي

حينما ولي السادات الحكم فقد استبدت الدهشة بالمصريين جميعاً مع إنه كان نائباً لرئيس الجمهورية ، وكان من طبائع الأمور أن تأتي ولايته بعد وفاة جمال عبدالناصر، إلا أن جمهور الشعب بصفوته وسواده لم تكن لتأخذ مثل هذا الشخص مأخذ الجد، وقد كان الناس يتندرّون بأحاديثه وأخباره وسهراته . وكانت السمعة الغالبة عليه هو إنه كزعيمه الراحل ماركسيا بل إنه في مذكراته البحث عن الذات يسجل أن الملك سعود أطلعه علي تقرير للمخابرات المركزية الأمريكية وقد جاء بها « أن السادات هو العميل الأول للسوفيت في مصر ».

وأذكر إننى عندما علمت بخبر توليه الرئاسة فقد هزعت علي المغفور له إبراهيم باشا عبدالهادي لأسأله عن أبعاد تلك الكارثة، وإذا به يبتسم قائلاً: « أن هذا الذي تستهينون به سيأكلهم جميعاً فهو الوحيد بين هؤلاء الضباط الذي لديه فكره عن السياسة ». والمدمش في الموضوع أن إبراهيم عبدالهادي حوكم أمام محكمة الثورة التي كان السادات ضمن تشكيلها والتي كان يرؤسها البغدادي وقد حكمت عليه بالأعدام، إلا أن هذا الرجل العظيم كان يدرك صورية هذه المحكمة التي كانت تتلقي الوحي من سيدها، وإنها ليس لها من الأمر شئ، كما أنه وهو الخبير بمعادن الرجال قد أدرك مدي الحرج

والأسي في نفس السادات الذي لم يحاول قط أن يجرح هذا الزعيم العظيم الذي سبق وأن حكم عليه الأنجليز بالأعدام ، وهو في صدر شبابه ، ثم شاء حظ مصر العاثر أن يقذف به بين انياب هؤلاء الضباع في شيخوخته.

شخصية السادات

السادات متحرر بطبيعته يرتفع ببصره إلى الآفاق العليا، رغم أن قدميه ترسخان في الوحل فهو هارب من أمسه متطلع إلى مستقبل صنعه من خيال بالغ الخصوبة ، وهو عاشق للجمال متعطش إلى الزعامة التي ليس له من مقوماتها إلا النذر الضئيل، فدونه وهذه الزعامة جنور بالغة التواضع، وتاريخ ملطخ بالجريمة، وطلعه تفصح عن أصوله الزنجية .

بل أن أغلب المتبعين لتاريخ ضباط الثورة يدركون صلته الثابتة بالحرس الحديدي، وقد ارتبط اسمه بقضايا محددة تنفيذاً لأوامر ملكيه مثل إغتيال أمين عثمان ومحاولات اغتيال النحاس باشا .

ولعل بعض المتشيعين لجمال عبدالناصر الذين يحلو لهم الغض ممن خلفوه في الرئاسة ينسبون كل ما أصابه أنور السادات من نجاحات إلى الصدفة المحضة ، وإلى كونه خليفة للزعيم خالد الذكر - واحقاقاً للحق فإن السادات قد أحرز ما أحرزه من نجاحات رغم إنه خليفة لعبد الناصر ولعهده الكئيب. وإنه هو القائد المنتصر لحرب أكتوبر سنة ١٩٧٣، وهي من أعظم الحروب التي خاضتها مصر، بينما يسجل التاريخ لعبدالناصر أنكر الهزائم التي عرفت بها البلاد.

إلا أننا في معرض تقييم الثورة من خلال مذكرات رجالها لانملك إلا القصد في البحث بحيث لانستطيع رغم ما أداه لبلده من

فضل غامر إلا أن نعرض لشخصه من كافة الجوانب ، ومن خلال مذكراته هو أو الآخرين من زملائه.

فالسادات ليس وحده الضابط الذي انغمس في تنظيم الحرس الحديدي بل إن كثيرين غيره من رجال التنظيم الذين كان يضم المدنيين والعسكريين علي السواء ، ومانظن إلا أن جمال عبدالناصر كان هو الآخر عضوا بالتنظيم شأنه شأن حسن عزت ومصطفى كمال صدقي وآخرين من المدنيين مثل حسين توفيق ومحمد كامل إبراهيم ، وفي هذا يجدر الرجوع إلى مذكرات خالد محي الدين ^(١) وهو يشرح صلته بجمال عبدالناصر وكيف توثقت فيقول « لما علمت بنقلى إلى سلاح الحدود فوجئت به يزورنى هو وعبدالمنعم عبدالرؤوف، وفأجاني مفاجأة لم تزل تحيرنى حتى الآن. قال جمال وعبدالمنعم عبدالرؤوف إنهما يستطيعان تدبير عملية إلغاء نقلى لسلاح الحدود وإعادةنى إلى الفرسان وبأسرع ما يمكن ».

« وعندما أبديت دهشتى قالا أن النقل سيلغى بواسطة القصر الملكي وتحديدا بواسطة يوسف رشاد. وقد كان يوسف رشاد هو يد الملك التي يحركها وسط ضباط الجيش». وحينما أبدى خالد محي الدين اندماشه كما يقول شرح له جمال عبدالناصر بكل هدوء إنه قد تلقى رساله من الدكتور يوسف رشاد يرحب فيها بالتعامل معهم. ومع ما نعلمه من ولاء الدكتور يوسف رشاد الكامل للملك فإن قبوله التعامل مع جمال عبدالناصر لايعنى إلا ثقته فى ولائه للتنظيم السرى، ولو كان الأمر لايعدو الوساطة بشكلها الظاهر لما سجل خالد فى كتابه

(١) خالد محي الدين ص ٥٢

«والآن اتكلم» أن هذه الواقعة مازالت تحيره . وأود أن أسوق ترجيحاً آخر لصلة عبدالناصر بالتنظيم ، وهو بكل اختصار صداقته وقبوله للسادات عضواً بتنظيم الضباط الأحرار بعد الثورة رغم ما يعلمه من اشتراكه في تنفيذ أوامر الملك في بعض حالات الاغتيال. بل أن جمال عبدالناصر كان شقيقاً لأنور السادات في العودة للخدمة بالجيش لدى الدكتور رشاد. إما الخبر الأكيد الذي سجله السادات نفسه في كتابه هو ما طلبه جمال عبدالناصر منه بأن يتقدم لإمتحانات الترقية وأعدا إياه باسترجاع ما فقد من رتبتين عسكريتين وهو خارج الجيش... رتبته صاغ ورتبه بكباشي وفعلاً فقد تمت الأمور بالشكل الذي رسمه عبدالناصر وحصل علي الرتبتين في وقت قصير. ومثل هذه الوعود والمقدرة علي تحقيقها يستلزم صلات مميزة بالسلطات العليا من الضباط ذوي الرتب الكبيرة .

وكما نري فإن السادات يحاول جهده الابتعاد عن ذكر أية صلة له بتنظيم الحرس الحديدي في كتابه، وكأن هذا التنظيم لم يكن له وجود أو أثر، وكأن مقتل أمين عثمان كان من وحي خاطره مع شركائه الآخرين الذين جمعتهم به محض الصدفة وليس بتدبير من منظمة الملك السرية التي كانت تضم فيما يبدو حسين توفيق هو الآخر. ومثل هذا الحذف هو من قبيل التزييف بالترك ، وهكذا فإنه بدلاً من أن يكون مخلصاً للقط في قضية أمين عثمان فإنه يحاول أن يصور ذاته في زخرف من البطولة والوطنية والدهاء الذي مكنه من أن يتلاعب

بالبوليس وأن يضلل العدالة وأن يتلاعب بالنيابة - وحده دون ظل من الرعاية السامية من ملك يتأمر علي نظامه وعلي ملكه وعرشه . وهذه هي حكمه الله حينما يريد أن يسلط الظالمين علي أنفسهم.

يقول السادات في كتابه إنه سبق أن تعرف علي ضابط طبيب اسمه يوسف رشاد في منطقة عسكرية اسمها الجراوله علي مقربة من مرسى مطروح ، وكانت خيمته إلي جوار خيمته في المعسكر. ويذكر الدكتور رشاد بأنه كان رجلا دمث الأخلاق مثقفاً يقرأ كثيراً، وبلغت صداقتهما حد التلازم ، وكان يطلعه علي بعض الكتب منها كتاب «النظام الشمولي والحرية» لجون ستوارت ميل. وقد أصبح فيما بعد طبيباً في الحرس الملكي. وللمرة الثانية لايتعرض لطبيعته عمل الدكتور رشاد بالقصر بصفته رئيساً لتنظيم الحرس الحديدي، وهي الصفة الغالبة عليه. وبعد أن حكمت محكمة النقض ببراءة السادات في أواخر عام سنة ١٩٤٩، وكان قد أرتبط بزوجته الثانية جيهان فإنه يزعم إنه اتصل بالدكتور رشاد يرجوه إعادته إلي الخدمة بالجيش، وماهي إلا أيام قليلة حتي اتصل به الدكتور رشاد، وعلي وجه التحديد يوم ١٠ يناير ١٩٥٠ ، وطلب منه أن يتوجه لمقابلة حيدر باشا قائد عام القوات المسلحة في ذلك الوقت، وانقل من كتاب البحث عن الذات نص ماجاء به بخصوص هذه الزيارة

حيث يقول : « كان حيدر في انتظاري وما أن رأيته حتي انهال علي بالسباب... انت مجرم... تاريخك أسود... و....و.... حاولت أن اتكلم:

لاداعي للكلام - لاتفتح فمك علي الإطلاق ... وفجأه دق الجرس
فدخل كاتم اسرارہ.

- افندم ياباشا .

(١)

- الولد ده ترجعه للجيش النهارده» ... هكذا

ونود هنا أن نذكر القارئ أن المتحدث هو أنور السادات المتهم
في قضية اغتيال وزير وقد برأته المحكمة في أواخر سنة ١٩٤٩ وكانت
إعادته للجيش في ١٠ يناير سنة ١٩٥٠ أي بعد الحكم بعدم ثبوت
التهمة بأيام. وبعد محاولاته لإغتيال النحاس باشا. ومانظن أن الدكتور
رشاد أو حيدر نفسه كانا بمستطيعين إعادة ضابط في خطورة
السادات إلي الخدمة إلا بأمر مباشر من الملك ذاته.

ونرجع لكتاب هيكل « خريف الغضب» وفيه يتحدث عن صلة أنور
السادات بالحرس الحديدي وإن لم تكن بحاجة إلي شهادته في مثل
هذه الوقائع الثابتة ، إلا أن روايته وإن كانت علي اتفاق مع رواية
السادات بخصوص مقابله لحيدر باشا إلا أنها تختلف في تفاصيل
أخري رأينا إطلاع القارئ عليها نظرا لغرابتها كما أنها تلقي الضوء
علي شخصية السادات نفسه الذي يستطيع أن يهبط إلي حدود قصة
هيكل، كما إنه كان يستطيع أن يرتفع أيضاً بما لا يدركه هيكل
ولازعيه إلي آفاق حلق فيها منفردا إلي مدارج لاتستطيعها اجنحة
هذه الثورة .

يقول هيكل : فى كتابه خريف الغضب إنه بعد زواج السادات بجيهان اتصل بيوسف رشاد مكررا الإلحاح عليه بالعمل على إعادته للجيش. ومن ناحية أخرى فقد عمل الدكتور رشاد على تهيئة الجو ثم أنه أعطي نصيحته للسادات، وبناء على هذه النصيحة كما يؤكد هيكل فإن السادات القى بنفسه أمام الملك حينما كان يؤدى صلاة الجمعة فى مسجد الحسين وقد قبل يد الملك وطلب منه الصفع عن أى خطأ يكون قد إرتكبه ، وأجاب الملك بهزه من رأسه، وانتهى المشهد الغريب فى مسجد الحسين.

وإحتمال صدق رواية هيكل التى يزعم إنها موثوق بها مرجحة نظراً للحرص الذى قد تستشعره دوائر القصر من إعادة متهم فى مقتل وزير وفدى على صلة خاصة ووثيقة بالإنجليز، علاوة على ماكان يحيط بالسادات من شبهات قوية فى محاولات اغتيال النحاس باشا نفسه. ولعل ترتيب مثل هذه التمثيلية قد يرفع بعض الحرج من إعادة رجل الملك الى الخدمة ثانيا بالجيش.

وما علمته شخصيا من السيدة الكريمة شقيقة الدكتور يوسف رشاد وهى حرم المرحوم الدكتور أنسى عابدين ، أن الملك كان منتظما فى دفع راتب شهري للسادات أثناء هربه. وقد سمعت منها أيضاً الرواية الآتية : تقول : أنها اضطرت فى فترة من الفترات إلى ملازمة شقيقها الدكتور رشاد فى منزله للعناية به فى مرض ألم به ولم يكن بالمنزل آخرون لأداء هذه المهمة . وفى صباح ذات يوم فوجئت بجرس الباب وشخص يطلب مقابلة الدكتور ويعرفها بنفسه أنه

أنور السادات، ولم تكن تعرفه من قبل، وقد أفزعها منظره وهو في زي لاينبئ بشخصيته كضابط سابق. فأنكرت وجود أخيها بالمنزل وأغلقت الباب في وجه الزائر. وذهبت لأخيها لتخبره بنبأ الزيارة . وبسرعة طلب إليها أخوها أن تدخله إلى حجرة نومه ، وبأنها ستجده لاشك عند الباب لا يبرحه. وقام أمامها باخراج حافظته ليعد بعض الأوراق المالية. وإذا بها تعترض علي تسييه في الكرم مذكرة أياه بالديون المتراكمة التي خلفها والدهما رشاد باشا نتيجة لإسرافه الشديد. وغضب الدكتور رشاد من تراخيها في تنفيذ طلبه باحضار الزائر أنور السادات. وفعلأ حينما عادت إلى الباب لتفتحه وجدته منتظراً فأدخلته وماهي إلا دقائق حتي خرج ، وعادت هي إلى أخيها مستأنفة لعتابها علي إسرافه، وإنه لم يتعلم بعد الدرس عن أبيه.

وإذا بالدكتور رشاد يسكتها بقوله أنها أموال الملك وليست أمواله هو . بل أنني علي يقين أيضاً من أن الملك ذاته هو الذي أمر بتدبير هروب حسين توفيق إلى خارج القطر - إلا أننا لانريد الاستطراد في هذا الموضوع رغم أنه وثيق الصلة بمذكرات السادات.

قضية الجاسوسية والاتصال بالألمان

وفي هذا الشأن فإننا نؤثر مناقشة الموضوع من خلال كتاب السادات البحث عن الذات ، بصفة أساسية حيث إنه يتناول قضية رئيسية كان لها أثرها البعيد في تاريخ مصر، سواء علي المستوي السياسي واختلاف وجهة نظر الأحزاب السياسية بخصوص دخول الحرب الي جانب الإنجليز أم التمسك بالحياد باعتبارها حرب لا ناقة لنافيها ولاجمل. وفقا لتعبير الشيخ المراغي شيخ الأزهر، والوثيق الصلة بالأحرار الدستوريين وكذلك بالملك فاروق.

ولقد كانت الحرب مسرحا لتآمر ضباط الجيش المصري حديثي السن وبعض القادة المتطرفين وتعاونهم مع جيوش روميل القائد الألماني ذائع الصيت، كما قامت كذلك المظاهرات والحركات الشعبية التي تنادي « إلي الأمام ياروميل» وكأن روميل هو الأمل المنشود في إنهاء الاحتلال البريطاني، وطرد الجيوش البريطانية من مصر بعد أن رسخ الاحتلال حقبا طويلا علي قلوب المصريين ، وعلي ترابهم المقدس، وبعد أن ضاقت صدور المصريين بالاحتلال وبالأسلوب الاستعماري المتعجرف وعلي رأسه السفير البريطاني اللورد كيلرن الذي أهان المصريين إهانة بالغة باعتدائه علي الملك واقتحامه قصر عابدين عنوه واقتدارا.

وربما كان تعجل السادات في الاتصال بالألمان إلي جانب ماسبق أن أوردناه من أسباب هو إعجابه البالغ في صدر شبابه وهو

ملازم ثان بالعسكرية الألمانية وماتمثلة من نموذج مثالي للإقدام والإنضباط. ويقول هيكل في كتابه خريف الغضب. أن السادات روي له أكثر من مرة كيف إنه خلق شعره كاملا علي طريقة الضباط الألمان. كما أنه اشترى في ذلك الوقت « مونوكل » من محل في شارع سليمان باشا، وراح يضعه علي عينه وهو يمشي متأبطا عصا صغيرة.

ولعل مثل هذه الرواية التي أوردها هيكل لا تختلف كثيرا عن أسلوب السادات في تلبس شخصيات أبطاله ، فهو يعبر في كتابه البحث عن الذات (١) عن إعجابه الشديد بغاندي حينما امتلأت الصحف والمجلات المصرية بأخباره وتاريخه وكفاحه بمناسبة مروره بمصر في طريقه إلي إنجلترا، فما كان من السادات إلا أنه خلع ملابسه وغطي نصفه الأسفل بإزار وصنع مغزلا واعتكف فوق سطح بيته بالقاهرة عدة أيام إلي أن تمكن والده من اقناعه بالعدول عما هو فيه ، ويذكر في كتابه إنه كان من المؤكد وهو في هذا الزي أن يصاب بمرض صدري وكان الوقت شتاء قارص البرودة لولا عدوله نزولا علي رأي أبيه.

ولعل طبيعته الأولى كفنان عاشق للتمثيل، والاستغراق في تلبسه لشخصياته قد لازمه إلي آخر حياته فهو مره خامس الخلفاء الراشدين يتفقد أحوال الرعية بسمت دونه الرهبان الزاهدين متشبهها بسيدنا عمر عليه السلام . ومره أخرى هو أشيك رجال العالم كما كتبت عنه كثير من مجلات العالم ، ومره أخرى هو القائد الأعظم يتأبط عصا الماريشاليه وقد أرتدي زيا إبتدعته له أرقى بيوت الأزياء ،

(١) البحث عن الذات - أنور السادات ص ٢١

كما ألزم نائبه أيضا.... بزيه البهيج. ثم يخطر في زيه البديع بمشيته العسكرية التي كانت ولاشك غاية في الانتقان، وقد تفوق مشية الأوز الألمانية التي أفلح في تطويرها علي الطريقة الساداتية ، ومرة أخرى هو رجل السلام الذي بهر العالم بزيارته للقدس حتي أن كثيرا من وكالات الأنباء قارنت ما بين زيارته وصعود رجال الفضاء إلي القمر. والطريف أن هذا التشبيه قد لاقى هوي في نفسه إنعكس علي تصرفاته حتي أن صديقه عزراويزمان اضطر أن ينبهه إلي ذلك بقوله: أن الرجال الذين صعدوا إلي القمر عادوا بعد ذلك إلي الأرض.

وهكذا كان السادات منذ طفولته حتي يوم وفاته باحثا عن المغامرات وقصص البطولة والمؤامرات ولاشك إنه في هذه الطبيعة التي لاتستقر ولاتهدا قد إنقاد في بعض الأحيان إلي أساليب وأهداف قد لا تتفق وروح العسكرية الصحيحة بضبطها وربطها. وربما كانت في محاولاته أثناء الحرب العالمية الثانية الاتصال بالألمان خروجاً عن العسكرية الوطنية التي تلتزم بسياسة بلدها وإلا فكيف يكون الأمر إذا ماسعت كل فئة من العسكريين إلي الانتصار لمعتقداتها السياسية بالعمل الصريح أو في الخفاء ، وبالفعل فإننا نجد في كتاب السادات تنديدا بالفاشية والنازية أشد التنديد ، ولكنه كان متأخرا لبضع حقب من الزمان كما احتوي كتابه علي إدعاءات لاتقف علي رجلين اثنين ولنقرأ معا ما كتبه عن مؤامراته المزعومة عن خطته الأولى لثورة لم يقدر لها النجاح حيث يقول إنه في صيف سنة ١٩٤١ حينما أقر

البرلمان المصري الإلتزام بسياسة الحياد وانسحاب القوات المرباطة في مرسى مطروح لتتولى الجيوش الإنجليزية الدفاع عنها منفردة ، فإن السادات إدعى في كتابه إنه إتفق مع جميع الوحدات المنسحبة من مرسى مطروح أن يلتقي في وقت محدد عند فندق ميناهاوس في نهاية طريق الإسكندرية القاهرة الصحراوي، وهناك وضع خطته وبدأ تجميع الوحدات المنسحبة إلى القاهرة وضرب الإنجليز والاستيلاء علي السلطة .

ويستطرد السادات فيقول أن شيئاً من هذا لم يحدث ، لأن الوحدات المنسحبة من مرسى مطروح سبقتة إلى القاهرة بعد أن اختلط عليها الموعد والمكان. ويدعي السادات أن ذلك كان من محاسن الصدف، لأنه لو أن مثل هذه الثورة قامت ثم فشلت لتنبه المسؤولون ولشددوا الرقابة علي الجيش ولما قامت ثورة ٢٣ يوليو ، ومثل هذه السفسطة هي ولاشك من قبيل المغالطات.

كما يدعي إنه كان بصدد إبرام معاهدة أعد مشروعها وأملي شروطها علي أن يهربها سرا إلي روميل ويمثل الجانب المصري فيها مع السادات مجموعة من الضباط الأحرار ، وهم البغدادي وحسن إبراهيم وسعودي وحسن عزت . ويتعهد الجانب المصري فيها بتقديم كافة المساعدات الممكنة وتصوير المواقع البريطانية بالطائرة ، كما يتعهدون للألمان بأن لا يخرج من القاهرة عسكري إنجليزي واحد، مقابل أن يتعهد لهم روميل بأن تنال مصر استقلالها التام فلا تكون من نصيب إيطاليا أو تحكمها ألمانيا وأن لا يتدخل أحد في شئونها

الداخلية أو الخارجية بأي حال من الأحوال. وقد حمل مشروع هذه المعاهدة الضابط أحمد سعودي بطائرته إلي روميل بالعلمين. إلا أن الألمان لم يتبينوا هوية الطائرة وخصوصا وأنها كانت من الطراز الإنجليزي. فقاموا بإسقاطها وهكذا فشلت المعاهدة .

ولعل القارئ يتبين مدى سذاجة فكرة مشروع المعاهدة فضلا علي أن مثل هؤلاء الضباط الصغار في ذلك الوقت غير مؤهلين لإصدار مثل هذه المعاهدات حتي يأبه لها الجانب الألماني. بل أن روميل نفسه لا يستطيع الإلتزام بنصوص هذا المشروع وإلزام الجانب الإيطالي به . فضلا عن افتقاد الجانب المصري للضمانات التي تلزم الألمان بإحترام تعهداتهم . ولعل أبلغ دليل علي عدم صحة مثل هذه الروايات هو أن التنظيم المسمي بالضباط الأحرار كان ما يزال في طي الغيب أما المجموعة التي يتحدث عنها فهي نواه الطيران ، وكانوا يتجهون بولائهم إلي أشخاص آخرين غير السادات، ولعلمهم كانوا متأثرين بالفكر المتشدد والجامع لعصابه عبدالعزیز علي وعزیز المصري.

وفي رأينا أن الاتصال بالجانب الألماني ومساعدته علي غزو مصر هو من قبيل الخيانة العظمي والتخريب مهما حسنت نوايا القائمين بها . ولاشك أن اتجاهات الملك ضد الإنجليز والتعاطف مع قضايا المحور قد ساعدت علي التعمادي في هذا الاتجاه الذي كان له أسوأ الأثر علي القضية المصرية ذاتها، وعلي كفاءة الجيش المصري، وعلي تراخي النظام به إلي أن تفاقمتم الأمور وانتهت بمصر إلي كارثة ٢٣ يوليو ١٩٥٢.

صلة أنور السادات بالأخوان المسلمين

يدعي أنور السادات في كتابه البحث عن الذات إنه كان علي علاقة بالشيخ حسن البنا من نوع خاص تقوم علي تنسيق العمل معه لإنجاح الثورة ، وإنه قد باغته في إحدى اجتماعاته سنة ١٩٤١ بما نصه : « اسمع ياشيخ حسن !! واضح أنك حريص أكثر من اللازم في الحديث معي وأنا لا أري داعيا لهذا... بصراحة أنا أسعي إلي عمل تنظيم عسكري هدفه قلب الأوضاع في البلد» ثم استطرد قائلاً إنه يسعي إلي ثورة مسلحة وأن معه عدد كبير من الضباط من كل أسلحة الجيش. وبدأ الشيخ في سؤاله بأسئلة محدده أي أسلحة من الجيش معكم ؟ وما مدي قوتكم ؟ وكم عدد الضباط الذين يمكن أن يعتمد عليهم للقيام بهذه الثورة ؟

والسادات يجيبه وفجأة يقتنع الشيخ ويطلب من السادات أن ينسقا العمل معا. ومثل هذه الرواية الضعيفة لا تتفق ومسار الأحداث، ولا مع الحذر الشديد الذي كان يتسم به الشيخ البنا وحرصه علي نظام الخلايا الذي يقوم علي أساسه التنظيم السري للأخوان. ولا شك أن كثيرين من الضباط كانوا ضمن التشكيلات السرية وأغلبهم من أصدقاء السادات نفسه. ونجد أن كمال الدين حسين يفصح في كتاب الصامتون يتكلمون علي أنه أقسم علي العهد ويمين الولاء للأخوان المسلمين علي كتاب الله وعلي المسدس في منزل بحي صليبيه بجوار سبيل أم عباس وكانوا بترتيب الأقدمية كالآتي :-

١- اليوزياشي عبد المنعم عبد الرؤوف

٢- جمال عبد الناصر حسين ٣- كمال الدين حسين

٤- سعد حسن توفيق ٥- خالد محي الدين

٦- حسين حموده ٧- صلاح خليفة

كما كان جمال عبد الناصر ومعه علي أغلب الظنون أنورا السادات ومعهم مجموعة من الضباط يقومون بتدريب شباب الإخوان المسلمين من الجهاز السري علي استعمال الأسلحة في الصحراء القريية من القاهرة .

كما استطاعت الجمعية أن تضم إليها آخرين مثل الشافعي، وإن كان ينكر ذلك في كتابه مدعيا أنه لم يكن لأحد من مجلس قيادة الثورة إطلاقا أي إتصال بالإخوان المسلمين، وكان الإتصال بهم يتم عن طريق الصاغ محمود لبيب ، مندوب الإخوان المسئول عن نشاطهم داخل الجيش ولكنه كان هناك نوع من التعاطف من جانبنا معهم ، وهو الزعم الذي تكذبه أقوال كمال الدين حسن وخالد محي الدين وحسين حموده في مذكراتهم، كما استطاعت الجمعية استقطاب رشاد مهنا وبذلك فإن الإخوان المسلمين كانوا قد اخترقوا صفوف الضباط الأحرار. ولم يكن أحد منهم ليجرؤ علي نقض العهد إلا بعد مقتل الشيخ حسن البنا في سنة ١٩٤٩ وانشقاق الإخوان المسلمين وانفراط عقد الجهاز السري بعد أن استطاع جمال عبد الناصر استقطاب

رئيسه عبدالرحمن السندي أو علي الأقل تأليه ضد مرشد الإخوان في
ذلك الوقت المستشار حسن الهضيبي

اتصال أنور السادات بعزیز المصري.

وقد سبق أن عرضت لهذه الصلة ، إلا أننا مازلنا نتعجب أن
يكون حسن البنا نفسه هو الذي يسر للسادات هذا التعارف مع
عزیز المصري في عيادة الطبيب إبراهيم حسن بالسيدة زينب وبإسلوب
يتسم بالسرية . وكذلك نجد في كتاب الثائر الصامت لعبدالعزیز علي
وهو من الجناح المتطرف للحزب الوطني يصف فيه كيفية لقائه بأنور
السادات في أواخر عام ١٩٤١ حيث يقول إنه سعي للقاءه بمكتب
صديق للطرفين وهو الأستاذ إبراهيم رياض المحامي وعضو اللجنة
الإدارية للحزب الوطني ، وإن السادات كاشفه بما نما إلي علمه من
نشاطه الوطني وعن الجهاز السري الذي قام بالاغتيالات السياسية
مما دفعه إلى لقائه والتعرف به للإفادة من خبراته السابقة . وخطورة
الكتاب إنه طبع في سنة ١٩٧٨ أي حال حياة الرئيس السادات، كما
أن مؤلفه عبدالعزیز علي قد عين وزيرا في أول وزارة مدنية في عهد
الثورة في سبتمبر سنة ١٩٥٢ تقديرا لجهوده ولدوره الكبير في
تشكيل الخلايا السرية في مطلع الأربعينات ثم عين بعد ذلك حارسا
عاما علي أموال أسره محمد علي - ولاشك كذلك أن الذي ضم
السادات إلي التشكيل المعروف بنواه الطيران هو صديقه حسن عزت.
فالرئيس السادات بذلك يكون قد إرتبط في أول عهده بالجيش، بحلقة
تجسس لصالح الألمان، كما ارتبط بالإخوان المسلمين، واتصل بعزیز

باشا المصري واشترك معه في مؤامره للهروب به إلى العراق للإنضمام لثورة رشيد علي الكيلاني، كما أنه وآخرين علي رأسهم عزيز المصري اتصلوا بالجيش الألماني الزاحف علي مصر بقيادة روميل- كما كان يعمل بتنظيم الحرس الحديدي الخاص بالملك وقام بتنفيذ عمليات اغتيال لصالح التنظيم - كما إنضم لجناح الحزب الوطني المتطرف ، وهو جناح قائم علي الإغتيالات السياسية ، وهو كذلك في تنظيم الضباط الأحرار، كما انضم إلي تشكيل عسكري آخر في الجيش قبل تكوين جماعة الضباط الأحرار.

ولعل مثل هذه التشكيلات الإرهابية لاتخلو من إدعاءات وطنية، وأن كان من العسير علينا إيجاد أي تبريرات لمثل هذا التمرد الذي يصل في بعض الأحيان إلي الخروج عن النظام والشرعية وقد يصل بصاحبه إلي حدود الخيانة . بل أننا نجد في تاريخ الرجل بعض الصلات المشبوهة بوكالة المخابرات المركزية الأمريكية C.I.A. ، وقد ورد بصحيفة واشنطن بوست في عدد ٢٤ فبراير ١٩٧٧ أن كمال أدهم وهو رجل الوكالة في الشرق الأوسط كان طوال الستينات يمد السادات بدخل ثابت، وهي إشارة لاتحتمل الشك لعلاقة السادات بالمخابرات الأمريكية .

وقد جاء ذلك النشر في أعقاب فضيحة ووترجيت وتسرب أسماء عملاء وكالة المخابرات الأمريكية للصحف، ولعلنا نحاول أن نلقي الضوء علي كيفية تسرب أسماء هؤلاء العملاء إلي الصحف بعد فضيحة ووترجيت وتنازل الرئيس الأمريكي نيكسون عن الرئاسة .

وكان الكونجرس ومجلس الشيوخ (SENATE) قد أزعجها تضخم السلطات الرئاسية التي تجمع في يد الرئيس سلطات أكبر مما رسمه الدستور الأمريكي مما يهدد بتحول الرئاسة إلى قيصريه ، وقد انتهز المجلسان فضيحة ووترجيت للحد من سلطات الرئاسة وتحجيمها إلى الحدود التي رسمها الدستور، وإعادة سلطات المجلسين النيابية المسلوبه.

وكان المجلسان قبل استقالة نيكسون يفوضان عدداً محدوداً من الشخصيات البارزة التي تحظى بقبول عام من قبل الأعضاء للإطلاع علي ميزانية وكالة المخابرات المركزية واطار المجلسين باقرارها حفاظا علي سرية العمليات التي تقوم بها الوكالة ، وكان المجلسان يقومان باقرار الميزانية اعتماداً علي إطلاع مندوبيه الذين لايتجاوز عددهم أصابع اليد ثقة منه في سلامتها ، وفي هذه الشخصيات التي تم تفويضها إلا أنه بعد فضيحة ووترجيت ، وكذلك عدم وجود مثل هذه الشخصيات القوية التي تتمتع بالقبول العام من جهة المجلس لتفويضهم في الإطلاع علي ميزانية الوكالة تمهيدا لأقرارها كما كان يجري عليه العرف في الماضي - وكذلك لوجود عناصر جديدة بالمجلسين كانت تتطلع لفرض أنفسها وأظهار نفوذها أمام الرأي العام فقد تم تشكيل ثلاث لجان للإطلاع علي ميزانية الوكالة أحداها للكونجرس برئاسة أوتس بايك والأخري من قبل مجلس الشيوخ برئاسة السيناتور فرنك تشرش ولجنة ثالثة تم تشكيلها من قبل

الرئيس. فورد برئاسة روكفلر باعداد قد تصل إلى الثمانين من الشيوخ والنواب ومستشار الرئيس الأمريكي وهكذا فإن مبدأ السرية الذي كانت تتحصن به الوكالة قد انتهك وكذلك فإن رئيس الوكالة الجديد ولیم كوالی كان قد استشعر الخطورة حيث كانت الوكالة تتبع الرئيس بصفة خاصة، وكانت تستمد قوتها من النفوذ الرئاسي القوي قبل استقاله نيكسون وكانت تقوم بعملياتها في ظل هذه الحصانة ، وبعض هذه العمليات تندرج تحت الأعمال القذرة والغير المشروعه من اعداد الانقلابات كما حدث في إيران بعد إنقلاب مصدق وكما حدث في شيلي من اغتيال رئيس الجمهورية اللندي ، ودييم في فيتنام الجنوبية ولومومبا في الكونجو ومحاولة اغتيال كاسترو في كوبا وما إلى ذلك ، وكانت هذه العمليات تتم بعد الموافقة الشفوية لرئيس الجمهورية الأمريكية ، وتتسم بالسرية البالغة تحت مسمى عمليات الجواهر Jewels أو لهياكل Skeltons نظرا لسريتها وخطورتها وانغماس الرئاسة الأمريكية فيها بشكل مباشر وقد أضطر الرئيس فورد شخصياً لحجب بعض المعلومات الخاصة بمسئولية الرؤساء السابقين للولايات المتحدة (١) .

وقد أستشعر رئيس الوكالة خطورة تحمل المسئولية وحده ولذلك فقد أسرع باطلاع اللجان عليها ، وهكذا تسربت اسماء العملاء وكذلك تفاصيل بعض العمليات الخفية إلى دور الصحف ، وقد أعقب هذا التسرب عمليات اغتيال لبعض عملاء الوكالة كما أضر بسمعتها

1- The Agency- The Rise and Decline of the C.I.A. - John Ranelagh

وسلامتها أبلغ الضرر . وفي ظل هذه الظروف تردد أسم السادات ضمن عملاء الوكالة مع آخرين من زعماء الشرق الأوسط . وفي كتاب هيكل خريف الغضب نجد إشارة سريعة لما نشرته جريدة واشنطن بوست دون التعرض للتفاصيل التي سبق ذكرها من جانبنا باختصار شديد. ومانظن إلا أن الساده أعضاء مجلس الثورة يعملون بتفاصيل هذه العمالـه أوثق معرفة.

بل أن حسين الشافعي يشير في أحاديثه بالكتاب المعنون باسمه تحت عنوان " حسين الشافعي وأسرار ثورة يوليو وحكم السادات (١) " إلى تجنيد أنور السادات عميلاً للمخابرات الأمريكية فهو يقول " ان الوحدة المصرية السورية كانت الطعم الذي وضع بذكاء شديد جداً جداً من أجل أن تبتلعه مصر". ويدعي أن أنور السادات كان وراء كل هذه المخططات حيث يقول " اذا كان أنور السادات كما تقول واشنطن بوست عميلاً للمخابرات الأمريكية منذ الستينات فهنا يسقط هذا التعجب ويسقط المنطق ، لأن السادات كان ايضاً وراء حرب اليمن".

ورغم أن شهادة حسين الشافعي لا يابـه لها لأنحيازـه الشديد لجمال عبد الناصر، وحققه الأشد علي أنور السادات ولغياب المنطق في حمى عواطفه المتطرفة ، إلا أن الخبر الذي أورده نقلاً عن جريدة واشنطن بوست قد صدر فعلاً وفي تاريخ ٢٤ فبراير سنة ١٩٧٧ أي في فترة رئاسة السادات ، ولم يحرك السادات ساكناً أو يحاول نفي مثل هذا الخبر الخطير الذي يتهمه في وطنيته ، وقد صدر رغم صداقته الوطيدة بالدوائر الأمريكية وساستها ورئاستها.

(١) حسين الشافعي وأسرار ثورة يوليو صـ ١١٧

والعجيب في أحاديث الشافعي أنه يغفر لجمال عبد الناصر هزيمته سنة ١٩٦٧ ويزور جمال عبد الناصر عقب الهزيمة ويشد علي يد قائلاً " اعتبر نفسك ستقوم بثورة جديدة وفي صفحة ١١٧ " (١) يطالب بتحقيق لأثبات حقيقة من تورطوا في الخيانة وهو ينسب للسادات أنه هو الذي خطط لوحده سوريا التي يعتبرها طعما وضع بذكاء شديد جدا جدا من أجل أن تبتلعه مصر تمهيد للمؤامرة الانفصال، ونلاحظ أنه بدلا من أنه يذكر ان جمال ابتلع الطعام فإنه يعفى جمال من المسؤولية باقحام أسم مصر بدلا منه.

وهكذا أصبح ابتلاع الطعام منسوباً إلي مصر كلها بحيث تشيع المسؤولية وتنتفى عن زعيمه أو سيده ويستطرد حسين الشافعي ليقول " فالوحدة كانت أول صفة سياسية إستدرجت مصر إليها " وأن أنور السادات كان وراء كل هذه المخططات كما تقول الواشنطن بوست فهو عميل أمريكا منذ الستينات، فهنا يسقط المنطق لأن أنور السادات كان أيضا وراء حرب اليمن".

والمنطق الذي يسجل الشافعي سقوطه يتضح أكثر مايتضح في دفاعه عن عبد الناصر الذي صورته بهذه السذاجة في ابتلاع الطعام في حرب سنة ١٩٦٧ ، وفي قبول الوحدة مع سوريا ، وفي ابتلاع الطعام مرة أخرى بقبوله الدخول في حرب اليمن " . وفي معرض دفاعه فإنه ينفي الفعل عن عبد الناصر وينسبه إلي مصر . فمصر في رأيه هي التي ابتلعت الطعام وليس هو.

(١) حسين الشافعي وأسرار ثورة يوليو ص ١١٧

كما يحاول تبرأه جمال عبد الناصر من مسئولية تعيين شخص مثل عبد الحكيم عامر علي رأس الجيش بحجة " أن هذا الاختيار يرجع لسبب الأول صداقته له ، والثاني بأن عبد الحكيم عامر لا يقدر أن يكون الرجل الأول في أي عمل فذلك أعطي له الأطمئنان بأن لا ينقلب عليه " ولست أدري أهـي حجج يسوقها الشافعي للدفاع عن صديقه عبد الناصر أم هي للأجهاز عليه.

وهو عند هزيمة سنة ١٩٦٧ فهو يشد علي يد الرئيس ويطالبه بثوره جديدة ، بينما هو دائم الطعن في السادات رغم انتصاره في حرب سنة ١٩٧٣. وبهذا نعود إلي هتاف الجماهير المصرية عقب ثورة ١٩١٩ إن الحماية علي يد سعد خير من الاستقلال علي يد عدلي.

وفي صفحات أخرى من كتاب الشافعي الذي يدعو للسخرية والرتاء جاء فيها علي لسانه " قلت لعبد الناصر أحنا كلنا كأعضاء مجلس قيادة الثورة حصلنا علي درجة نائب ماعدا أخونا أنور ... ليه متعملوش نائب. يقول هذا وكان مصر عزبه تملكها الثورة - ويرد جمال بما نصه " انت جراك إيه يا حسين... عايزني أعين واحد زي ده نائب رئيس جمهورية ، أنت عاوز الناس تأكل وشنا واللانت ماتعرفش سمعته شكلها إيه في البلد.

وقد يدور في ذهن القارئ أن غضب حسين الشافعي علي أنور السادات يرجع إلي مانسبه إليه من الخيانه وقد سبق أن أوردنا ما قد نسب إليه سواء ما نشرته الصحف الأجنبية أو ما أورده هيكل

والشافعي وغيرهما في هذا الشأن كما أننا نضيف إلي ذلك ما هو ثابت من تعاون السادات في صدر شبابه مع حلقة التجسس النازيه وهو من قبيل التفريط في الحقوق الوطنية مهما كانت الدوافع ومهما حسنت النوايا .

إلا أن آخر من يجوز له توجيه مثل هذه التهم إلي السادات هو الشافعي علي وجه الخصوص وقد قبل ان يكون نائباً له في فترة رئاسته الأولى إلي أن أعفاه السادات من منصبه في أبريل سنة ١٩٧٥ أي في تاريخ لاحق لكل مارماه به من التهم ومن مؤامره سوريا واليمن.

ودفاع الشافعي عن جمال عبد الناصر هو من قبيل الكيل بمكيالين حيث أن التبعه التي تقع علي جمال عبد الناصر لاتقل خطوره بحال من الأحوال من التفريط الشديد في رعاية الوطن ، وتنصيب أهل الثقة في أخطر المناصب رغم علمه الأكيد بعدم صلاحيتهم مما كان له الأثر الحاسم في هزائم مصر المتلاحقة - كما أنه قد قام بتراب مصر مقامه لم يحسب لها أي حساب ، وهو يعلم تماماً مدي تردي الأحوال في صفوف الجيش واحتجاز أهم وحداته في حرب اليمن . وفي كتاب مشاوير العمر للفريق كمال حسن علي يقرر أن حرب سنة ١٩٦٧ كانت مكيدة مرسومة للإيقاع بجيش مصر كما يذكر أيضا أنه في أول مايو سنة ١٩٦٧ ذهب الفريق عبد المنعم رياض لمقابلة الملك حسين في عمان بناء علي رسالة وصلت من جلالتة إليه في القاهرة وكان الفريق عبد المنعم رياض يعمل رئيساً لأركان القيادة

الموحده وصديقا شخصيا للملك ، وكان فحوي الرسالة " تحذير من فخ يدبر للقوات المصرية - تدبره فئه معينة متأمره في سوريا سوف تشعل النار علي الحدود مع إسرائيل . فيجري ضرب القوات المصرية وإن الملك يريد ابلاغ هذه الرسالة إلي جمال عبد الناصر شخصياً.

إلا أننا نجد في مذكرات البغدادي وفي مقابله مع جمال عبد الناصر بتاريخ ٢٩ مايو سنة ١٩٦٧ ، أي بعد طلب الملك الحسين مقابلة عبد الناصر بحوالي شهر يتحدث إليه عبد الناصر قائلاً " إن الملك حسين قد طلب إن يأتي لزيارتنا ، والح علي سفيرنا في عمان حتي كاد أن يقبل ... من أجل أن نوافق علي قيامه بهذه الزيارة ، ويضيف أن جمال قد وافق علي أن يقوم الملك بهذه الزيارة لمصر ولكن دون اعلان عنها".

ولنا أن نتساءل اليست هذه الرواية المنقولة عن أشخاص ثلاثة من كبار ضباط مصر هم البغدادي والفريق عبد المنعم رياض والفريق أول كمال حسن علي مايلقي بعض الضوء علي أحداث ١٩٦٧ وما إجترم فيها من خيانات ، بل أن انتوني فانتيج يدعي في كتابه أنه قد قام بتنبيه عبد الناصر عن خطورة الوضع في ١٩٦٧ - والمؤامرة المنصوبه للجيش المصري.

ونعود إلي ماسبق ذكره من تفاصيل تعيين أنور السادات نائباً لرئيس الجمهورية بعد إن اقترح ذلك حسين الشافعي فرفض جمال عبد الناصر بشدة مثل هذا الاقتراح حيث يذكر هيكلي في كتابه خريف

الغضب . أنه في ديسمبر سنة ١٩٦٩ كان علي عبد الناصر إن يشارك في أعمال مؤتمر القمة العربي الذي عقد في ذلك الوقت في الرباط في المغرب ويذكر هيكمل إنه كان معه في هذه الرحلة . وبعد إقلاع الطائرة دعاه إلي الجلوس بجواره كما كان يفعل دائما وقال له وعلي وجهه ابتسامه " هل تعرف ماذا فعلت اليوم؟".

ويستدرك ناصر فيقول : كان أنور السادات سيمر على اليوم لكي يصحبني إلي الطائرة وطلبت منه أن يجي معي بمصحف . ولم يفهم ماذا عنيت بهذا الطلب وعندما جاء فقد جعلته يقسم اليمين ليكون نائبا لرئيس الجمهورية في غيابي " ولما أبدي هيكمل دهشته ذكر له جمال عبد الناصر أن ثمة تقارير وصلتته ان بالمغرب مؤامرات يحببها أوفقيير بالتعاون مع وكالة المخابرات الإمبريكية لإغتياله . ويواصل جمال عبد الناصر الحديث فيقول " أن أنور يصلح لسد الفترة الانتقالية حيث أن الإتحاد الإشتراكي والقوات المسلحة سوف يواصلون تحمل المسئوليات الفعلية ، وفي فترة الإنتقال فإن دور أنور سيكون شكليا . كما أضاف عبد الناصر مانصه " أن الآخرين جميعا وانتهم الفرصة ليكونوا نوابا لرئيس الجمهورية إلا أنور ولعله دوره الآن^(١) هكذا وإذا ما صدق الاثنان حسين الشافعي وهيكمل ومانظنهما في هذه الجزئية إلا كذلك ، فإن روايتهما تؤكد مدي استهانة جمال عبد الناصر ببلده وشعبه ، وكأن مصر أصبحت دراجة يركبها الأطفال وفقا لدور كل واحد منهم - وقد ركبها الجميع إلا اليتيم أنور السادات .

(١) خريف الغضب - حسنين هيكل

ومع ما تواتر من انباء الثورة وعماله كثير منهم للقوي العالمية ومن قبيل تخير أفضل ضباط الثورة علي مافيهم جميعا من نقص وعدم صلاحية وقد عانت منهم مصر ماعانت من ديكتاتورية وجهل ومؤامرات وخيانة ونهب ، فإن السادات بطل حرب سنة ١٩٧٣ يرجحهم جميعا، وانهم بحزمتهم وقضهم وقضيضهم عيال علي مجده.

بل إن الشافعي شأنه شأن زملائه جميعا بأحيائهم وأمواتهم مايزالون موضع احترام هذا البلد المسكين بفضل السادات منفردا ولولا حربه العظيمة لكانت ثورتهم في لحدها نسيا منسيا ، حيث يجب بالفعل أن تكون.

وقبل أن نضرب صفحا علي كتاب الشافعي فإنني أود أن انقل عنه بعض أحاديثه ليس علي سبيل التسليه وحسب بل ليعلم القارئ إلي أي قرار مهين ينتمي هؤلاء السادة.

يقول الشافعي أن أشهر خلافاته مع أنور السادات كان عام ١٩٧٢ اثناء زيارة رئيس بلغاريا لمصر - ويوم وداعه مر الشافعي علي أنور السادات في منزله بالقناطر وصحبه في سيارته للمطار ، وبعد إنتهاء مراسم التوديع اذا به يستدعي عزيز صدقي رئيس الوزراء معه في السيارة دون إن يستأذن الشافعي ، فما كان منه إلا أنه أزاح عزيز صدقي في المنتصف وجلس بجوارهم حتي وصلوا إلي مجلس الوزراء وكان السادات كما يدعي الشافعي يحاول في ذلك الوقت أن يحد من سلطاته. (١)

(١) حسين الشافعي وأسرار ثورة يوليو

وفي موضع آخر يقول أنه بعد مناقشة حاده بينه وبين السادات في مجلس الوزراء خرج الرئيس بصحبه فوزي عبد الحافظ في سيارته ويقول الشافعي مانصه " ففقت وجذبت فوزي عبد الحافظ من مقعده وجلست أنا بجواره". (١)

وفي روايات الشافعي هذه من التفاهات ما يغني عن التعقيب ، كما يدعى أن السادات حينما اعجزته الوسيلة لتطويع الشافعي لم يكن أمامه إلا محاولة أن يزوج ابنته جيهان لأحمد ابنه. (٢)

ومثار العجب في حديث الشافعي أن مثل السادات لا تعجزه الوسائل لكي يعزله من وظيفته ، وما كان السادات بحاجة لتطويعه حيث لم يكن بين الساده الضباط من هو أكثر طوعا أو خضوعا للرياسات جميعها منه.

السادات وحرب أكتوبر ومعاهدة كامب دافيد

إن حرب أكتوبر هي من أعظم الحروب التي خاضتها مصر ،
وان التهوين من شأنها هو من قبيل الجحود ، كما أن إرجاع الفضل
فيها إلي آخرين هو من قبيل مخادعة النفس والتمادي في التحيز
والمغالطة. وربما يكون أيضا من قبيل الإستمرار في سياسة خداع
ال جماهير وتزييف وقائع التاريخ ، وهو مآدرج عليه بعض كتاب
الناصرية إبان حكمه وبعد انقضائه.

وقد تكون هناك بعض الأخطاء ، كما قد يجوز أيضا أن القيادة
السياسية بالقاهرة قد أسرفت في التدخل في العمليات الجارية
الميدانية بما ساعد علي إيجاد بعض الثغرات ، إلا أن السياسة
لا تعترف إلا بالأمر الواقع ، وحرب أكتوبر بما لها من رصيد ضخم
ترجع وبكثير ماشابها من أخطاء، وتشهد بفضل الرئيس الراحل أنور
السادات.

ولقد خرجت بعض الأبواق التي لاترعي للوطن حرمة وهي
تدعي أن الحرب كانت تمثيلية ابتدعتها أمريكا تمهيدا لأستقرار
الأوضاع في الشرق الأوسط، والبلوغ بالأمور إلي غايتها بصلح
يضمن لإسرائيل رسوخها في المنطقة - والاعتراف بها - ويزيل عن
نفوس العرب ما يستشعرونه من مراره الهزيمة عقب حرب أكتوبر !!

ومثل هذه الآراء تجحد إستشهاد الأبطال من جيش حارب
ببساله وفداء وسعه حيلة وبروح من التضحية في سبيل ربها ووطنها
وشعبها.

أما فضل السادات اذا ما استمعنا إلي هذا الهراء فإنه لا ينمحي بل يتضاعف - ما دمننا قد انكرنا فضل الآخرين في تحقيق مثل هذه النتائج الباهره - فهو والحالة هذه يصبح صاحب النصر الأوحد ، وهو ادعاء غير صحيح.

وحتى ننتهي من هذا الموضوع فإن حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ في رأينا ورأي الأغلبية الغامرة من شعب مصر هي عظمة بكل المقاييس وإنه من قبيل الظلم البين المجادلة في النتائج التي أسفرت عنها والتي أبهرت العالم بما اكتنفها من ذكاء وحسن تخطيط.

والذين يجادلون بأن السادات لم يفعل شيئاً إلا أنه قد قام بتنفيذ خطه الحرب التي وضعها له السابقون ، إنما يتلاعبون بعقول من يستمع إليهم ، أو أنهم علي عيونهم وقلوبهم غشاوه فهم لا يبصرون.. ولقد عانت مصر ما عانت في ظل سلفه جمال عبد الناصر من أمتهان لحقوق الشعب وسحق لكرامته وإباحه لماله ودمائه وعرضه وحريته - كما تجرعت مصر في عهده أنكر الهزائم في سنة ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، ولعله من الظلم البين لحقوق الشعب أن لا تذاع ملابسات الهزيمة بما يكتنفها من غموض وخيانة ونقص في الأعداد رغم ما سبقها من تحذيرات الملك حسين ، وغيره من المصادر الهامة.

معاهدة كامب دافيد

ومع كل مانستشعره من فضل للقائمين علي حرب أكتوبر وعلي رأسهم السادات ، فأننا نري أن معاهدة كامب دافيد لم تحقق لمصر أهدافها حيث أنها لم تسفر إلا علي صلح منفرد مما أتاح للجانب الآخر بعد تأمين الحدود المصرية ان يسطو وان يتلاعب بمصالح الدول العربية الأخرى.

ولقد كان من المنتظر أن تقف امريكا بكل ثقلها لتوفير الحد الأدنى من العدالة التي تكفل لمنطقة الشرق الأوسط استقرارها، وخصوصا بعد أن اعاد السادات لها كامل هيمنتها علي المنطقة بتحويل مصر من دائرة النفوذ السوفيتي إلي دائرتها هي ، وبقدرة ماقدم أنور السادات للولايات المتحدة من خدمات جليلة واعترافه بأن أوراق اللعبة كلها في يدها ، وافصاحه عن عدائه الشديد للاتحاد السوفيتي ، وتهالكه علي ابرام السلام العاجل والمنفرد ، فإن الولايات المتحدة لم تقدر مثل هذه التنازلات قدرها الصحيح.

أن الوسيط الذي رشحته أمريكا هو كيسنجر بكل ولائه لإسرائيل من واقع ديانته وصلاته وصداقته لها. ولعل الولايات المتحدة ماكانت لتجرؤ علي ترشيحه لهذه المهمة لولا ترحيب الرئيس المصري وحماسة لمثل هذه الوساطة ... ومن واقع كتاب البحث عن الذات نلمس مدى ترحيب السادات بهذه الوساطة المشكوك في تجردها منذ البداية رغم ماكان يدركه تماما أن هنري كيسنجر كان من العوامل الفاعلة

لأفشال مبادره روجرز وزير الخارجية في ذلك الوقت وهو الذي لم تكن إسرائيل لتطمئن إليه كما هاجمته جولدامائير هجوما مباشراً في الكنيست ، ولعل عداء كيسنجر له كان نابعا من طمعه في منصبه ، وغضب إسرائيل عليه مما سهل خلعه من البيت الأبيض.

وبالرجوع إلى الجزء الأول من كتاب كيسنجر " سنوات في البيت الأبيض " والذي يغطي الفتره من سنه ١٩٦٨ إلى ١٩٧٣ وخلال فترة رئاسة نيكسون الأولي حينما كان مستشارا له لشئون الأمن القومي ، فإنه لم ينكر صلاته الخاصة بجولدامائير فهو يذكر إنها كانت تعامله معاملة العمه الكريمة لأبن شقيقها المميز والذي يتمتع لديها بمكانه خاصه ، ولقد كانت تعتبر أي خلاف في الرأي من جانبه إنما هو من قبيل الخروج علي تقاليد الأسره الواحده مما يستدعى أشد الغضب . كما تروي نانسي زوجه كيسنجر فيما بعد مدي الصخب الذي تحدثه جولدامائير لمجرد أي خلاف بسيط بيديه زوجها - وتصف المناوشات بينهما بأنها كانت أمتع وأكثر أثاره من أيه مسرحية شاهدتها.

ولعل السادات لم يكن ليخفي عليه الصراع المستمر والقائم مابين مستشار الرئيس كيسنجر وبين وزيرالخارجيه روجرز والذي أطيح به في النهاية بعد أن وقفت جولدامائير في الكنيست الإسرائيلي تلقنه درسا عنيفا. وهكذا كان ترحيب السادات وانحيازه لهنري كيسنجر من العوامل المرجحه لكفته وتلميع أسمه كوسيط يحظى بقبول وثقه الطرفين - وبعد الأطاحه بروجرز تولي كيسنجر وزاره الخارجية خلفا له وصار لقبه في مصر صديقي هنري .

وقبل أن نعرض لمعاهدة كامب دافيد فإننا نتناول بإختصار شديد مايسمونه بمبادره روجرز حيث أن بدايتها ترجع إلي أول مايو سنة ١٩٧٠ حينما وجه الرئيس جمال عبد الناصر رسالته إلي الرئيس نيكسون يطلب إليه وساطة الولايات المتحدة في حل مشكلة الشرق الأوسط.

وإنهاء الاحتلال الإسرائيلي بالعودة إلي حدود ما قبل يونيو سنة ١٩٦٧ علي غرار سابقه الرئيس ايزنهاور في حرب سنة ١٩٥٦ ولعل إنذار ايزنهاور المعروف كان السابقة الأولى التي وقفت فيها الولايات المتحدة بعزم وصرامه ضد الغزو الإسرائيلي والذي شاركت فيها انجلترا وفرنسا دون سابق استشاره مع الولايات المتحدة.

إلا أن الرئيس جمال عبد الناصر قد نسب تراجع الدولتين وانسحاب إسرائيل إلي الإنذار الروسي وكان مقدمه للتغلغل السوفيتي في المنطقة . وظلت أجهزة الدعاية المصرية تهلل للزعيم المصري ناسبه إليه إنزال الهزيمة بالأمبراطوريتين العريقتين .

وفي كتاب البحث عن الذات يذكر السادات " إنه كان يتعين علي عبد الناصر أن يتعلم درسا مما حدث فيدرك إن استراتيجية إسرائيل هي أن نكون علي خلاف مع امريكا ، ولكنه بدلا من أن يفعل ذلك فعل العكس تماما فنجدته بعد عدوان سنة ١٩٥٦ يشيد بالإنذار الروسي وينسب إلي السوفيت كل شئ ويهمل الإشارة إلي قرار ايزنهاور بالانسحاب ، رغم ما في هذا من مجافاه للحقيقة ، فالذي جعل هزيمتنا تنقلب إلي نصر كان القرار الأمريكي وليس الروسي " (١).

(١) البحث عن الذات - أنور السادات ص ١٩٢

ويستطرد السادات في مذكراته إلي أن يقول : ولكنه هكذا جمال عبد الناصر ... تختلط عليه الأمور ويفقد البصيرة وخاصة لأنه كان يتأثر جدا بتحليلات المحيطين به والذين لم يكونوا شرفاء في تقديم النصيح له فقد كان كل مهم أن يضخموا ذات عبد الناصر حتي تبقي لهم مراكزهم ونفوذهم".

" وهكذا خرجت الدعاية وجسم الناصريون خرافه انتصاره علي الإمبراطوريتين ، وصدق جمال عبد الناصر هذه الخرافه".

وفي رحله عبد الناصر الأخيره إلي موسكو عقب هزيمه سنه ١٩٦٧ ، وكان قد تلقي قبلها مايسمي بمبادره روجرز التي تقضي بوقف اطلاق النار لمدة ٩٠ يوما يجري فيها وسيط من الأمم المتحده المفاوضات بين الأطراف المعنيه تمهيدا للإنسحاب . فقد اضطر جمال عبد الناصر إلي إعلان قبوله بهذه المبادره وهو علي نفس المائده مع القاده السوفيت في الكرملين .

بعد أن أدركه اليأس الكامل من مسانده الروس.

وهكذا حينما وصل نص مبادره روجرز بشكل رسمي إلي القاهرة فأن جمال كان في تلك الزياره السابق الإشارة إليها بموسكو، وكان نائبه السادات يتصور أستحاله قبول المبادره من جانب عبد الناصر وهو يتفاوض في موسكو ، وليس له حليف آخر غيرهم بعد أن بدد كل رصيده من العطف والأعجاب العالمي.

وهكذا في البلاد التي يظل سماعها سحب الدكتاتورية السوداء بحيث لا يسمع فيها إلا الرأي الواحد للزعيم الأوحـد ، فإن السادات الذي يعرف عقله رئيسه المتحجره سارع بعقد إجتماع للجنة السياسة للإتحاد الاشتراكي العربي لإعلان رفض مبادره روجرز ، وأصبح لمصر موقفان ازاءها - الموقف الرسمي الذي يمثله جمال عبد الناصر والذي وافق علي المبادره وهو في موسكو - وموقف مغاير للإتحاد الإشتراكي الذي لم يكن قد أحيط علما بنوايا الرئيس فهو يوصي برفض المبادره.

ولعل المبادره ذاتها لم تكن إلا مناوره ، بعد أن فقدت أمريكا ثقتها تماما في الرئيس جمال عبد الناصر ، كما أنها كانت لاثق في قدرات نائبه أنور السادات أيضا ، بل أنها توقعت سقوطه من منصب رئاسه الجمهوريه بعد توليه بأيام .

وكما يتحدث السادات في مذكراته فقد كانت لسياسه جمال عبد الناصر المتحيزه والتي كانت تعمل علي تعزيز النفوذ الروسى فى المنطقه ، رد الفعل الطبيعى للولايات المتحده باعطاء تأييدها المطلق والمتصاعد لإسرائيل. وتمكنت إسرائيل من بسط نفوذها العريض علي البيت الأبيض وخصوصا فى بداية الولايه الثانيه للرئيس الأمريكى نيكسون بعد فضيحة ووترجيت وتراجع نفوذه واحتياجه إلي تأييد اللوبى الصهيونى فى المجلسين الكونجرس والشيوخ . كما كان الوضع فى مصر يوحى بأنها لن تتمكن من الخروج من ورطتها التى أوقعتها فيها سياستها الخرقاء ، واستحاله التعاون مع عبد الناصر أو نظامه ، فمصر فى نظرهم بل ونظر العالم بأسره قد أصبحت جثه

هامده. وهكذا فإن الولايات المتحدة لم تكن لتولي مبادره روجرز الإهتمام اللازم لإنجاحها- كما لم يكن لديها الدوافع لتغيير موازين القوي في المنطقة بعد أن تحولت بشكل حاسم لصالح إسرائيل ، وبما يهدد المصالح السوفيتية في المنطقة ويضعف من شأن حلفائها . وذلك بالإضافة إلي روح التعنت التي كانت إسرائيل برئاسة جولدا مائير تبديها في رفضها للمبادره مع تساؤل نفوذ البيت الأبيض والشلل الذي أصابه بعد فضيحة ووترجيب.

ويموت جمال عبد الناصر انتقلت مصر من عهد إلي عهد رغم التمسك بالنظام العسكري كأساس للحكم ، وان اختلفت الأساليب باختلاف المعسكرات الجديده ، فقد أسرع السادات بطرد الخبراء الروس من مصر ، كما عمل علي تقليص النفوذ السوفيتي في مصر ، والتطلع إلي الولايات المتحدة وأصدقائها في المنطقة وخصوصا المغفور له جلاله الملك فيصل وكذلك دولة الكويت .

إلا أن الحكم يظل في جوهرة شموليا ، وقد عبر عنه السادات وفقا لما ورد بكتاب هيكل "إن جمال وأنا نريد نفس الشيء لكن الفارق بيني وبينه هو أنه كان يحصل علي ما يريد بالديكتاتوريه ، وإما أنا فأحصل علي ما أريد بالديموقراطية" ^(١) وواقع الأمر أن ديكتاتوريه السادات هي أكثر تطورا في أساليب الحكم والتلاعب بأنوات السياسة فقد شكل مجلسي الشعب والشوري وهما عبارة عن خاتم في يده يبصم بهما علي كل تخريج تشريعي ، وان جاوز العقل إلي شطحات الخيال وخرافات القرية التي تصورها جلسات الدخان.

(١) خريف الغضب - حسنين هيكل

وحتى لايتشعب بنا الحديث فأن السادات بعد ولايته وبعد نصره المؤزر في حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، وبعد أن مهد لحربه تمهيدا يتسم بالدقه والخداع. فإنه منذ البداية كانت لديه سياسه محدده في إنهاء الإحتلال الروسي في مصر والتقرب للولايات المتحده معتقدا أن أوراق اللعبه كلها في يدها.

وقد فاتته أن السياسة الباردة لاتعرف العواطف أو العرفان بالجميل في أغلب الأحوال وانما يتم اللعب بالأوراق وفقا لخبره المضاربين ، والقيمه الحقيقيه للمراكز التي يتم المضاربه عليها ، وفي ظننا أن الولايات المتحده قد خرجت بمكاسب ضخمة ، وحصلت عليها بغير مقابلها العادل - ولم تقدر هديه السادات لها حق قدرها ، فقد إنتقلت مصر من معسكر إلي آخر بجره قلم ، كما أنه قلص النفوذ الروسي في المنطقة بأكملها - ليصبح الشرق الأوسط وهو تحت المظله الأمريكية ومن ثم الإسرائيلية بغير منازع ، ولقد خرجت روسيا من مغامراتها في الشرق الأوسط وقد فقدت نفوذها ، وبريقها وأموالها وقد كشفت عن تذبذب سياساتها.

كما أقبلت مصر علي عقد معاهده سلام منفرد مع إسرائيل في كامب دافيد - وتولي السادات وحده عبء المفاوضات غير عابئ برأي مستشاريه أو نصائح أهل الرأي في بلده.

وقد بلغ من تعنته أنه قد غضب أشد الغضب أن خرج علي اجماع مجلس الشعب بضعه افراد من المعارضين للإتفاقية فقام بحل

المجلس كما سارع بالتدديد بهذه القله من المعارضين لإتفاقية كامب دافيد ، بل أنه قد هددهم بمصيرهم المحتوم في أية إنتخابات مقبله .

ولقد كنت عضوا بهذا المجلس في ذلك الوقت ، وقد أبديت وجه نظري في كلمه القيتها بالمجلس ، كما أنني قد أمتعنت عن التصويت عند الإقتراع علي المعاهده حتي اتمكن من ابداء أسباب الإمتناع وفقا لما تنظمه لائحته المجلس من تمكين العضو الممتنع من شرح أسباب أمتناعه ، وقد طلبت الكلمه عند الإمتناع ، إلا أن نواب الحكومه قد أخذتهم نشوه الإنتصار المزعوم واخذوا في ترتيل الأناشيد الوطنية بقياده رئيس الحكومه الدكتور مصطفى خليل أحيانا وبالسيدة فايده كامل أحيانا أخرى - إلا أن أصواتهم كانت نشازا تأباه الأذن كما يأباه الوقار الذي يفترض في مجلس ينوب عن الأمه - اذا ماكان له بعد رقصات هزيمة سنه ١٩٦٧ التي دارت فيه بقيه من وقار .

وفي إعتقادي أن الرئيس السادات كان بإمكانه إستخدام المعارضه في المجلس لصالحه ولتقويه مركزه كمفاوض مصري ينبغي عليه وجوبا أن يضع آراء نواب الشعب موضع الإعتبار والإحترام ، خاصه وان المعارضه وانني أتشرف أن أكون فردا منها ، لم تكن في أغلبها ضد مبدأ السلام في حد ذاته أو أنها كانت خارجه علي الخط الأساسي لرئيس الدوله.

وفي الجانب الآخر كان بيجن بيدي كل إحترامه لآراء أعضاء الكنيست ، وكان الأمريكيون يدركون أن مالا يستطيع بيجن أن يتنازل عنه ، فإن السادات عليه جد قدير بل إنه كان يجهر بأنه آخر الفراعنه

العظام في مصر . والجدير بالذكر إن الرئيس السادات قد أعلن بالغ غضبه علي المعارضين للإتفاقية بحل مجلس الشعب والتنديد بالمعترضين وكذلك الممتنعين بصوت لا يخلو من الوعيد ، وقد أورد عبارته الممتنعين بصيغة الجمع ، ولم يكن أحد غيري قد فكر في الإمتناع كوسيله لإبداء الرأي من جديد بعد أن إتضح لي تماما قله عدد المعترضين.

وكان سبب إعتراضي كما سجلته في المضبطه بالجلسه السادسه للإجتماع غير العادي لمجلس الشعب بتاريخ ١٠ أكتوبر هو كالآتي باختصار شديد.

أولا : إن المجلس عليه ان لا يتورط في الموافقه المتعجله والمسبقه تحسبا للصعوبات والعرقله لجهود السلام من الجانب الإسرائيلى ، ولهذا فإنني أرى أهمية دور المعارضه البناءه داخل إطار الوحده الوطنيه ، ولم يكن ذلك إلا دعوه مني للقياده السياسيه لتنظيم دور المعارضه بالمجلس لصالح القضية ، وسير المفاوضات كعنصر من عناصر الضغط.

ثانيا : إن السلام العادل شأنه شأن الحرب يقتضي أطرافا متكافئه القوه والصلابة ودخول مصر المفاوضات وهي زعيمه الدول العربيه شئ ومفاوضتها وهي علي خلاف مع جميع الدول العربيه شئ آخر.

ثالثا : إن الحل المطروح هو في حقيقته حل منفرد، وكان من

الأكرم لمصر ان تعترف بهذه الحقائق بدلا من أن تتكلم باسم العرب الذين يرفضون وكالتنا، كما أنه لا ينبغي لنا أن نحدد للآخرين رغم انوفهم الإطار الذي عليهم التفاوض في حدوده ... وطرح العرب تماما من المفاوضات هو انكار لدورهم البالغ الأهمية في حرب سنة ١٩٧٣ وخصوصا الملك فيصل.

رابعا : إن التأييد الشعبي للمعاهدة هو في رأي نتيجته للإعلام الحكومي الذي صور السلام في ظل كامب دافيد علي أنه الرخاء الأبدي لمصر .

ورغم أنني لست من المتحمسين لأساليب الحكم المختلفة في المنظمات أو الدول العربية علي اطلاقها مع استثناء واحد هو جلاله الملك فيصل الذي أكن له كل التقدير ، إلا أن الدعاية في مصر كانت من القوه بحيث طمست كل رأي أو فكر مخالف للزعامة المصرية. ولما لا؟ وهو جهاز يزخر بالطلائع الناصرية التي برعت في تزييف الحقائق، وتمييع المواقف بما يعطل تفكير جماهير الشعب وسواده ليصبحوا أجهزه إستماع لاغير . بل أنها عملت علي تحويله إلي أجهزه رخيصه لاتعمل إلا علي موجه واحده .

ويروي أن حسن التهامي في محاوله منه لإسترضاء السعودية فقد أبلغ الدكتور رشاد فرعون مستشار الملك خالد في ذلك الوقت إن يرفع لجلالته تأكيد مصر بأننا قد حصلنا علي تعهد مكتوب من الجانب الإسرائيلي باستعادة القدس ، ولما أبدي الدكتور فرعون رجاءه

أن تكون الرسالة محرره لاشفوية فإن حسن التهامي لم يتردد في كتابة مثل هذه الأقوال . وبهذه المناسبة فأنني أود أن أشير إلى النقاط الآتية :-

أولا : أن القدس لم تكن موضوعا مطروحا للتفاوض ، بل أن استبعادها من مائدة المفاوضات كان شرطاً مسبقاً ، باعتبار أن القدس عاصمة أزاله موحد له لدوله إسرائيل.

ثانيا : رفض بن يسار رئيس الوفد الإسرائيلي في مفاوضات فندق مينا هاوس رفع العلم الفلسطيني وهدد بالخروج من الفندق ومقاطعة المفاوضات ، مما اضطر معه الجانب المصري إلى إنزال كافة الإعلام جميعا تفاديا للخرج.

ثالثا: ان المفاوضات بشأن الضفة والقطاع كان في حدود الحكم الذاتي - ولم ترد أية إشارة خاصة بحق تقرير المصير.

رابعا : ان معاهدة كامب دافيد انطوت في حقيقتها علي صلح منفرد - مع تأمين حدود مصر وبذلك تم إطلاق يد إسرائيل في دول المواجهه الأخرى وخصوصا لبنان.

ولعل القارئ الذي مازال يتشكك في قيمه وحجم النصر العسكري والمعنوي المترتب علي حرب أكتوبر ان يرجع لمذكرات كيسنجر نفسه ليتبين بجلاء إن مصر لم تحصل علي المقابل العادل لحريها المجيدة - رغم الثغرة المزعومة بل والثغرات.

ومن خلال محادثات هنري كيسنجر مع القاده الإسرائيليين

نجتزئي بعض ماأورده هيكمل في كتابه خريف الغضب ص ١٦٠ و ص١٦١ من واقع المحاضر السرية بين كسينجر والحكومة الإسرائيلية ص ١٥٢ - والتي شرح فيها الدكتور كيسنجر للجانب الإسرائيلي حقيقة الموقف وكأن واجبہ ينحصر في تبصيرهم وتقديم النصح اليهم ، حتي اننا بتداعي الأفكار نستعير جملة سعد باشا الشهيرة ونحوها لتصبح - "جولدا مائير تفاوض جولدا مائير"

" شرح الدكتور كيسنجر أن هدف محادثات فك الارتباط هو تجنب الحاجة في الوقت الحالي إلي الحديث عن الحدود أو الترتيبات النهائية للسلام . كما أن نجاح هذه المحادثات سوف يؤدي إلي نتائج مهمة أخرى من بينها رفع الحظر عن البترول ، وهذا بدوره سوف يؤدي إلي إنهاء عزله إسرائيل لأنه سوف يخفف الضغط الموجهه إليها من دول أوربا الغربية واليابان" . ثم أضاف الدكتور هنري كيسنجر بالحرف محذراً: " أن أحدا في إسرائيل لا ينبغي أن يساوره أدنى شك في أن فشل محادثات فك الارتباط سوف يؤدي إلي إنكسار السد الذي يحمي إسرائيل من هذه الضغوط.

وفي هذه الحالة فإن إسرائيل لن تكون عليها فقط ان تقوم بانسحاب جزئي وإنما سيكون مفروضاً عليها أن تتسحب إلي حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ . ثم أضاف كيسنجر بالنص :

" الحقيقة أنني مندهش من سلوك السادات ، لأن الرئيس المصري لا يظهر أنه حتي الآن علي إستعداد لإستعمال كل قوي الضغط السياسي التي خلقها الموقف العالمي الجديد - في مفاوضاته

لك الإرتباط . إن السادات يستطيع إستعمال هذه الضغوط لكي يفرض إتفاقاً شاملاً وعلى شروطه ، وحتى لو تجددت المعارك ، فإن العالم سوف يلقي اللوم كله على إسرائيل " ثم قال كيسنجر متسائلاً : أنتي لا أعرف لماذا لا يحاول " السادات " إستعمال حقائق الموقف الجديد لكي يضغط من أجل إنسحاب إسرائيلى شامل " . ثم رد كيسنجر على نفسه وقال بالحرف أيضا : " إن السادات فيما يبدو لي وقع ضحية الضعف الإنساني ، أنه يتصرف بسلوكية سياسية يريد أن يري نفسه ويسرعه راكباً في سيارة مكشوفة داخل في موكب منتصر إلى شوارع السويس بينما الآلاف من المصريين يصفقون ويهللون له " . وهذه الفقرات المنقولة عن المحاضر السرية لإجتماعات كيسنجر نقلاً حرفياً كما جاء بكتاب هيكل - تتفق مع موقف السادات من دول البترول بعد أن طلب اليهم إنهاء الحظر قبل الإتفاق على مبادئ الصلح المنتظر.

إلا أن الملك فيصل رحمه الله قد أبدى كامل تحفظه على طلب السادات برفض الإستجابة على الطلب المقدم من السادات شفويًا وجعل شرط القبول هو توجيه رساله كتابيه بهذا المعني من مصر - ولعل مصرع الملك العظيم كان ثمنًا لتشدده في مسأله القدس، وإنتقاماً لحرب البترول.

السادات والديموقراطية

وفي هذا الشأن فإنني أعود بالقارئ ثانية لكتاب محمد نجيب وقد وردت به فقره عن رأي الرئيس نجيب في مدي بعد النظام العسكري بطبيعته عن الديموقراطية حيث يقول " ولكن يبدو أن قدره العسكريين علي إستيعاب المعاني السامية للديموقراطية أمر شديد الصعوبة نتيجة لطبيعة حياتهم داخل الجيش حيث تنفذ الأوامر بلا تردد ، ولا مجال للشوري وتبادل الرأي".

وهكذا كان محمد نجيب نفسه كما يتهمه أعضاء مجلس الثورة من الضباط بعد ولايته للرياسة ، يحاول أن يستأثر بالحكم دون زملائه الذين أتوا به ، ولم يتظاهر بالديموقراطية إلا لعزلهم عن الحكم وتآليب شعور الجماهير ضدهم - وكما سبق أن أوردنا في هذا الكتاب فقد عرض جمال عبد الناصر عليه إعادة دستور ١٩٢٣ فرفض وكان ذلك من واقع مذكرات نجيب نفسه في كتابه " كلمتي للتاريخ".

وهكذا شأن من سبق نجيب في الانقلابات العسكرية وكذلك شأن الاحقين نتيجة لطبيعة حياتهم داخل الجيش وتكالبهم علي الحكم وأببه الرياسات التي قد يأتي بها إنقلاب الجيش داخليا أو تفرضها القوي الكبرى فرضا في البلاد التي تقع في مناطق النفوذ الدولية والتي يسلطون عليها أجهزه إعلامهم ويسخرون لصالحهم الدعاية التي أصبحت علما وأسلويا جديدا بالغ التأثير بحيث تستطيع هذه الدول أن تخلق من عملائها أبطالاً، كما تستطيع أيضا تحطيم القيادات

السياسة الأخرى مهما بلغت من وطنيه واخلاص.

وهكذا كان أنور السادات أيضا بعد أن صور من ذاته خامس الخلفاء الراشدين وأحيانا أخرى أبا العائلة المصرية التي يتوجب لها السمع والطاعة.

ولعله كان صادقا مع نفسه في إعتقاده إنه كبير العائلة وان الخارجين عليه ما هم إلا المارقين الأراذل والخارجين علي تقاليد الأسره الواحده - وقد سن القوانين التي تبلور هذا التصور مثل القوانين العيب والمدعي الاشتراكي - واذا ما أحسنا به الظن به وأعفيناه من تهمه تعمد إيجاد الثغرات التي شابت مثل هذه القوانين سيئه السمع والشاذه في حد ذاتها والعمل علي تميمها بحيث تستطيع ان تنال من أي مواطن مصري يوقعه حظه العاثر في خلاف مع الحكم ، فأن بطانه السوء ومراكز القوي الجديده من المتاجرين بالوطنيه والانفتاح قد عمدوا إلي الاستفادة من هذه الثغرات التي اوجدوها سعيا للتريح والثراء السريع وأرهاب الآخرين.

وأصبح الرئيس نفسه يجهر بأن ديموقراطيته لها أنياب... ومن خلال مجلسيه الشعب والشوري فلم يكن عسيرا عليه التلاعب بالقوانين ، وقد ساعده خياله الجامح في الخروج بفقده جديد يؤكد به سلطانه من المدعي الإشتراكي إلي قوانين العيب علي خلاف مع المبادئ الدستورية المستقره في العالم الحر والمتعارف عليها في ظل مبادئ حقوق الإنسان.

وكما أمر السادات فكان له ماأرد من ادخال قانون العيب في

لائحه مجلس الشعب نفسه ، وان تشكل لجنه بالمجلس يناط بها تنفيذ قانون العيب الجديد بحيث تسلط علي المعارضين اذا مالزم الأمر - وبذلك فأنه قد أفلح في اجهاض فاعلية المجلس اذا ماداعب خيال فرد أو جماعه من بينهم الظن أنه إنسان حر في بلد ديموقراطية وان له حصانه يكفلها له القانون والدستور .

وقد كنت عضوا بمجلس الشعب في هذه الأثناء وهاجمت قانون العيب والشكل المقترح للجنة العيب مرتين ، أولاهما في الجلسة التاسعة بتاريخ ١٨ ديسمبر سنة ١٩٧٨ حذرت فيها من تكوين لجنه جديده تحت مسمى لجنه القيم بما نصه : " أنتي أعترض علي تكوين لجنه القيم بهذا العدد البسيط ، وسينصب حديثي هنا علي النتائج التي تنتج من تحكيم فئه قليله العدد في المجلس كله ، واضفاء إختصاصات كثيره حكرا علي فئه قليله يسهل التأثير عليها والإيحاء لها ومدى تأثير ذلك علي الديموقراطية في مصر ، ففيها مصادره لكل رأي حر ، ومخالفه لروح الدستور الذي نحن حماته " الخ. كما اعترضت أيضا في الجلسة العاشره بتاريخ ١٩ ديسمبر سنة ١٩٧٨ بما نصه : " ومنح لجنه القيم كل هذه السلطات يعني أن المجلس قد تخلي عن مبدأ الحصانه التي يكفلها له الدستور فالحصانه هنا دعامه ليست للأعضاء ولكنها حصن للحرية وإستقامه الرأي والتخلي عنها إهدار للدستور ذاته، ان لم يكن في نصوصه ففي روحه يقينا . ان قرار اللجنه في رأي باطل لأنه يهدم الدعامه التي تستند إليها الحرية، وإن مبدأ الحفاظ علي القيم لا يستقيم مع تكوين هذه اللجنه وفيها كل

هذه الإختصاصات التي تتمكن بها من إهدار كل القيم .

ولعلي كنت واهما حينما كنت أتكلم عن الحرية في دولة عسكرية تتستر وراء المجلس النيابي للتظاهر بالديموقراطية لوأد الديموقراطية.

وهكذا تنتقل مصر من عهد إلي عهد في ظل الثورة سنة ١٩٥٢ شعارها الأول كان الحرية كل الحرية للشعب ولأحرية لأعداء الشعب ثم أصبح التمسح بالديموقراطية ذات الأنياب ثم انتهت مصر لتتعم بالديموقراطية الجديدة ذات الجرعات . وهي معاني لاتحتاج للتدقيق حتي يفهم المواطن المصري أن هذه المسميات جميعا هي أوجه مختلفة يتجمل بها الحكام العسكريون ، لفرض دكتاتورية ثقيله لا يستطيعون مباشرة حكمهم إلا تحت مظلتها.

ونود قبل نهاية الحديث عن عصر السادات إن نشير إلي موضوع نزاهة الحكم لأنه يرتبط أوثق إرتباط بقضية الديموقراطية، فالحكم الشمولي فاسد بطبيعته حيث تنعدم الرقابة الشعبية ، وتصبح المجالس النيابية كشائها في مصر منذ بداية الثورة، أجهزه مساعده تابعه للحاكم ، وقد أجهضت تماما من فاعيلتها ومن حقها الرقابي علي الإنفاق الحكومي وميزانيات الدولة . كما أن هذه المجالس قد أقرت بإستبعاد كثير من المصروفات والميزانيات من مجال إختصاصها بدعوي السرية. والحكم الشمولي مصاحب أيضا لظاهرة الأقارب والشلل والمنتفعين بالحكم ولعل هذه الظاهره كانت أوضح ماتكون في عهد السادات حتي أصبحت مفاتيح الأمور مقسمه

بين المحظوظين بشئ من التخصص كل في مجاله . وقد تعاظمت سلطاتهم حتي أنني سمعت أنهم كانوا يستدعون بعض صنائعهم ويعدونهم بتولي المناصب الوزارية في أول تعديل أو تغيير وزاري مقبل- ومانظن إلا أن ماسمعناه كان صحيحا.

ونضرب مثلا واحداً من مئات الأمثلة لبيان مدى تأثير المهندس عثمان أحمد عثمان فحينما طرح مشروع بناء نفق الشهيد أحمد حمدي تحت قناة السويس تمت الموافقة علي مناقصة دولية لصالح شركة إنجليزية علي ماأذكر تحت أسم ترماك بمبلغ ٢١ مليوناً من الجنيهات ، إلا أن شركة عثمان أحمد عثمان تمكنت من إقحام نفسها وفرض شركة مشتركة بينها وبين شركة ترماك تحت مسمي جديد هو عثمان ، وأرتفعت بتكاليف النفق إلي مايربو علي ١٠٥ مليون جنيه أي حوالي ١٤٣ مليون دولار حيث كان الدولار في حدود ٧٣ قرشا لاغير.

وفي غضون سنوات قليلة انتقلت أسرة وأنسباء السادات من العدم إلي الثراء الفاحش ، وأصبحت العمولات والرشاوي ديدن الحكم في مصر في التجارة المشروعة أو غير المشروعة.

وحينما تقدم المرحوم الدكتور محمود القاضي بإستجواب في مجلس الشعب بخصوص إرتفاع التكلفة النهائية لمشروع نفق الشهيد أحمد حمدي إلي ثلاثة أضعاف حجم المناقصة التي تقدمت بها شركة ترماك ، فقد انبري له وزير الإسكان في ذلك الوقت بفاصل مقذع من الشتائم ، كان أخف ماجاء بها أنه لو كان بالمجلس ثلاث مائة وخمس

وستون قاض لما هزوا شعره من رأس الوزير ، أما مانتعفف عن الإفصاح عنه من السخائم فأنه من قبيل إحترام ذكرى الدكتور القاضي رحمه الله .. ولقد توقفت الجلسة بعد أن ثار نواب الحزب الوطني أنفسهم ، وماهي إلا دقائق انتظرونها ثم دخل من جديد الأستاذ فكرى مكرم عبيد وهو يضع يدا علي كتف الوزير والأخري علي كتف الدكتور القاضي كما يفتر ثغره عن إبتسامه عريضه قائلا إن الأمر لايعدو المزاح بين زميلين مهندسين. ومانظن أن مثل هذا الوزير كان ليجرؤ علي مثل هذا المسلك لو لم يتلق التوجيه من رئيسه وقد أصبح مثل هذا الفحش في القول من الأمور المعتاده في المجالس التالية.

المذكرات الأخرى للضباط الأحرار

كنت أود أن أعرض لبعض المذكرات الأخرى للضباط الأحرار الذين كان لهم أثر فعال سواء في قيام الثورة والإعداد لها أو في الأحداث اللاحقة لهذه الثورة التي شاخت وأصابها الهرم - إلا أن مثل هذه الدراسة تستلزم من الوقت والجهد مالا تستحقه بعد أن عرضنا لأهم الشخصيات وهم رؤساء الجمهورية المتعاقبين - ولقد اتخذت المذكرات الأخرى كشواهد لآلقاء الضوء على الأحداث والوقائع التي تتسم بالأهمية.

ولعل مذكرات البغدادي هم من أهم مذكرات الضباط الأحرار لأن صاحبها كما شرح في سياقها كان يسجل أحداث يومه بانتظام عند عودته إلى منزله. فهي أقرب للصواب من غيرها وخصوصا فيما يتعلق بأحداث هزيمة سنة ١٩٦٧ التي لم تلق العناية الكافية لتأريخها، ولعل الحكومات المتعاقبة وهي من توابع الثورة عمدت إلى طمس الحقائق وإبقائها طي الكتمان لأنها تقصص عن فساد العهد والتفريط في حقوق الوطن . ولعل ماجاء بمذكرات البغدادي بالنسبة لموقف جمال عبد الناصر إزاء هذه الحرب المشؤومة ينم على إحساسه إزاءه ببالغ الدهشة والفرع والإحتقار.

واننى انقل من مذكراته فقره يقول فيها مانصه تحت عنوان تحطيم الآلهة^(١): "أنا نشعر وكأنا في حلم كابوس رهيب . هل يدمر سلاحنا الجوي في يوم وتدمر قواتنا الأرضية في يوم واحد آخر. هل هذه القوة الضخمة لاتصمد أكثر من ٣٦ ساعة؟".

" وأخذنا نعود بذاكرتنا إلي التصرفات في الجيش ، وأسلوب الحكم ، وهذه هي نهاية كل نظام مثل هذا النظام . ومغامره جمال عبد الناصر بمستقبل أمه بأكملها في سبيل مجده الشخصي .

وكنا نعرف من قبل أنه يقامر وكنا نندهش من هذا التصرف . وهو كان قد قدر أنه سيحقق نصراً يرفعه إلي السماء دون أن يخسر شيئاً . فجأت النهاية - نهاية نظامه ، وخزي وعار علي الأمة .

ربما يكون خيراً من يدري . ربما أراد الله إنقاذ هذه الأمة من إستعباد جمال لها ومن تأليهم له ، وإستمرار هذه الصورة كان سيؤدي بها إلي أسوأ مصير . فربما أراد الله بهذه الأمة أن تصحو من غفلتها وتحطم الآلهة . وتصحو لنفسها ، وأن لاتدع شخصاً آخر يسيطر عليها كما سيطر جمال من يدري . "

وإنني أدع للقارئ الحكم علي هذه السطور وهي تعبر عن الواقع أبليغ تعبير بما لم يستطع أحد من أعداء الثورة ذاتها أن يفوقه في إعلان مقتله للثورة وصانعها ، ومناشدته لأبناء وطنه أن لايسلموا أنفسهم وبلادهم للأفاكين ورغم أهمية مذكرات البغدادي ، وقد عرضت لكثير من أجزائها في الصفحات السابقة من هذا الكتاب ، فأنني سأتركها لغيرها وهي مذكرات خالد محي الدين ، علي سبيل الاستثناء حتي يدرك القارئ مدي البعد ما بين الألفاظ والشعارات التي يرفعها رجال الثورة والمعاني الحقيقة للمبادئ التي يدعون التعبير عنها ، والتضحية من أجلها ، ولعل السادات في وصفه لزميله خالد محي

الدين قد أصاب كبد الحقيقة حينما يقول : ان خالد محي الدين شيوعي ماركسي حاول أن يستخدم سلاح الفرسان تحت ستار عودة الديمقراطية والأحزاب معتقدا بذلك أنه يستطيع فرض ديكتاتورية اليسار تلك التي تحيل البشر إلى عجالات في آله لا هم لها إلا طحن الإنسان ، والقضاء عليه وسلبه أخص مقوماته التي خلقها له سبحانه وتعالى.

ورغم أن السادات قد عبر عن رؤية في زميلة خالد محي الدين وماتمثلة مبادئه من طحن لكرامة الإنسان في ظل الديكتاتورية الماركسية ، فقد كان السادات نفسه وراء تكوين حزب التجمع برئاسة خالد محي الدين كمنبر اليسار سنة ١٩٧٨ يقابلة منبر حزب الأحرار برئاسة زميلة الآخر مصطفى كامل مراد الذي يمثل اليمين في رؤية ، بينما يتأسس هو حزب مصر كمنبر للوسط ، الذي كان نواة لتكوين الحزب الوطني بزعامته في بعد.

ولست ادري ماهي المقدمات التي كانت وراء الكواليس لتكوين مثل هذه الأحزاب !! وهل تمت وفقاً للأصول العسكرية الآمرة : كونوا يميناً أو يساراً أو كونوا وسطاً ، أم أن فكرة المنابر هذه التي خدعنا بها في أول أمرها كانت محاولة من الرئيس كبير العائلة لإحتلال الفكر الإنساني بجنوحة في مختلف الإتجاهات !! وبقيادة زملائه من الضباط الأحرار الذين يجيدون فن عسكره السياسه ، ومن قبيل الغزو الساداتى للفكر السياسى المتجمد في مصر .

كتاب خالد محي الدين "والآن أتكلم"

منذ ثورة ١٩٥٢ ، وغياب الفكر السياسى ، وإحتلال الجيش
لأنوات الثقافة والإعلام ، تحورت المفاهيم وتبدلت المثل حتى أن مصر
في حاضرها قد أصبحت شعباً آخر غير ما كنا نعهده قبل الثورة . ولم
يكن الشعب وحده هو الذي سقط ضحية الفراغ الفكري ، والنفعية
السياسية بل أن مثل هذه الأمراض قد أصابت بعدواها نفس
المسيطرين على العمل السياسى فازدادوا جهلاً على جهل وأصبح جل
همهم هو البحث عن السلطة والجاه والثروات. ورحم الله شوقى حيث
يقول :

تغير المسجد المحزون واختلفت على المنابر أحرار وعبدان

فلا الأذان أذان فى منارتك — إذا تعالى ولا الأذان آذان

وبالإطلاع علي كتاب خالد محي الدين والآن أتكلم رغم ماييديه
من حيطة في كثير من المواضع التي يمسهامسا خفيفا ، ويترك
للقارئ أن يتلمس المعاني ما بين السطور - ومع ذلك فأن ذكاءة قد
خانه ، فلم يتحرز وهو يعيد شريط حياته في ذهنه بحذف ما لايجوز
الجهر به سترأ لنفسه ولأصحابه ، ولذلك فقد صدر كتابه نموذجاً لفن
الوصوليه منذ صدر شبابه الأول .

فنجد أنه بعد إتمام شهادة الثقافة عام سنة ١٩٤٢ كان من
حسن طالعة أن أعلنت الكلية الحربية عن قبولها لدفعة من حملة

الثقافة ، وكان ذلك كما يقول من أجل عيون إبراهيم بك خيرى من اصهار الملك ، وكان له ابن متعثر في دراسته واغتنم خالد الفرصة والتحق بالكلية ، ولعل صلة والده بصدقي باشا قد يسرت له الالتحاق. وبعد أقل من سنتين يتخرج خالد ليصبح ضابطاً في سلاح الفرسان وهو في سن الثامنة عشر.

ثم تواتية الفرص من جديد حيث كان أحمد بك هدايت والد زميلة صلاح هدايت يشغل وظيفة سكرتير عام جامعة فؤاد الأول ، وقد يسر لهما معادلة شهادة التوجيه العسكرية بالتوجيهية العادية في مجلس الجامعة ، رغم أنهما كانا قد حصلا على شهادة التوجيهية العسكرية بالاضافة إلى شهادة الكلية الحربية وتخرجا منها في أقل من سنتين على حد ماجاء بكتابة . وبهذا المعادلة التي يسرها له أحمد بك هدايت تمكن من الالتحاق بكلية التجارة جامعة فؤاد الأول ، ومن جديد يجد واسطته في الإنتقال من سلاح الفرسان إلى إدارة التدريب في الجامعة عن طريق حيدر باشا زوج عمه صديقة عمر شرين ، وبذلك أصبح موظفاً بالجامعة ذاتها فالتحق بكلية التجارة وتخرج منها ثم عاد ادراجة إلى سلاح الفرسان.

إلا أن سمعته كيساري كانت قد سبقتة ، فتم نقلة إلى سلاح الحدود ومن جديد يجد طريقة للعودة ثانياً إل سلاح الفرسان بواسطة الدكتور يوسف رشاد طبيب الملك ورئيس الحرس الحيدى بعد أن سعي له جمال عبدالناصر في هذا الأمر .

ثم نراه بعد قيام الثورة وقد انضم إلى معسكر محمد نجيب بادعائه أنه كان يمثل جانب الديموقراطية ضد الدكتاتورية العسكرية ، وإن كان نجيب لم ينجو منه فيما بعد أن ندد به في كتابة "الآن اتكلم" .

ويدعي خالد محي الدين إنه كان طوال حياته نصيراً للحرية والديموقراطية - الا أن جمال عبدالناصر يتمكن من الإطاحة بنجيب وحبسة وتصفيه الجيوب الموالية له في الجيش ، وعلى رأسها سلاح الفرسان الذي كان يتزعمه خالد في الصراع على السلطة وضد سيطرة الجيش على الحكم ، ويتم القبض على ضباط سلاح الفرسان وتشريدهم في السجون والمعتقلات ويأسى خالد محي الدين على مصيرهم متمثلاً بعبارته قرأها لولى الدين يكن تقول مساكين انصار الحرية يدافعون عنها فيفقدون حريتهم وهكذا يفقد رجال سلاح الفرسان المنشقين حريتهم ووظائفهم بإستثناء واحد هو زعيمهم خالد محي الدين نفسه ، الذي أرتضى أن يترك أصحابه لمصائرهم المظلمة ويقبل المساومة على حريته بالسفر إلى جنيف معزراً مكرماً بمرتبته وكذلك بدل سفر قدرة ستة جنيهات يومياً . أي أنه قد سمح له بمنفى خمسة نجوم في جنيف بسويسرا ويظل قابلاً بجنيف بعض الوقت وأن كان علي أوثق صلة بكثير من زملائه أعضاء مجلس الثورة، وعقب صفقة الأسلحة التشيكية وتحول جمال عبدالناصر إلى اليسار بيعث كورييل الزعيم اليهودي والأب الروحي للشيوعية في مصر برسالة نقلتها إلى خالد السيد ديدار فوزي ، مطلقة زميلة الضابط

الشيوعي عثمان فوزي وكانت الرسالة عبارة عن جملة واحده كورييل يريد أن يراك . ويهرع خالد إلى منزل كورييل الريفى على الحدود الفرنسية التي لا تبعد بأكثر من نصف ساعة عن جنيف ، وهناك في منزل الوحي يذكر الزعيم كورييل خالد محي الدين بأن عليه واجبا إزاء وطنه وإزاء ثورته التي أسهم في صنعها - ولعل كورييل نفسه كان أكثر اسهاما في صناعه ثورة يوليو المشنومة بانغماس منظمته حدتو في احداثها بما يمكن للقارئ تبينه من خلال كتاب خالد محي الدين وغيره من المؤلفات .

ويستطرد كورييل ليقول لخالد أن المسافة بينه وبين جمال عبدالناصر تضيق كثيرا بعد أن أصبح عبدالناصر يخوض معركة ضد الاستعمار والأمريكان ، واصبح من المعسكر المعادي للاستعمار وينصح خالد أن يبعث برسالة إلى عبدالناصر بوجه له فيها تحية وتأييده على مواقف ليشد من ازده وتحمسه في اتجاهه الجديد . وحينما أبدى خالد تردده وتحدث عن الكرامة والمبادئ الديمقراطية المفتقدة - ظل كورييل يجادله إن المبادئ تتحقق بتحقيق مصلحة الوطن والشعب ، وأن مكان خالد هو إلي جانب جمال عبدالناصر بعد أن أصبح الأثنان في معسكر واحد.

وأخيرا كما يقول خالد فإنه أبدى أقتناعه ، وهنا رأيت أن أبدى للقارى رأي الشخصي ، ففي ذلك الوقت كانت الحركة الشيوعية تتسم بالعالمية ، فهل كان قبول خالد للنصيحة ، بعد تردده هو من قبيل مناقشة الأوامر الصادرة اليه من زعاماتة أم انه وهو الذي يدعي

ايمانه العميق بالديموقراطية كانت افكاره عن كنه الديموقراطية لم تتضح بعد إلا بعد أن ساعده كورييل على انضاجها حيث أنه أعلم بها كما هو أعلم بالمصالح الوطنية ايضاً.

وفعلاً فقد وفى خالد بوعده لكورييل بتوجيه رسالته الأولى لعبد الناصر عن طريق حقيبة الملحق العسكري لجنيف . ثم يروي خالد في مذكراته أنه غادر جنيف بصحبة زوجته في رحلة ترفيهيه إلى نيس استغرقت عشرة ايام ولعل ذلك كان بعد عناء مباحثاته مع الزعيم كورييل الذي اخصب معلوماته في الحرية والديموقراطية .

وبعد عودة خالد إلى جنيف من نيس يتصل به أحد أصدقاءه ليخبره أن النشره العسكرية وصلته وأن ثمة قرار قد صدر بإحالة خالد إلى المعاش ، وقال له صديقه أن الضباط عادة مايحالون إلى المعاش بالرتبه التاليه لرتبتهم أما خالد فقد أُحيل برتبته أي صاغ وبحسبه بسيطه يكتشف أن معاشه هو في حدود ١٥ جنيه شهريا ويشتد غضب خالد بعد أن مد يده وارسل تأييده لجمال عبد الناصر فيكون جزاؤه هو الاحاله إلى المعاش ، ويتصل بعبد الحكيم عامر وهو يختزن أقسى التساؤلات والجمال العنيفه ، ولكن عامر يتلقى كلماته الأولى ضاحكا كعادته وطمأنه بأنه قد إحيل إلى التقاعد بمرتب أميرالاي بعد ترقيته اربع رتب مره واحده ليكون معاشه مساوياً لمرتبته الذي يتلاقاه بغير مساس علاوه على بدل السفر.

ومره أخرى يتلقى خالد اتصالا من كورييل ويطلب اليه فيها العوده إلى مصر بعد أن لمس كورييل مدي تحسن سياسة عبد الناصر

الخارجية ، وأن كانت الديموقراطية لم تحقق بعد ويستطرد كورييل ليقول أن ليس بالامكان أن تتمسك بكل شيء فى السياسة فأن من يتمسك بكل شيء يخسر كل شيء. ومرة أخرى ينجح كورييل فى اقناع خالد بأنه يمكن التضحية بالديموقراطية مادامت المصالح العليا لمصر قد تحققت بانتقال جمال عبدالناصر إلى المعسكر المعادى للاستعمار ولعل منطق كورييل إن كل شيء مباح مادام عبدالناصر قد أصبح يدور فى فلك الشيوعية . ومرة أخرى ينجح كورييل فى اقناع خالد أن يتصل بالقاهرة طالباً العوده اليها .

ومثل هذا الرجاء لا يعني الا أن خالدا قد قبل أن يعود للقاهرة ملتزماً بشروط القاهرة ، ويعود إلى مصر ويدعوه عبدالناصر هو ونجلة أمين إلى منزله الا أن خالدا يذكر للرئيس أنه ليس لديه سياره. فيرسل اليه سياره وإقحام مسأله السياره فى مذكرات خالد يفصح عن طبيعة الرجل الانتهازية إلى أبعد مدى . أليس معنى ذلك هو رجاؤه إلى الزعيم أن أعطنا مما أعطاك الله مادمت قد رجعت إلى طاعتك ؟ وخصوصا وأن رجلا فى مثل ثرائه وهو صاحب الثروه والثورة معاً ، وماكان ليعجزه أن يدفع خمسين قرشاً أجرة لسيارة تنقله إلى مقر زعيمة.

وبتداعي الافكار اعود بذكراتي إلى قصة رجل من أهل الورد ، وكان يأكل الخشن من الطعام ، فقال له رجل من حاشية السلطان ، لوخدمت السلطان لما كانت بك حاجة إلى مثل هذا الطعام ، فاجابة

وانت لو أنك قنعت بمثل هذا الطعام لما كانت بك حاجة إلى خدمة مثل
هذا السلطان الا أن الامير الای خالد كان له رأي آخر .

مصر والعالم في أعقاب الحرب العالمية الثانية

في أعقاب الحرب العالمية الثانية برّغت فوق سطح السياسة العالمية قوتان عظيمتان هما أمريكا وروسيا ، تدور في فلك كل منهما الدول الحليفة والموالية لسياسة كل منهما وكذلك مناطق النفوذ التي تتبع ما يسمى بالعالم الحر أو المعسكر الآخر وهو الستار الحديدي.

ولقد كانت الولايات المتحدة أثناء الحرب العالمية وبعدها تتطلع إلى قيادة العالم الحر بعد أن خرجت بريطانيا وهي منتصرة من الناحية العسكرية ، إلا أنها كانت تعاني من ضخامة الثمن الذي دفعته لأحراز هذا النصر بحيث أصبحت مهددة بضياح مستعمراتها وتقلص نفوذها وقد أدركت الولايات المتحدة أنها أصبحت الشريك الأقوى في العالم الغربي بل والعالم الحر بأسره ، كما كانت تتعجل انتقال التركة إليها بعد أن أذنت سياسة الاستعمار على انتهاء . ومن جانب آخر فإنه لم يكن أمام الدول الغربية من سبيل آخر إلا أن تنطوي تحت زعامتها بعد أن تفاقم الخطر السوفيتي ، وأصبح الرادع النووي لكل من الدولتين الأعظم هو الضمان للتوازن العالمي والسلام الهش الذي تحرص عليه كل منهما حيث أن البديل لم يكن إلا دمار العام بأسره.

كما أصبحت الهيمنة الكاملة للدولتين على الكره الأرضية تعني أن أي مكاسب يحرزها طرف منهما يأتي بالضرورة على حساب

الطرف الآخر.

ورغم تقلص النفوذ البريطاني الا أن بريطانيا كانت بالغة الحرص على ما بقي من نفوذها وقواعدها في الشرق الأوسط ، وخصوصاً مصر بما تمثله من ثقل سياسي في المنطقة ، وكذلك كمبر مائي بالغ الأهمية لتجاريتها ولأمن وسلامه منابع البترول .

ولم يكن ليخفي على انجلترا أن حليفها الكبرى الولايات - المتحدة تتطلع بترقب بالغ إلى تغلغل نفوذها في مصر بعد أن تمكنت من السيطرة السياسية على إيران في أعقاب ثورة مصدق وتمكن المخابرات الأمريكية من إخمادها واعاده شاة ايران إلى عرش الطاووس ، كما تغلغل النفوذ الأمريكي في دول الخليج أيضاً.

ولعل المحاولات الأمريكية في مصر كانت قد بدأت أثناء الحرب العالمية ، وعقب حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ والذي إتخذته المخابرات الامريكية وسيلة للتقرب إلى الملك فاروق وعلان أسفها وتعاطفها معه، وكان كيرميت روزفلت نجم انقلاب ايران قد تمكن من الاستحواذ على صداقة الملك وتقديمه الى عمه فرانكلن روزفلت رئيس الجمهورية في ذلك الوقت كما كان اختيار كافري سفيراً للولايات المتحدة بمصر مايعني اهتمامها وتطلعها للفرص المواتية .

وفي الجانب الآخر فإن روسيا بزعامة دكتاتورها الرهيب ستالين كانت تدرك مدى الأهمية التي تمثلها منطقة الشرق الأوسط في مصر للعالم الغربي والولايات المتحدة .

وما كانت روسيا في ظل حاكمها الحريص لتقدم على أية مغامرات لها في هذه المنطقة التي تمثل شريان الحياة للغرب ، فهي تدرك تماماً الحدود التي يجب أن تتوقف عندها المنافسات الدولية في ظل سياسة الردع النووي ، وهي تدرك كذلك مدى التفوق الأمريكي من حيث امکانات والقوة العسكرية كذلك .

ولعل الدولتان كانتا على شبة اتفاق واحترام لمناطق النفوذ التي تتبع كل منها في العالم .

ورغم ذلك فإن التنافس ما بين الاستعمار الجديد الذي تمثله الولايات المتحدة من جهة والاستعمار القديم الذي تمثله حليفاتها انجلترا وفرنسا من جهة أخرى كان يجتذب فضول السياسة الروس فهم أيضاً يتطلعون للفرص المواتية في ظل الصراع الدائر بين هؤلاء الأصدقاء الألداء .

ولعل في تصريح تشرشل رجل الامبرطورية العجوز في مجلس العموم البريطاني ١٩٥١ ما يفصح عن القلق البريطاني إزاء مشاكل الشرق الأوسط ومسئولية الدفاع عن قنال السويس ، وقد سبق أن أوردته في الصفحات السابقة ، وهو يعبر عن تسليمه بالأمر الواقع من أن التواجد الأمريكي في المنطقة أصبح من الضرورات التي تحتتمها أية سياسة دفاعية ناجحة . ومن الأهمية بمكان ملاحظة التوقيت الذي جاء فيه تصريح تشرشل ، فهو قبل قيام الثورة في مصر ١٩٥٢ . كما أن هذا التصريح يعني التسليم بالأمر الواقع بقبول أمريكا كشريك

معترف به في المنطقة ، ترتكن بريطانيا على تواجد كضمان لوجودها هي .

ولم تكن الولايات المتحدة لتقنع بمثل هذه المشاركة حيث ان دور بريطانيا كدولة عظمى كان قد إنتهى وقد آن الأوان لكي تتخلى عن المسرح السياسي الذي كانت تحتله ، وأن تقنع بدور محدود يناسب حجمها الجديد، وامكاناتها المتقلصة ومثل هذه الصراعات الدولية كانت لها انعكاساتها المباشرة على مصر قبل الثورة وبعدها . وما ننظن إلا أن الدور الأمريكي كان حاسما في قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ وإن اختلف الرأي حول طبيعة هذا الدور الذي قامت به المخابرات الأمريكية ، الا أن القدر المتيقن منه أن الولايات المتحدة كانت على علم كامل بتحركات الضباط الأحرار ، وأنها كانت ترقب هذه التحركات وتباركها بعد أن مهدت لها بتأكيد الضمان من عدم التدخل البريطاني في حالة نجاحها ، وقدمت وعودها بالاعتراف الدولي والتعاطف الأمريكي كما أن الولايات المتحدة قد ساهمت في ابرام اتفاقية الجلاء بين جمال عبدالناصر وبريطانيا . ومع كل ما أحاطت به الولايات المتحدة الثورة المصرية من عناية إلا أن جمال عبدالناصر ما كان ليقنع بالدور المرسوم له وبالعزامة في حدود بلده وحسب ، بل أنه كان يتطلع لزعامة العالم الإسلامي بأسرة من المحيط إلى الخليج كما كان يتطلع أيضاً إلى زعامة دولية معترف بها في أفريقيا ودول عدم الانحياز.

ورغم محاولات إغرائه بشتى الوسائل بالانضمام إلى حلف

بغداد للدفاع عن المنطقة ضد التغلغل السوفيتي ، الا أنه قد رفض سياسة الاحلاف تحت الهيمنة البريطانية الأمريكية ، فهي في نظرة لا تتفق والمصالح المصرية ، كما أن الروس في رأية كانوا لا يمثلون خطراً مباشراً على المصالح المصرية .

ولم يكتف ناصر برفض الانضمام للاحلاف الغربية ، بل أنه حاربها بشتى الوسائل حتى أصبح يمثل حجر عثرة في قيام أية سياسة دفاعية ناجحة في منطقة الشرق الأوسط وقنال السويس بالنسبة للغرب .

ولعل التنازلات والمحاولات التي قام بها الغرب لاجتذابة قد أشعرته بأهمية البالغة ، كما أكسبته معارضة للاحلاف شعبية جارفة، ومثل هذه المكانة الدولية الرفيعة قد أثرت على منهج عبدالناصر وتفكيره تأثيراً مرضياً بحيث أصبحت الأمور لديه لا تقاس بالمصالح الوطنية حيث كان لاينظر اليها إلا من زاوية زعامته في العالم الإسلامي بأسره .

وقد مهدت لهذه الزعامة أيضاً صفقة السلاح التي أبرمها مع الاتحاد السوفيتي ١٩٥٤ ، وقد خلع خورشوف رئيس الاتحاد السوفيتي الجديد سياسية الحذر التي كان يتبعها سلفة ستالين واندفع في سياسة أكثر جرأه وتشدقاً بالتهديد والوعيد ، ولعل هذه الصفقة التي أبرمها الاتحاد السوفيتي مع مصر قد فتحت لها أبواب المنطقة على مصراعيها ، مما ساعد على قيام أنظمة اشتراكية في

سوريا ثم في العراق واليمن فيما بعد ، كما تعاظم النفوذ السوفيتي في مصر بعد إقبال روسيا على تمويل السد العالي في أسوان كبديل للعرض الأمريكي الذي تراجع عنه دالاسي بأسلوب بالغ الخشونة والتنديد باقتصاد مصر .

ولعل أهم الأحداث التي مرت بها ثورة مصر في أطوارها المختلفة كانت أزمة قنال السويس وتأميمها وهو ما يمثل المرحلة الفاصلة في علاقة ناصر بالغرب ، وكذلك في تأكيد زعامته في كثير من الدول النامية التي رأت فيه نموذجاً جسوراً في التصدي للاستعمار والوقوف في وجه الدول العظمى .

وعند قيام الغزو الثلاثي لمصر سنة ١٩٥٦ بالجيش الأنجلزية والفرنسية والإسرائيلية فإن هذا الحدث لم تقتصر آثاره على مصر وحدها ، ولكنه كان كالزلازل الذي هز التوازن الدولي وأسفر عن نتائج بالغة الأهمية. ولقد كانت السياسة التي تدعيها الولايات المتحدة في ذلك الحين بزعامة أيزنهاور هي تأكيد السلام الدولي وعدم اللجوء لاستعمال القوة ، واحترام القوانين الدولية والاحتكام للمنظمات العالمية كالأمم المتحدة كأسلوب لتصفية الخلافات والأزمات التي قد تنشأ بين الدول ولعل في تصوير أيزنهاور للسياسة الأمريكية في هذه الآونة وبمناسبة الغزو الثلاثي لمصر ما يدعو للتأمل حيث كان يصور الولايات المتحدة وكأنها راهب في محراب الحق والعدالة ومن كتاب كيسنجر "diplomacy" ص ٥٤٤ " انقل فقره من هذا الخطاب الذي القاه أيزنهاور في أكتوبر ١٩٥٦ والذي اعلن فيه نهائياً انفصال

سياسة الولايات المتحدة عن السياسة الاستعمارية التي تمثلها إنجلترا وفرنسا في حرب السويس ، وقد أقدمت الدول الثلاث على هذا الغزو دون اخطار الولايات المتحدة ورغم تحذيرات أيزنهاور لحلفائه . كما كانت الظروف الدولية غير مواتية لهذا الغزو الذي لم تحسن الدولتان الأعداد له أو تهيئه الرأي العام لقبوله - كما وقع الغزو في نفس الوقت الذي كانت روسيا تقوم فيه بقمع الثورة التي اندلعت في المجر ببالغ العنف والشراسة . ولعل أحداث حرب السويس قد غطت على جرائم السوفيت بحيث لم يقابل الغزو السوفيتي بالمجر بالأهتمام الدولي الذي يستوجبه.

وقد جاء ب خطاب أيزنهاور السابق التتوية عنه مايتي :-

" إن السلام لايمكن أن يقوم الا في ظل القانون وأنه لا يمكن ترسيخ الاحترام للقانون إذا ماأقدمنا على التصرف مع خصومنا وفقا لنصوص معينه من القوانين الدولية تختلف عن النصوص التي نتصرف بمقتضاها مع أصدقائنا وأن فكره احترام القوانين الدوليه التي تحكم العلاقات بين دول العالم تجد لها في تاريخ الولايات المتحدة جذورها العميقه .

وأن موقف أمريكا في العالم يحتم عليها أن تكون حكماً عادلاً ومحايداً أزاء الاحداث الدوليه بغض النظر عن الأحلاف والمناطق الحيويه التي ترتبط بها ، ومثل هذا السلوك وهذه التطلعات هو

الأمر الذي تتمسك به الولايات المتحدة كسياسة ثابتة لها تنعكس من تقاليدنا .

وربما كانت المعاني التي عبر عنها أيزنهاور مبالغ فيها إلى حد يتعارض مع التصرفات والمواقف الأمريكية وفقا لسياستها التي تجرى في عالم الواقع سواء في العلانية أو الخفاء وإنها أضطرت في كثير من المواقف إلى استعمال القوة واللجوء للعنف إذا ماتعرضت مصالحها للخطر بطريق مباشر أو غير مباشر.

ولعل المعلق الأمريكي الشهير والتر ليبمان قد عبر عن الشعور الأمريكي إزاء حرب السويس أبلغ تعبير حيث يقول إن «التصرف الفرنسي البريطاني سوف يكون الحكم فيه لمستقبل الأحداث ولعل المصالح الأمريكية كانت لتتحقق بنجاح الغزو الفرنسي والانجليزي رغم ما أعلنته الولايات المتحدة من معارضتها لمثل هذا التصرف ومع أننا ماكننا لنتمني أن تقدم الدولتان على مثل هذه الخطوه ، الا أننا رغم ذلك لانمنع أنفسنا من الحسره علي فشلها».

ورغم خطوره ماأقدمت عليه أمريكا من إنهاء النفوذ الغربي في منطقة الشرق الأوسط إلى الأبد بقرار أيزنهاور الغير مسبوق بالامر بإنهاء العمليات الحربية وانسحاب الجيوش الثلاثة فرنسا وانجلترا واسرائيل ، وصدوع هذه الدول الثلاث للانذار الأمريكي ، فإن أمريكا لم تستطيع في ذلك الوقت ملء الفراغ المترتب على خروج انجلترا من

المنطقة ، وأن يكن القرار قد حقق لها ماكانت تصبو اليه من زمن بعيد وهو إنفرادها بالنفوذ في منطقة الشرق الأوسط وقد عبر بن جوريون علي القرار بقوله « أنه لابد من الخوف مما لابد من الخوف منه وفي إعقاب انسحاب جيوش الدول الثلاث ، وتصفية النفوذ الغربي^(١) في المنطقة فقد أحدث القرار تغييرا جذرياً في موازين القوى العالمية حيث انتهى الدور البريطاني والفرنسي كدول عظمي وعادتا إلى الحجم الذي يناسبهما في ضوء الموازين العالمية الواقعية ، وانكششت انجلترا لتصبح مجرد حليف لا يعرف له مكانا آخر غير أن يقبع تحت مظلة الحماية الأمريكية.

أما فرنسا فقد أدركت خطوره الأعتما د على مظلة الردع النووي الأمريكية بإعتبار أن الولايات المتحدة قد أصبحت حليفا لايمكن الوثوق به عند الأزمات .

ورغم ماأثاره القرار الأمريكي من انتقادات حادة ، ومن تعريض مصالح الدولتين الحليفتين للخطر الداهم ، ورغم ما أضفاه القرار الأمريكي علي زعامة جمال عبدالناصر من ترسيخ وتضخيم وبالتالي فقد دعم من النفوذ السوفيتي بالمنطقة بطريق غير مباشر بعد أن أنتهز خورشوف فرصة الانذار الأمريكي ليتبعة بأنذرات شديدة اللهجة- فرغم كل هذه المثالب السابق الاشارة إليها من وجهة النظر الأوروبية إلا أن هذا القرار كانت له اهدافه ومراميه وحساباته فهو الاعلان الصريح يبدأ انفصال القرار الأمريكي عن السياسات الاستعمارية وظهور الولايات المتحدة كزعيم منفرد للعالم الحر ، وانهاء الأستعمار الغربي المتهاك والذي كان يستند على الحماية الأمريكية ،

كما كانت أمريكا تتطلع إلى تغلغل نفوذها في الدول النامية بصفتها الدولة التي ليست لها بالاستعمار أدنى صلة بل أنها الدولة التي تحارب الاستعمار في العالم .

أما الآثار الدولية الأخرى المترتبة على القرار فهي أن الدول الأوروبية قد أدركت مدى حاجتها إلى الاتحاد والأسراع في تكوين السوق الأوروبية بغير إبطاء بعد أن استشعرت أن أمريكا قد تخلت عن حليفاتها في سبيل مصالحها الذاتية بل إن المستشار الألماني أديناور رغم ولائه الكامل للولايات المتحدة قد راوده الشك أن يكون قرار أيزنهاور وإنذاره لم يكن إلا من قبيل الصفقات السرية بينه وبين الاتحاد السوفيتي . ولعل مثل هذه الظنون قد دفعته إلى الاسراع في التقارب مع فرنسا وتمويل برامجها النووية والدعوه بالاسراع في تكوين السوق الأوروبية الموحدة .

ولعل تصريح أديناور في باريس عقب انسحاب الدولتين من مصر انصياعا للقرار الأمريكي كان تعبيرا صادقا عن الجزع من تخلي الولايات المتحدة عن أوروبا حيث يقول « إن فرنسا وإنجلترا لا يمكنهما أن تصبحا من الدول العظمى التي تقارن بأمريكا أو الاتحاد السوفيتي وكذلك شأن ألمانيا».

« ولكن يظل أمامهم سبيل مفتوح للتأثير على المسرح الدولي وهو أوروبا الموحدة. أن إنجلترا لم تنتهياً بعد لهذه الخطوه ، ولكن

الصدمة التي تلقتها في قنال السويس سوف تقودها إلى هذا الحل .
وأنه ليس هنالك وقت لاعادة التفكير ، فإن أوروبا الموحده ستكون هي
وسيلتنا إلى الإنتقام .»

ولم يخف أديناور مخاوفة أن ثمة صفقة ما تجري بين الولايات
المتحدة و الاتحاد السوفيتي وأن مشكلة السويس هي جزء من هذه
الصفقة وأن على أوروبا أن تدفع الثمن (١).

ولعل فكره السلام القائم على العدل التي كان يدعى أيزنهاور
أنها فلسفة الولايات المتحدة والتي من اجلها وقف في وجه الغزو
'التلاتي في حرب السويس قد تعرضت لامتحان شديد عند غزو
الولايات المتحدة لقيتنام.

كما أن الدول الأوروبية قد وجدت في قيتنام فرصتها لرد
الصفعة التي سبق أن تلقتها من قبل على يد حليفها الكبرى ،
فأحجمت عن المشاركة فيها كما أنها في حرب أكتوبر ١٩٧٣ بين
مصر وإسرائيل فقد منعت استخدام مجالاتها الحيوية امام الطائرات
الامريكية التي كانت تنقل الامدادات لحليفها إسرائيل.

ولعلنا باستعراضنا السريع للأثار البعيده المترتبة على حرب
السويس نصل إلى موضوع الكتاب عند مناقشة أثر الأنداز الأمريكي
على جمال عبدالناصر بعد أن أهده أيزنهاور نصراً سياسياً ضخماً ،
رغم هزيمته العسكرية . إلا أن هذه الهدية الضخمة لم يقابلها

(١) هنرى كيسنجر - دبلوماسيه

عبدالناصر بالتقدير الواجب ، بعد أن أوهمة الحاشية المحيطة به أن مرجع هذا الانتصار هو عبقرية الزعيم كما دخل في روع جمال **عبدالناصر** أنه شخصياً قد هزم ثلاث دول منها دولتين تمثلان قمة الإستعمار الغربي وفي هذا المجال نرجع إلى كتاب البحث عن الذات للسادات حيث يقول «كان على **عبدالناصر** أن يتعلم درس مما حدث فيدرك أن استراتيجية إسرائيل هي أن تكون على خلاف مع أمريكا ، ولكن بدلاً من أن يفعل ذلك فعل العكس تماماً فنجدة بعد عدوان ١٩٥٦ يشيد بالأنذار الروسي ، وينسب إلي السوفيت كل شيء ويهمل الأشاره إلى قرار أيزنهاور بالإنسحاب رغم مافي ذلك من مجافاة للحقيقة» ولعل المحيطين بجمال**عبدالناصر** ، وأبواق الدعاية للزعامة المصرية قد صورت الأمر على أنه صانع هذا النصر فهو الزعيم الملهم الذي ارتفع إلى مصاف الزعامة الدولية بشخصه هو وليس بصفته رئيساً لمصر ومن جهة فقد ازدادت علاقاته مع الروس توثقا كوسيلة للضغط على الولايات المتحدة ، وممارسة الابتزاز السياسي الذي تعلمه من استاذة تيتو . والذي لم يكن يعرفه بعد أنه هو الذي كان حجر الشطرنج الذي تحركة الدولتان شأنه شأن أستاذة أيضاً وأن اختلف الأمر بينهما وفقاً لأهمية كل منهما بالنسبة للولايات المتحدة فأمريكا قد استفادت أيضاً من الثورة المصرية عن طريق دراسة ردود الأفعال الإنعكاسية للزعامة المصرية وأنه حينما اصدار الرئيس أيزنهاور انذاره للدول الغازية بالإنسحاب ، فإن أمريكا كانت تعرف تماماً نصيبها من هذه الصفقة التي أنهت بمقتضاها نفوذ الاستعمار القديم

في المنطقة ، وتفردت بزعامة العالم الحر . ولعل الولايات المتحدة كانت تأمل أيضاً في إعادة جمال عبدالناصر إلى حظيرتها ، الا أنها مع ذلك لم يكن ليزعجها كثيراً أن يظل على ولائه للروس وفقاً لطبيعته المتقلبة والتي لا يمكن التنبؤ بمصداقيتها ولعل الأسباب الأمريكية في ذلك ترجع إلى أن تكلفة الاحتفاظ به قد أصبحت تربو بكثير على المنافع والخدمات التي يستطيع أن يقدمها لهم . وقد كان الساسة الأميركيون يطلعون دول أوروبا الشرقية على المبالغ الطائلة التي تتكبدها روسيا في سبيل الإبقاء على جمال عبدالناصر في فلكتها بينما تقتر على دول أوروبا التي تدور في فلكتها بل وترهق ميزانياتهم بتحكمها وربط إقتصادهم بإقتصادها ، وكذلك فقد أدركت الولايات المتحدة مدى النزيف الذي تتكبده روسيا للوفاء بالمتطلبات المصرية في السد العالي والتسليح والمساعدات المالية الضخمة التي تقدمها لمصر والتي لا تتناسب مع المركز المالي الهش للاتحاد السوفيتي ولعل مثل هذا التصرف كان سبباً من أسباب الإطاحة بخورشاف .

كما أدرك الساسة الأميركيون أيضاً أن عبدالناصر قد وقع اسيراً لذاته باعتباره الرمز للتحرير الوطني والبطولة مما لا يمكن معه انتظار موافقته على السلام في الشرق الأوسط وأنهاء حالة الحرب مع إسرائيل وهو الهدف الذي كانت الولايات تسعى إليه عند مساندتها لثوره يوليو ١٩٥٢ في مصر وكذلك فإنهم كانوا يدركون طبيعة عبدالناصر المتقلبة والتي لا يمكنهم الركون إليها كحليف دائم في المنطقة ، كما يدركون أيضاً أنه قد أصبح في قبضة الروس وتحت

تأثيرهم سواء بإرادته أو بغير إرادته . ولذلك فقد عمد الأمريكيون إلى بيع جمال عبدالناصر إلى الاتحاد السوفيتي مع الاستفادة تماماً من ردود أفعاله الانعكاسية في تنفيذ كثير من اغراضهم الساسية ، كما نجد أن كينيدي كان يحتفظ بموده خاصة تجاهه رغم معرفتهم بتوجيهاته ولعل إنقلاب اليمن قد لاقى هوى وحماساً من الولايات المتحدة حتى انهم قد اعترفوا بحكومه اليمن الثورية برئاسة السلال بعد شهرين ونصف من قيامها - كما كانت بعض مطالب جمال عبدالناصر تجد أذنا صاغية من الرئيس الامريكى في هذا الشأن. ولم يكن من غير المعقول أن كينيدي كان لا يدرك أن صاحبه واقع تحت التأثير السوفيتي وهو الأمر الذي يدعو لتعمق في دراسة هذه العلاقة الخاصة.

فهو ولا شك يدرك ماسجلته دول الغرب عن عبدالناصر وكذلك كثير من الزعماء الآخرين في العالم فنجد أن ايدين سبق أن ذكر في خطاب وجهه إلى أيزنهاور أثناء أزمة قنال السويس

" there is no doubt in our minds that Nasser -

Whether he likes it or not, is Now Effectively in Russian Hands , Just as Mussolini was in Hitler's. "

وترجمة هذه الفقرة هي كالآتي « ليس هناك أدنى شك في ذهننا أن ناصر قد أصبحت تحركة الأيدي الروسية برضائه أو رغما عنه تماماً كما سبق لموسيليني أن وقع في قبضة هتلر » ومثل هذا الرأي الذي أبداه ايدين أيده شوان لاي حينما حذر جمال عبدالناصر عند زيارته لمصر ١٩٦٣ أن نوايا الروس تجاه مصر هي أبعد ما تكون

عن التجرد من الأنانية ، كما ذكر في مناسبات أخرى أن الروس لا يتورعون من عقد صفقة مع واشنطن لتقسيم العالم إلى مجالات نفوذ روسية وأمريكية عل حساب جميع الدول الصغرى^(١) كما كان رأي الساسة الفرنسيين كذلك وخصوصاً جى موليه الذي كان علي يقين أن جمال عبدالناصر أصبح في قبضة الروس . ولقد ادرك الامريكيون أيضاً أن جمال عبدالناصر يحاول أن يلعب دورا لاتؤهله له امكاناته الشخصية أوحجم الدولة التي يمثلها والتي شاء لها حظها العاثر أن يكون على رأسها . كما يدركون أنه قد أصبح يترسم خطا الزعيم اليوغوسلافي تيتو . الا أن المخصصات المالية في الدول الديموقراطية نم تكن لتكفي تيتو وكذلك تلاميذة أيضاً وأذا ماكان لابد للامريكين من الإختيار بينهما فإن تيتو كان في رأيهم أولى بالمساعدات حيث أنه كان يبتعد ببلاده عن الكتلة الشيوعية بإصرار بينما كان جمال عبدالناصر لاتزيد هذه المساعدات التي يتلقاها إلا تنكراً للامريكين وإقتراباً من الاتحاد السوفيتي .

ولا يخفي على القارئ أن عبدالناصر قد أقر لزملائه من أعضاء مجلس الثورة أنه ماركسي وللقارئ أن يرجع إلى مذكرات البغدادي الذي أورد فيها رأي عبدالناصر واعتناقه لهذا المذهب بل أنه كان أكثر ميلا للجانب المتطرف من الماركسية ، ولم تكن معتقداته هذه وليده حالة نفسية مضطربة عقب انفصال سوريا ، واعتقاده أن الرأسماليين والأقطاعيين هم الذين كانوا وراء هذا الانفصال بل أن اعتناقه للماركسية كان في فترة سابقة وإنه كان يفصح لصديقه

١- كتاب ناصر لانتوني ناتج .

المقرب عبدالحكيم عامر بميوله منذ البداية كما جاء بالمذكرات إلا أن البغدادي لم يعط ذلك اهتماماً حيث أنه كان يظن أن عبدالحكيم عامر تختلط عليه مثل هذه الامور وأنه قد أساء الفهم أو أساء التعبير عن معتقدات صاحبة كما أنه لم يكن مؤهلاً لفهم مثل هذه الامور المذهبية.

حرب السويس - ذروة النجاح وبداية الكارثة

بعد حرب السويس تأكدت زعامة جمال عبدالناصر في العالم الاسلامي والأفريقي ، بل وكثير من دول العالم بغير إستثناء ، ولست ادري إذا ماكان التصرف الأمريكي حيال جمال عبدالناصر نفسه كان من الامور المرسومة أو إنها من ضربات الحظ العمياء التي لا تخلو منها الحياة حيث تخرج الامور عن حدود التخطيط والتدبير.

وبدلاً من أن يراجع عبدالناصر نفسه ، ويخلو اليها ، ويتجسس إلى اصلاح جسورة التي دمرها مع دول العالم الحر وخاصة أمريكا التي اهدته هذا النصر إهداءً فإنه قد تغير تغيراً مرضياً حتى أنه اعتقد أنه ند لجميع القوى العظمى في العالم ، حتى أنه جرؤ على توجيه الأهانة إلى الرئيس الأمريكي جونسون بقوله "إذا لم يعجبه أن يشرب من البحر الأبيض فليشرب من البحر الأحمر" . وكذلك فهو يتصدى لروسيا برئاسة خورشوف وهو حليفة الوحيد بإثارة الفتن والأضطرابات ضد حكم عبد الكريم قاسم قائد ثورة العراق الحمراء بعد أن نجح في الإطاحة بالحكم الملكي، بهجومه المستمر على حلف

بغداد وإعلام خيانه نوري السعيد رئيس الحكومه في ذلك الوقت ، مما أضطر خورشيوف معه إلى مهاجمة عبدالناصر بأقسي العبارات إذ وصفه بأنه شاب انفعالي يحاول أن يفرض أرائته على العالم العربي ، كما هاجم فكرة القومية والوحدة العربية.

كما أصبح جمال عبدالناصر يترفع أيضاً على زملائه من اعضاء مجلس الثورة لدرجة أن صديقة كمال حسين قد صرح بأنه بعد تجربته لم يعد يؤمن إطلاقاً بأي نوع من الانقلابات أو التآمر يمكن أن يؤدي إلى الحرية بل سيؤدي إلى دكتاتورية أشد قطعاً . (١)

ولقد دأب جمال عبدالناصر على معاملة وزرائه وكأنهم يعملون لدية باليومية فهو يؤكد لهم في مجلس الوزراء أنه وحده المسئول أمام الشعب وهو الذي يختار الوزراء في حدود السلطة التي يمنحها لهم ومن لا يعجبه هذا الوضع يمشي (٢).

ومره أخرى يحدث نقاش في المجلس الاتحادي بين الدكتور محمد أبونصير، وأحمد عبدالكريم ، الوزير السوري ويتمتم الأخير ببضع كلمات بصوت خافت ، وإذا بجمال عبدالناصر يصيح « احنا مش تلامذة في الفصل هنا ، حلو مشاكلهم مع بعض » .

وكدأبه في الاستخفاف بزملائه ووزرائه فقد حاول إن يستخدم الدكتور عبد الجليل العمري وهو من هو في السخرية بإبراهيم عبد الهادي باشا حيث طلب إليه إن يتوجه للباشا وأن يقاتحه في أمر تشكيل وزاره برئاسة . ولم يكن ذلك من جانب عبد الناصر إلا

(١) الصامتون يتكلمون ص ٩٠ ٢- البغدادى الجزء الثاني ص ٩٧

محاولة للتلاعب بالرجلين العظيمين.

وحيث إنه ليس علي الرسول إلا البلاغ ، فقد نقل الدكتور العمري رسالة عبد الناصر إلي الباشا ، وإذا بإبراهيم العظيم يستنكر مثل هذه الدعوه ويقول معترضاً : وعلي أي سلطه أستند في تأليف الوزارة ؟ أهو الجيش فأنا لأستند إلي الجيش ، إما إذا ماشاء عبد الناصر إن يعلن عن عوده الحياة النيابيه فإننا سنتقدم شأننا شأن كافة الأحزاب السياسية في مصر للانتخابات ، والحزب الذي يحرز أكثر الأصوات يؤلف الوزارة مرتكنا علي أغلبيته في المجلس ولاشئ غير هذا .

ونقل الدكتور العمري ماكان من أمر إبراهيم عبد الهادي إلي جمال عبد الناصر . ورغم ذلك فقد خرجت جريدة الجمهورية بخبر مفاده إن أحد الوزراء قد قام بمساع من جانبه وبدون تكليف بإبلاغ أحد الزعماء السياسيين القدامي بالأشتراك في الحكم ، وكان الخبر موقعا بإمضاء مستعار من المعروف صلته بعبد الناصر .

ولأول مره ولعلها الأخير أيضا أن جرؤ شخص في مصر علي تحدي جمال عبد الناصر ، حيث خاطبه الدكتور العمري في إجتماع بمجلس الوزراء ساردا ماكان من أمر الرسالة ، وماكان من رفض إبراهيم عبد الهادي لما جاء بها ، ثم شفع الدكتور العمري هذا السرد بأنه يكن كل الاحترام لصديقه إبراهيم عبد الهادي ، وقدم بعد ذلك إستقالته (١) .

(١) نقلا عن الدكتور عبد الجليل العمري شخصيا

كما أصبح الزعيم الأوحـد لا يعبأ بالرأي العام في مصر بل إنه كان بالغ الاستهانة بالشعب المصري منذ بداية الانقلاب ١٩٥٢ فهو يدعي أنه اضطر اضطراراً للاطلاع بالمسئولية لأنه لم يجد بين الشعب المصري بأجمعه من يصلح للحكم حيث يقول في كتاب فلسفة الثورة: «قامت الطليعة بمهمتها واقتحمت الاسوار وخلعت الطاغية ووقفت تنتظر وصول الزحف المقدس للصفوف المتراصه المنتظمة إلى الهدف الكبير» الخ

و يستطرد « ليقول وكنا في حاجة للعمل فلم نجد وراعا إلا الخنوع والتكاسل ومن هنا وليس من أي شيء أخذت الثورة شعارها »

كما يقول « كل رجل قابله لم يكن يهدف الا إلى قتل رجل آخر، وكل فكره سمعناها لم تكن تهدف الا إلى هدم فكره أخري» . ومثل هذه الإدعاءات تضحضها الحقيقة ذاتها حيث أن كل ساسة البلد الكبار كانوا رهن الاعتقال أو أنهم كانوا يحاكمون أمام محاكم الغدر أو محكمة الثورة ، وهي المحكمة التي لاترقي إلى محاكم الخط في قديم زمانها .

ولعل الذي يرجع إلى احكام محكمه الثورة يتبين له مدى ماتصل إليه الجهالة من سطوه وتحكم ومدى ماتهبط اليه الوضاعة من صلافة وتجبر وماذا يستطيع أن يفعل كبراء البلد وقد سلطت على رؤوسهم فوهات البنادق ورحمهم الله إسماعيل الحبروك حيث يقول:

أنت جيش عبقرى^(١) مفرد بين الانام

أنت سلم في الحروب أنت حرب في السلام

وهكذا أعلنت حرب تفتقر إلى التكافؤ بين وضع جاهل يده
مثبتة على الزناد وبين أهل الفكر والعلم والثقافة والأدب والفن.

ولقد زادت حرب ١٩٥٦ حاكم مصر تجبراً على تجبر وترفعاً
على ترفع حتى كان يسب رجال الدين في خطاباته فيقول «أنهم يفتون
لقاء دجاجة تلقي اليهم» ثم يتعرض هو للفتنة في ١٩٦١ حتى يبرر أن
الفلسفة الماركسية التي يعتنقها هو ، هي من صحيح الإسلام وأصول
الفتنة ولعل القارئ يذكر خطابة المشهور وهو يستشهد بابي ذر
الغفاري في حديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم « ثلاث للناس
جميعاً النار والماء والكلا » . وفي رأيه أن أبا ذر بحديثه المنسوب هذا
عن الكلا قد عبر عن فلسفة الأسلام في الاشتراكية رغم أن الحديث
في حد ذاته لاغبار عليه إذا ماوضع في مكانه الصحيح وتم تفسيره
بالمعنى الظاهر والمراد منه الا أن عبدالناصر يقرر أن الكلا والماء
والنار هي وسائل الإنتاج التي كانت معروفة في زمن النبوة ، ومادام
أبو ذر قد أفتي بأنها لا تجب ملكيتها الا للناس جميعاً فإن تطوير
الحديث وفقاً للتخريج الناصري لا يعني إلا أن وسائل الإنتاج الحديثة
من مصانع ومتاجر وعقار هي أيضاً ملك للناس جميعاً . ولعل مثل
هذا التخريج .

(١) يقصد جيش عبد الناصر

يوضح مدى إجترائه على المجتمع وعلى الإسلام معاً ، ومدى تحريف
الكلم عن موضعه . ولقد ضخمت حاشية عبدالناصر من شأنه وألته
حتى أصبح لا ينظر إلى الأمور عالمية كانت أو محلية إلا من خلال
صورته هو كرمز للعبقريّة والالهام السياسي والزعامة والبطولة ،
حتى أصبح لا يعبأ بشئون بلده التي تضيق حدودها عن مجده وميادين
نشاطه وقد إندفع ليدس أنفة الطويل في كل المشاكل العالمية والعربية
والافريقية ، فإن تعذر عليه تواجدها عمل على خلقها وإيقاظ نار الفتن
فهو يوجه كل همة للعراق كما يندد بحلف بغداد تنديداً لا ينقطع حتى
تقوم ثوره العراق بقيادة عبدالكريم قاسم الذي يناصبه العداء ، فهو
شيوعي لا يضمّر لمصر الا الحقد الدفين . ثم يتآمر على السعودية
ويتوعد مليكها بانتف ذقنه ، ويوجه الاتهانات التي تخرج عن حدود
اللياقة إلى الملك حسين الذي يندد بأمة الملكة زين ، وهي ملكة هاشمية
ليس لها شأن بالسياسة أو بالنزاع الجاري بينه وبين ابنها وهو يتآمر
على اليمن ولبنان والأردن والسعودية وليبيا والمغرب وتونس والسودان
ثم يتجه إلى افريقيا ليناصر لومومبا ضد تشومبي أو غيره من هذه
النباتات الشيطانية كما زود المتمردين في الكونغو برئاسة انطوان
جيزنجا بالأسلحة عقب الاطاحة بصديقة لومومبا ، كما وجهت
الاذاعات المصرية بيثها إلى افريقيا وإلى اثيوبيا لتحريض الاقلية
المسلمة في الحبشة على الثورة ضد هيلاسلاسي وحكومته الأمر الذي
احتج بسببه الامبروطور هيلاسلاسي ، وحينما قامت الثورة الشيوعية
بالحبشة فقد أتت على الأخضر واليابس في حين أن حكم

هياسلاسي كان يمتاز بالتعقل والحكمة كما كان يتبع الكنيسة المصرية والتي كانت تمثل باباً مفتوحاً بين مصر والحبشة .

وهكذا بلغ جمال عبدالناصر الذروه التي كانت تؤهله أن يمهّد طريقة إلى زعامة الدول الإسلامية ، وإحياء فكرة القومية العربية لتصبح واقعاً يحسب العالم حسابه.

كما كانت الدول الافريقية تتطلع اليه بإعتباره الرائد الذي مهد أمامها السبيل نحو التحرر . وفي ضوء هذه الشعبية الجارفة تمت الوحدة مع سوريا رغم معارضة كثير من أعضاء مجلس قيادة الثورة لما كان يكتنف هذه الوحدة من صعاب بما في ذلك البعد الجغرافي بين البلدين والذي تفصل بينهما إسرائيل ، وكذلك صعوبة السيطرة على الضباط السوريين لما يتسمون به من عدم الانضباط بعد ما برعوا في عمليات الانقلاب .

وقد عبر الزعيم السوري شكري القوتلي عن رؤية لجمال عبدالناصر في أبناء وطنه حيث يقول له « لقد وضعت نفسك في ورطة في بلد يعتبر كل شخص فيه نفسه إلهاً » .^(١)

الا أن الوحدة قد تمت في ٢٢ فبراير ١٩٥٨

ونجد أن الأمير فيصل في ذلك الوقت، ولم يكن قد اعتلى الملك بعد يصرح لأنور السادات كما جاء في كتابة « البحث عن الذات » عن مخاوفه الشديدة أن مصر ستلقى ضربة شديدة من جراء هذه

(١) "ناصر" لانتوني ناتنج

الوحده ويطلب من السادات أن يبصر زعيمة « بان سوريا عباره عن عشائر هم ادري بها ، وان هذه الوحده لن تستمر ولن تتمشي مع التيارات السياسية في مصر.

ويقدر ماكان السوريون متحمسون للوحدة تحمساً بلغ حد الهوس حتى أنهم قد حملوا سيارة جمال عبدالناصر حملاً، وظلت سوريا بعد اعلان الوحدة وهي من الهذيان والخطب والمهرجانات لا تنقطع . وكما جاء بكتاب السادات أن السوريين كانوا يأكلون ويشربون وينامون وهم وقوف أو جلوس في أماكنهم بالميدان الذي يطل عليه قصر الضيافة.(١)

الا أن عمر هذه الوحدة لم يدم طويلاً- فقد أسهم جمال عبدالناصر بقدر كبير في التعجيل بالانفصال بسبب سياسته المرتجلة - ولعل اختياره لعبد الحكيم عامر كممثل شخصي له بسوريا كان من أهم أسباب هذا الانفصال ، وكما أساء عبدالناصر اختيار ممثليه ، فقد وقع عبدالحكيم عامر في نفس المحذور حيث أن حركة الانفصال قد نبعت من مكتبه هو، إذ أنه قد وضع ثقته الكاملة في مدير مكتبه السوري عبدالكريم النحراوي الذي أضاف اليه أيضاً وظيفة كاتم أسرار الجيش، وقد عمد إلى اجراء حركة تنقلات بين ضباط الجيش السوري ووحداته ليعين شركاءه المتأمرين في كافه المناصب الهامة بالجيش مع إستبعاد الضباط المواليين لمصر وللوحدة إلى بعثات خارج القطر السوري أمعانا في الحيلة (٢) . ورغم ماترامي إلى أسمع عبدالحكيم عامر من أنباء هذه المؤمرات الا أن

(١) البحث عن الذات - أنور السادات ٢- مذكرات البغدادي-الجزء الثاني

ثقتة الكاملة في مدير مكتبه السوري كانت كاملة . وبالرجوع إلى مذكرات البغدادي في هذا الشأن وهي تعكس صورة صادقة لما كان عليه الحال بسوريا نجد أنه يضيف إلى هذه الأسباب التي عجلت بالانفصال سلوك شمس بدوان الفج مع الضباط السوريين نوي الرتب الكبيره كما ضاق الشعب والجيش أيضاً بأسلوب عبد الحميد السراج رئيس جهاز المخابرات في القمع والتجسس ومع ذلك فقد قام عبدالناصر بترقيته إلى منصب رئاسة المجلس التنفيذي لسوريا حتي إنهم لقبوه بالسلطان عبدالحميد .

كما أن عبدالناصر لم يراع الخلاف البعيد بين طبيعة الشعبين المصري والسوري أو ظروف الدولتين الاقتصادية حينما طبق القرارات الاشتراكية التي أصدرها في يوليو ١٩٦١ بأسلوب موحد في الدولتين رغم أن نشاط الشعب السوري يتركز في التجارة بصفة خاصة. ورغم ما كان يتنامى إلى أسماع عبدالناصر من أنباء السخط وبذور الفتن وسلوك الضباط المصريين الذي كان يتسم بالعجرفة في سوريا الا أنه كان يعتقد أن حب السوريين له هو من القوة بمكان بحيث يقف حائلاً دون أية محاولات للانفصال .

الآن الانفصال قد أصبح حقيقة واقعه وقد خرج من عباءة عبدالحكيم عامر بقيادة رجال مكتبه في غفلة منه. ولقد كان وقع هذا الانفصال بالغ الشدة علي جمال عبدالناصر حتى أنه قد افقده توازنه وحكمه الصحيح للامور وقد صور له خياله الجامح أن الرأسمالية والرجعية السورية والعالمية هي التي تأمرت عليه وكذلك السعوديون

ووكالة المخابرات المركزية وفرنسا وانجلترا.. ومادامت يده مغلولة في سوريا وليس أمامه من سبيل في ضرب الرأسمالية والرجعية هناك ، فقد أفرغ جام غضبه على رعاياه من المصريين وقد دخل في روعه أن مثل هذا الانفصال في سوريا قد يشجع العناصر المناوئة له في مصر من قبل السياسيين القدامى ، والطبقات التي أضررت بالقوانين الاشتراكية ، فهو يسارع ببث الرعب في نفوسهم ويفصح لزملائه من أعضاء مجلس الثورة أن الشعب ينتظر هزه حتى يفيق ، وأنه لا سبيل إلى مهادنة الرجعيين أو النكوص عن طريق الحل الإشتراكي إلى آخر المدى^(١) وضرورة تجريدهم من ممتلكاتهم بوضعهم تحت الحراسة والقبض على السياسة القدامى وايداعهم بالسجون وعزل اعداء الثورة والحيلولة بينهم وبين انشطتهم ومصادر رزقهم ولقد كانت هذه الفترة العصبية التي تمر بها مصر انعكاساً للهلع الذي أصاب قادة الثورة بعد انفصال سوريا فهم يتحسبون أن فشل الثورة في منطقة ما يعني احتمال الفشل في كل مكان .

وهكذا كانت الزعامة المصرية متعطشة لأي مجال جديد تمارس فيه نشاطها على المسرح الدولي وترد فيه اعتبارها وتؤكد زعامتها في العالم العربي والعالمي وخصوصاً بعد عداء الثورة الجديد في سوريا لسياسة وضياع آماله في العراق والحملات الذي يشنها قادة الانقلاب في البلدين ، كما إنضمت إلى هذه الحملات دول أخرى من التي كانت تعاني من المؤامرات الناصرية النشطة ضدها.

ورغم هذه الفترة العصيبة التي كان يجتازها الحكم الناصري ، فإن عبدالناصر لم يكن وحيداً تماماً أو منعزلاً عن العالم العربي . فإن أسلوبه وأبواق دعايته كانت تركز على إطلاق كل الغرائز الضعيفة من حقد وشهوة للسلطة في نفوس الطامعين والانتهازيين .

وهكذا فقد قامت بالسعودية بوادر الفتن الخطيرة ووجه الخطورة فيها أنهاثورة من الداخل في قلب البيت الملكي ذاته . ومن إخوة الملك بزعامة الأمير طلال ومؤازرة أربعة من اخوته وهم أخوه الملك سعود كذلك، وقد شكلت هذه المجموعة من الامراء ما يسمى بحركة الامراء الأحرار ، وقد أعلن طلال قائد الحركة أن هدفة ينحصر في تغيير الأوضاع في السعودية . وقد تسلل هؤلاء الأمراء الخمسة الى القاهرة.

كما كانت عدن أيضاً تموج بالثورة ضد الاحتلال البريطاني بإيعاز من الحكم الناصري -كما كانت الجيوب الناصرية في الدول العربية تتواجد في الجيوش تحت مسمى الضباط الأحرار في السعودية والأردن والعراق رغم عدااء هذه النظم الملكية لجمال عبدالناصر .

ومن جانب آخر وفي اعقاب انفصال سوريا ، كان قادة الانقلاب يشنون هجوماً شرساً على النظام المصري ، وكذلك قادة النظام العسكري الشيوعي في العراق الذي كان يشن حملة ضارية على عبدالناصر بزعامة العقيد المهدي ، وقد كان ضابطاً سليط اللسان

يزهو بأنه ابن جزار وهو كذلك ابن عم الرئيس عبدالكريم قاسم ، وقد كان المهداوي يتباهي بأن أباه يذبح الخراف أما هو فيذبح الخونه ، وكان يندد بالحكم المصري بأبشع الألفاظ ، وكان يترأس محاكمات هزلية تفوق محكمة الدجوي في مصر .

كما كان للملك حسين في الأردن دوره أيضاً في التنديد بجمال عبدالناصر حتى أنه قد وصفه بأنه العميل الرئيسي للشيوعية في الشرق الأوسط.

وفي خضم هذه الحملات المسعوره المؤيده أو المعارضة التي اجتاحت دول العالم العربي تعرضت الثورة المصرية لاقسي ضربة وجهت لها منذ قيامها ، ولعل انفصال سوريا قد جعل عبد الناصر متلهفا لفرصته الأولى التي قد تتاح له لرد إعتباره وهيبته في الدول العربية بل وفي العالم بأسره وهكذا حينما توفي الملك أحمد حميد الدين إمام اليمن ، وقامت الثورة اليمنية بقيادة العميد عبدالله السلال في ٢٦ سبتمبر ١٩٦٢ ، فقد كان عبدالناصر متلهفاً على الإعتراف بها والعمل عل انجاحها، وبعد يومين إثنين من إعلان قيامها من إذاعة صنعاء فقد إعترفت الحكومة المصرية بها .

وربما كان الإسراع في محاولة احتواء هذه الثورة في اندفاع وجراه يرجع إلى تلهف الثورة المصرية على رد اعتبارها كما سبق الذكر وكذلك نظراً للظروف الصعبة الداخلية التي كانت تمر بها السعودية والتي كانت تعاني من صدمة انشقاق الأمراء السعوديين

على اخيهم - وكذلك كما كان يبدو واضحاً من حقد الملك سعود على أخيه العظيم الأمير فيصل في ذلك الوقت ، مما كانت تظن معه القيادة المصرية أن إعتراض السعودية علي التدخل المصري في اليمن لن يكون أكثر من شقشقة لسان أو زوبعة في فئجان ، وخصوصاً بعد أن أعلنت ثورة اليمن عن مقتل الإمام البدر نجل الإمام أحمد وولي العهد وخليفته بعد مصرعه - كما كانت القيادة المصرية تظن أيضاً أن بريطانيا لا تستطيع أن تكون ندا لها في المنطقة ، بعد أن قطع جمال عبدالناصر ذيل الأسد البريطاني في حرب ١٩٥٦ وكذلك ضعف مركز الجيش البريطاني في قاعدة عدن المشتعلة .

وربما يكون عبدالناصر قد تلقى تشجيعاً خفياً من الولايات المتحدة للإقدام علي مغامرة اليمن ، ومثل هذا الترجيح من جانبنا يرجع إلى محاولة الرئيس كنيدي حسم الأمور لصالح الثورة اليمنية بإعترافه السريع بحكومة السلال المهتزة بعد عدة أسابيع من قيامها ، رغم إدراكه بما يثيره هذا الإعتراف من حفيظة السعودية لما فيه من تهديد صريح لنفوذهم بل ولبقائهم .

كما أن كنيدي قد قام بالوساطة بين السعودية ومصر بما يدعم استقرار ثورة اليمن . بل أن السفير الأمريكي في القاهرة كان قد قدم لجمال عبدالناصر مالمدي حكومته من تقارير خاصة بالأحوال في اليمن بالنسبة لوضعها السياسي والإقتصادي قبل التحرك المصري نحو اليمن .

ولعل خطورة الموقف قد تفاقمت بظهور ما يسمى بالضباط الأحرار في السعودية والأردن والعراق ممن يتعاطفون مع الثورة اليمنية. فقد هبطت في مصر بعض الطائرات السعودية والأردنية طالبين حق اللجوء السياسي في مصر ، بعد أن أعلنوا عن رفضهم لنقل المساعدات العسكرية إلى قواعد القوات الملكية في اليمن - كما التجأ أيضاً رئيس سلاح الطيران الأردني إلى مصر ، وهذه الظاهرة قد تمت تحت ما يسمى بالضباط الأحرار في السعودية والأردن .

وظن جمال عبدالناصر أن الريح رخاء وكان أنور السادات من المتحمسين للتدخل المصري وقد أفهم زعيمه أن سرباً واحداً من الطائرات سوف يحسم الأمور ، وأن مجرد أزيز الطائرات والقيام ببعض المناورات يكفي لعودة الشرازم الملكية إل جحورها . .

ولعل حسين الشافعي نفسه في الكتاب الذي قدمه صلاح الإمام كان يظن أن سوريا كانت طمعاً وضع بذكاء شديد جداً جداً على حد الفاظه وأن أنور السادات قد أوقع فيها جمال عبدالناصر حيث أن السادات في رأي الشافعي كان وراء كل هذه المخططات ويستطرد الشافعي ليقول "فإذا كان أنور السادات كما تقول الواشنطن بوست - عميلاً للمخابرات الأجنبية منذ الستينات ، فهنا يسقط هذا التعجب ، ويسقط المنطق ، لأن أنور السادات كان أيضاً وراء حرب اليمن " ودفاع الشافعي عن جمال عبدالناصر أنه ليس مسؤولاً عن حرب اليمن، وأن أنور السادات أوقعه فيها هو من السذاجة بمكان حيث يظهر صاحبه في موقف الجاهل بعواقب الأمور الذي ينخدع برأي

الآخرين مرة تلو الأخرى ، وان صاحبه عبدالناصر يضع ثقته في غير اهلها ، ويولي من يشاء ويعزل من يشاء بغير دراسة أو تبصر وهو أسوأ مايوصف به حاكم .

وعلى أية حال فقد أثبتت الايام والوقائع أن تقدير القيادة المصرية كان بالغ السطحية حيث كان الوضع السياسي في الخليج لا يحتمل التسليم بمطامع الناصرية وقد تكون الولايات المتحدة صادقة في نفورها من أسرة حميد الدين وعدائها للحكم الملكي المتخلف والمطلق في اليمن ، كما أن السياسية الأمريكية ترمي دائما وعلى العموم إلى التخلص من النظم الملكية في المنطقة ، وهو ما حدث في العراق وكذلك في ليبيا في فترة لاحقة.

إلا أن الولايات المتحدة رغم ذلك كانت تريدها ناصرية محجمة ومبرمجة بحيث لا تخرج عن دورها لاداء كثير من المهام نيابة عنها سواء كانت الإرادة الناصرية موالية أو معادية بأسلوبها المعهود في العناد والأندفاع الأعمى ، وقد برعت المخابرات الأمريكية في الإستفادة بها في الحالتين سواء في الرضا أو الغضب كما أنه لا يستبعد أيضاً أن بعض حاشية الزعيم لم تكن فوق الشبهات ، كما أن القوتين الأعظم كانتا دائما على شيء من التفاهم في الأمور الجارية.

فإذا ماكان قيام ثورة اليمن هو من الأمور المطلوبة بالنسبة للولايات المتحدة ، وكذلك الاجهاز على حكم أسره حميد الدين واخيرا

وليس آخرأ ضرب البقية الباقية من آثار الإستعمار البريطاني في عدن، فإن زعامة عبدالناصر المنفرده في المنطقة هي من الأمور التي لم تكن لتقبلها السياسية الأمريكية.

فهى فى استعمالها لجمال عبدالناصر كانت بالغة الخبث والحسم معا فقد كان دوره بالنسبة لهم في اعتقادنا كدور النحلة التي تجمع العسل ثم لا تحظى بشيء منه وانما يذهب كدها وكدها للآخرين ، وأن يكن الذي تجمعه الثورة المصرية هو من العسل المر ، الذي خسرت مصر في جمعه أمنها واستقرار الدول الصديقة المجاورة وثقة الدول العربية التي كانت دائما ما تتطلع إلى مصر باعتبارها الرأس المدبر والصدر الرحب والجسر إلى العلم والمعرفة والحضارة.

ولقد فات جمال عبدالناصر أن السعودية لن تقبل في اليمن حكومة عميلة أو قوى خارجية، وأن دور فيصل في الزعامة السعودية لم يكن قد إنتهى بعد بل أنه كان قد بدأ ، وأن صلاته بواشنطن ودوائر البترول بالولايات المتحدة هي من القوة بمكان ، ومع ذلك فإن فيصل قد قبل الإتفاقية التي جهد كيندي في حث الأطراف المتنازعة في اليمن على قبولها وبمقتضى هذه الإتفاقية وفي حال قبولها فقد تم اعتراف حكومة الولايات المتحدة بحكومة السلال وكان على الجانب المصري بمقتضى هذه الإتفاقية وكذلك السعودية سحب القوات الأجنبية من اليمن على مراحل ، وإنهاء المساندة الخارجية للملكيين ، وإنشاء نظام للرقابة الدولية لوقف الإشتباك وكذلك فض المنازعات والتقيد

بالنصوص الواردة بالإتفاق مع وعود أمريكية بتقديم المساعدات الإقتصادية للجمهورية اليمنية.

ورغم أن هذه الإتفاقية كانت تمثل طوق النجاة للحكم المصري ، الا أنه بدلاً من ذلك فقد عمد إلى التلاعب بسحب بعض القوات ثم الرجوع إلي تدعيم الجيش المرابط باليمن رغم ماكانت تتكبده مصر من خسائر في الأرواح ونزيف من العملات الصعبة يومياً كما اتضح بجلاء عجز الجمهوريين رغم مساندة الجيش المصري على حسم الحرب بقوة السلاح في جبال اليمن الوعرة وصحرائها المكشوفة وطبيعتها القاسية بعد أن عمدت السعودية لانتهاز الفرصة لاحراج الدكتاتور المصري واستنزافه وقد وانتهم الفرصة للانتقام ورد الصاع صاعين ، وكان سلاحها في ذلك هو المال ومتاخمة الحدود بينها وبين اليمن والإستعانة برجال العصابات من المرتزقة المحترفين دولياً وبمعاونة البريطانيين الذين وجدوا فرص سانحة لتلقين الدكتاتور درساً بالغ القسوة بعد أن تورط ورطه العمر في أمر لم يكن له به شأن أو مصلحة كما أن ولاء الولايات المتحدة إذا ما اضطرت إلى الإختيار فهو إلى جانب فيصل بطبيعة الحال بعد أن اضطلع جمال عبدالناصر بدوره وانتهى بقيام ثورة اليمن والإطاحة بأسره حميد الدين ، ولقد اتاحت له فرصة العمر أن يخرج من اليمن بكرامته ، وهي الفرصة التي تركها لتفلت من بين يديه ، وبينما كان فيصل بذكائه المتوقد يلتزم باتفاقية كنيدي في العمل على وقف الإشتباك ، فإن الجيش المصري كان يضطر إضطراراً لتدعيم قواته بعد تردى موقفه العسكري في

اليمن ، كما أن السلال كان يزيد الموقف سوءاً بالتصريح أنه يملك الصواريخ التي سوف تدمر الرياض على رأس حكومتها ، كما كانت الطائرات المصرية تغير على بعض المناطق في السعودية التي كانت تحتمى بها القوات الموالية للنظام الملكي في اليمن . وإزاء هذه الإنتهاكات لروح الاتفاقية التي قامت بمبادرة من الرئيس الامريكي ، والتي كان اعتراف الحكومه الأمريكية بحكومة الثورة اليمنية ثمناً لها، فقد شعرت الحكومة الأمريكية ببالغ الحرج إزاء المملكة السعودية بل ومن داخل الولايات المتحدة ذاتها وكذلك من العالم الخارجي وخصوصاً دول الغرب التي كانت تساند السعودية بغضاً في النظام المصري .

كما أن سياسة الولايات المتحدة في المنطقة تلتزم بسلامة النظام الملكي بالسعودية التزام محورياً ، مما اضطرت معه إلى الضغط على النظام المصري ، كما عمدت إلى المناورات العسكرية التي أظهرت بكل وضوح وقوفها إلى جانب النظام السعودي وخصوصاً بعد إلتزامه بكل تعهداته فيما يختص بإتفاقية اليمن ولعل مثل هذه السياسة الأمريكية في منطقة الخليج التي تقوم على الإلتزام بأمن وسلامة السعودية قد كانت من المرونة بمكان حيث أنها قد استخدمت عبدالناصر في حدود منفعتها هي ، فهي ترحب بالفرص المتاحة والصداقات المرحلية التي لا تتعارض مع أهدافها البعيدة ، أما أمن السعودية فيظل بعيداً عن العبث .

وإزاء الفرصة الأولى التي اضاعها عبدالناصر للإنسحاب ، وإزاء تحول مسار الحرب لصالح الملكيين فقد عهد فيصل إلى استغلال الموقف لتحقيق اغراضه في احراج عبدالناصر بحيث لا يستطيع بعد ذلك الإنسحاب إلا وفقا لشروطه وبحيث يتعذر عليه إدعاء النصر سياسيا أو عسكريا ، وهو الأمر الذي كان يؤرقه أشد الأرق .

وبعد عامين من الإستنزاف فقد نجحت مساعي الدول العربية في تهيئة الجو للمصالحة بين الزعيمين بعد أن إتضح بجلاء عجز عبدالناصر في احراج الموقف السعودي أو تهديد أمنها وقد تمت بالفعل مصالحة هشه بعد أن اضطر جمال عبدالناصر إلى الاعتذار عن هجمات الجيش المصري واغارة الطيران على الأراضي السعودية. إلا أن القوات الملكية سرعان ما إستأنفت القتال من جديد ، كما أصبح نظام السلال نفسه عرضة للانقلاب من الداخل وقد استقال عدد من وزرائه احتجاجاً على فساد الحكم ، وعلى توسل السلال إلى تدعيم نظامه بقوة الجيش المصري مما كان يبعث علي ازدياء الشعب اليمني كما أضافت وضاعة أصله إلى ضعف مركزه كرئيس للثورة حيث كان والده حلاقا باليمن، ومثل هذه الأمور هي من الأهمية بمكان في بلد يقوم على النظم القبلية ومع كل ما أتضح من عجز النظام وفساده فإن القيادة المصرية كانت تزداد تمسكا به إلى الحد الذي بلغ إلى إرهاب المعارضين للنظام من زعماء القبائل المؤيدة للنظام الجمهوري لمجرد رفضهم لزعامة السلال كما قامت بحبس عدد كبير منهم في السجون المصرية.

ورغم ماكان يعانيه النظام المصرى من نزيف ومن محاصره فى اليمن الا أنه كان مستمراً فى إثارة الفتن والاضطرابات فى اليمن الجنوبيه ، رغم ما أعلنته بريطانيا من عزمها على التخلي عن كافة قواعدما بعدن والخليج الفارسى وليبيا وهى آخر معاقلها فى العالم العربى ، والتعهد بالجلء فى موعد محدد هو عام ١٩٦٨ . الا أن عبدالناصر استمر فى حملته العنيفه ضد الإمبرياليه البريطانيه ، وقد ضاعف من مساندته العسكريه لثوار عدن بالأموال والسلاح ، كما انطلقت ابواق الدعايه على التركيز فى هجومها ضد الاستعمار البريطانى . كما أعلن أن جيوشه باليمن باقيه مادامت عدن تحت الاستعمار وهكذا أضاع فرصه أخرى للخروج من اليمن بعد اتفاقية السودان حيث أنه كان يظن أنه يستطيع بحملاته الضاريه ضد الإحتلال البريطانى أن يعجل بموعد جلائها عن قواعدما حتى ينسب لنفسه نصراً جديداً فى العالم العربى .

وما نطن الا أن الولايات المتحده كانت بالغه السعاده بهذه الحملة الناصريه ، ويخرج بريطانيا من آخر معاقلها بالخليج وكذلك من ليبيا .

ورغم ما كان ينيده كيندى من تعاطف مع عبدالناصر وما كان يوليه له من اهتمام مبالغ فيه بالتشاور معه فى كثير من القضايا الدوليه كما يتضح من الخطابات المتبادله بينهما ورغم المعونات الإقتصايه التى تقدمها الولايات المتحده وخصوصاً مايتعلق باتفاقية شحنات القمح ، الا أن عبدالناصر قد إنتهز الفرصه الأولى للتعريض

بالولايات المتحدة وسياستها الامبرياليه إزاء الغزو الأمريكي لكوبا
كما أدان عملية خليج الخنازير التي تورط فيها كيندي شخصياً.

كما هاجم بعد مصرع كيندي الرئيس الأمريكي جونسون وبذلك
توقفت شحنات القمح إلى حين بعد إنتهاء أجلها في ١٩٦٥.

وقد يقال أن جمال عبدالناصر وهو رجل المباديء ماكان ليقبل
السكوت إزاء قضية عالمية خطيرة مثل غزو امريكا لخليج الخنازير
بكوبا الا أن نفس الرجل بعد حرب ١٩٦٧ كان قد إبتلع لسانه عند
غزو الإتحاد السوفيتي لشييكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨. وكان من رأي تيتو
أنه مهما بلغ حجم اعتماد مصر على مساعدات روسيا وحمائتها إلا
أنه لا يليق بزعيم بارز من زعماء دول عدم الإنحياز أن يلتزم مثل هذا
الصمت إزاء وحشية الجيش الروسي في قمعه لبلد أوروبي - ولعل
تيتو كان يتحسب أن يكون عدم ادانة السلوك السوفيتي ، قد يغرى
القادة الروس بممارسة الابتزاز قبل دول أوروبا الشرقية كذلك ، بما في
ذلك يوغوسلافيا بطبيعية الحال.

وكما جاء بكتاب " ناصر " لا نتوني ناتنج" أنه عندما قام تيتو
بزيارة السد العالي في أسوان في وقت لاحق من نفس العام ، حاول
عبدالناصر ،تفسير أسباب صمته ، فأوضح له أنه لا يستطيع أن
يهاجم الروس الذين يمثلون أملة الوحيد في الحصول على الأسلحة
التي يحتاج اليها للدفاع عن مصر. ويزعم انتوني ناتنج أن تيتو قد
أعلن أن هذا آخر شيء كان يريده لمصر ، وأنه لم يعد يشعر بنفس
الأحترام لزعيمها كما يستطرد ليقول أن ضياع هذا العنصر

الجوهري من الأساس الذي كانت تقوم عليه هذه الصداقه قد عجل
بنهاية هذه الصله التي كانت تعتبر أوثق صداقات عبدالناصر
السياسية خارج مصر .

مقدمات حرب ١٩٦٧

في هذه النبذه التي نحن بصددھا وهي علاقة مصر بالعالم الخارجي في اعقاب الحرب العالمية الثانيه ، وخصوصا بعد ثورة يوليو ١٩٥٢ ، وهي الفتره التي كانت تتسم بسرعة الاحداث ، وبروز زعامة جمال عبدالناصر علي مسرح السياسه العالميه كظاھرہ أسطوريه سرعان مابرزغت ثم سرعان ماإنطفأت بعد أن إتضح بجلاء فشل تجربہ والتكلفه البالغه التي تكبدتها مصر . ولم يكن ذلك من جانبنا محاوله للتأريخ حيث أن موضوعنا بعيد عن هذا الخط ، حيث تنحصر دراستنا في التناقضات التي تزخر بها مذكرات الضباط الأحرار وبصفة خاصة من سبق أن تولي الحكم منهم ، ومن خلال هذه الدراسة نحاول أن نصل إلى كثير من الأمور التي مازال يكتنفها الغموض كما نعرض أيضاً إلى الظروف المحيطة بقيام الثورة الآباء والحقيقيين لها.

ففي رأينا أن ثورة يوليو انما تمثل شرخا في تاريخ مصر انقطعت معه الصله بين تاريخها القديم وما كان يمثلہ من تقاليد ومثل وأسلوب ، وبين حاضر ضل فيه الأبناء والأحفاد سبيل آبائهم الأولين كما انقطعت الصلة في العمل السياسي والحقل الإقتصادي كما اندثرت القيم التي كانت تعتز بها مصر ايما إعتزاز قبل الثورة لتسود مفاهيم جديدة بالغة الشذوذ والغرابه وخصوصاً بالنسبة للمخضرمين الذين امتدت بهم الحياه ليعيشوا وطناً آخر وشعباً آخر وفهما آخر.

ولعل نكوص الحكومة في عهدهما الأخير عن الحل الاشتراكي وتملك الدول لأدوات الإنتاج لتتهج نهجاً مضاداً قوامه الحرية الإقتصادية وآليات السوق مع تمسكها بالدستور اللادستوري الذي ينص على أن القطاع العام هو ركيزة مصر الإقتصادية فإن هذا التراجع يعني أن مصر قد أضاعت من عمرها أربعين عاماً في تجارب ماركسية فاشلة في مصر شأنها في كل العالم . كما يعني ذلك أيضاً أن مصر قد بددت تراثاً هائلاً من حضارتها وركيزتها من الإداريين والفنيين والتقنيين والإقتصاديين وغيرهم من رجال الفقة والسياسة والإجتماع وما إلى ذلك في فترة انقطاعها بعد الثورة وبحيث أصبح من العسير إمساك الخيوط التي كانت تصل الأبناء بأبائهم وما كانوا يرثونه ويطورونه من حضارة ، سرعان ما ابتذلتها الثورة المشئومة .

والتزاماً منا بالمنهج الذي سبق الإشارة اليه في الدراسة فإننا نعود للإستكمال موضوع علاقة مصر الثورة بالعالم الخارجي بعد انتصار ١٩٥٦ المزعوم ثم الوحدة السورية المصرية وانفصالها ثم التدخل المصري في ثورة اليمن وهي أهم معالم الثورة التي كانت المقدمة لهزيمة ١٩٦٧ ومثل هذه الأحداث البالغة الخطورة في تاريخ مصر قد وقعت بالأمر المباشر والمنفرد من جمال عبدالناصر، شأنها شأن حرب ١٩٦٧ ولقد كانت نتيجة لمثل هذه القرارات أن إنقطعت جسور مصر مع العالم بأسرة ، كما إنتهت دعوى الزعامة الناصرية إل مجرد حجاره في يد القوى الدولية يحركونها سواء برضاها أو

رغما عنها .

ولقد أتيحت له من الفرص ما لم يتح لزعيم آخر للعودة إلى بر الأمان وتدارك الاخطاء المميتة ، الا أنه كان يتميز دائما بقصر النظر وبسهولة الاستثارة بحيث لا يمكن التعرف له على سياسة مستقرة وواضحة أو اسلوب في الحكم أو منهج في الفكر ، وانما كانت تحركاته دائما ما تتسم بانها كانت عبارة عن ربود أفعال إنعكاسية لتوجهات خارجية مدروسة ، وهي التي كانت تمثل الثغرات التي احرزت الدول الأخرى كامل أهدافها من خلالها ولعل أكثر مايميز هذه الشخصية النرجسية والتي تعاني من مرض العظمة أن الامور بمصر لم تعد تقاس بمدى ماتحقة من المصالح الوطنية بقدر ماكان ينظر اليها على أساس مدي ماتحقة لصورة الزعامة والرمز ولقد كانت سياسة إسرائيل الثابتة هي التقرب للولايات المتحدة وتوسيع شقة الخلاف فيما بينها وبين مصر وهو الأمر الذي يسرته لها الزعامة المصرية بكل سهولة وفي غفلة منها. (١)

الإنزلاق إلى الهاوية

لعل السنوات السابقة على هزيمة ١٩٦٧ كانت تمهيداً للكارثة، من اقتصاد مهلهل ، وجيش منقسم على نفسه ، وقد تخلى الجيش عن مسؤولياته ليصبح أداة لتثبيت الحكم الدكتاتوري في الداخل كما أصبح طرفاً في النزاع على السلطة ، ففي ظل رئاسة المشير عامر للجيش تحول إلى أداة للهيمنة على مقدرات الدولة بأكملها ، وتوزيع المناصب المدنية الهامة في الدولة على المحاسيب والأنصار بدءاً من السفارات في الخارج إلى الشركات والمؤسسات الصناعية والتجارية- بل أنه قد بلغ الأمر إلى حد الاستهانة بخطوط السلطة فنجد أن شمس بدران رجل المشير ووزير الحربية فيما بعد يصدر إلى كافة مؤسسات الدولة خطابات دورية باسم المشير عن ضرورة إخطاره بآية مناصب شاغرة وأن يحظر على القائمين بالأمر ملء هذه الوظائف إلا بعد الرجوع إليه.

كما إنقسم الجيش على نفسه في تنازع ولائه بين رئيس تقلص نفوذه بين الدوائر العسكرية لكي تتجه بولائها إلى المشير عبد الحكيم عامر وبينما يتريص الأول بصاحبه فإن الثاني كان يدرك ما يدور بخلد زعيمه ، فهو يزداد تشبساً برئاسة الجيش ويتدعيم سلطانه بينهم بتشكيلات لاتدين بالزعامة إلا له ومن جانب آخر فإن عبدالناصر يحاول مثل هذا الأمر بين صفوف الجيش ونجد بعض تفاصيل مثل هذه المنافسة بين الصديقين اللدودين على تبعية الجيش في مذكرات صلاح نصر والبغدادي وقد جاء في مذكراته أن جمال عبدالناصر كان

يعتقد أن مجموعه من الضباط المحيطين بعبدالحكيم يقومون بنشاط مضاد لشخصه.

والدكتاتور كما هو معلوم يغفر الذنوب جميعها إلا ما يتعلق بذاته أو بسلطانه ومنذ حرب ١٩٥٦ فإن عبدالناصر كان يدرك تمام الإدراك أن عبدالحكيم لا يصلح لقيادة الجيش وقد حاول جهده أن يتخلص منه الا أنه لم يستطع ذلك حتى النهاية وبعد أن نفذ السهم ومنيت مصر بأفدح الهزائم في ١٩٦٧.

وكذلك فإن أداء الجيش باليمن كان يدعو للأسى ، فقد أصبح النقل اليها مطمع كل ضابط ناشئ يريد ان يتأهل أو يتكسب ، لما كانوا يتمتعون به من مزايا مالية في ذلك الوقت ومن مزاولة تجارة غير مشروعة في العملات النقدية والبضائع ولعل سحب الجيش إلى اليمن منذ البداية واحتجازه بها وضعف تنظيماته وأدائه كان الخطوه الأولى لكارثة حرب ١٩٦٧.

كما أصبح مجلس الشعب ختماً في يد الحاكم لا وظيفة له الا إضفاء الشرعية على كل الإجراءات المرتجلة والتشريعات المعيبة التي لا تستند على المبادئ القويمه للفقهاء أو التراث والتقاليد أو المبادئ الدستورية المتعارف عليها ، وإنما أصبحت وظيفته هي سد الذرائع تحقيقاً لرغبات الحاكم في التقنين .

ولعل القرارات الاشتراكية العنيفة التي كان يصدرها عبدالناصر في ذلك الوقت قد باعدت ما بين الشعب وبينه بعد أن أصبح الرعب

والنفاق ديدن الحكم . كما أنقسم الشعب على نفسه فهناك طبقات تحت الرعاية وطبقات موسومة بأنها من اعداء الشعب وهي طبقات المثقفين والتقنيين والأداريين ومن سبق أن مستهم من قبل القرارات الاشتراكية أو قانون الإصلاح الزراعي ومن شاء سوء حظهم أن يشى بهم جهاز المخابرات المنحرف الذي أصبحت سيرته بالغة الانحطاط والعفونه.

كما تحولت شخصية الزعيم المريضة إلى شخصية بالغة الإنفعال والخطورة بعد انفصال سوريا وتفاقم أمراضه العضوية أو النفسية مما عجل بتحول كثير من الدول العربية عنه بعد أن تبين لها أن انتصاره المزعوم في ١٩٥٦ والذي اهدته له الولايات المتحدة اهداءاً لم يكن بغير ثمن ، وأن لم تكن مثل هذه الاتفاقية الخاصة قد خرجت من قبل إلى دائره العلن ، والتي كانت تقضي بفتح مضايق تيران أمام الملاحه الإسرائيلية.

وقد أنتهزت كثير من الدوائر العربية المعادية هذه الفرص وكأنها ضفادع لاتني عن النقيق والتتديد بصفقة السماح التي عقدها الرئيس في الخفاء.

ولعل الرئيس لم يكن يدرك في ذلك الوقت أن تعهده القديم ١٩٥٦ بحرية الملاحة في خليج العقبة ، كان يقابلة من جهة أخرى تعهدات الرئيس الامريكي ايزنهاور الموثقة والملزمة قبل إسرائيل بضمان فتح مضايق تيران امام سفنها وحرية الملاحة.

ولاشك أيضاً أن شخصية عبدالناصر قد أصبحت وكأنها كتاب مفتوح أمام خصومة من سياسة الولايات المتحدة أو غيرهم بما في ذلك اسرائيل بطبيعة الحال فهم يدركون عفوية قراراته ، وإنفراده بالحكم وسهولة إستثارته واندفاعه نحو ردود افعال يمكن التكهّن بها وتوجيهها إلى حيث يريدون . فالنقيق الذي احاط بعبد الناصر مندداً بصفقته في مضايق تيران لم يكن مبعثه كراهية بعض الدوائر العربية وحسب بل أنها كانت على ما يبدو من مسار الاحداث فيما بعد انها كانت حملات مدفوعة من قبل أعداء خطيرين بالغرب تمهيداً للكارثة الكبرى وسرعان ما تحركت القيادة المصرية إلى مصيرها المرسوم فقد عقد عبدالناصر جلسة لهيئة اللجنة التنفيذية العليا في أواخر مايو ١٩٦٧ لاستطلاع الرأي في إغلاق المضايق أمام الملاحة الاسرائيلية، وبطبيعة الحال فقد وافقت اللجنة بالإجماع إلا فرداً واحداً هو صدقي سليمان رئيس الوزراء في ذلك الوقت وفقاً لما جاء بكتاب السادات "البحث عن الذات " ولم تكن هذه الموافقة إلا تحصيلاً لحاصل حيث أصبح رجال عبدالناصر لا يتدارسون الامر بقدر ما يجتهدون في معرفة رأي الزعيم ومزاجه الخاص ثم يندفعون بالموافقة على الخط الذي تتبناه الزعامة.

وقد احاطت بالرئيس عصابة بالغة السوء كثير من بينهم نوو توجهات مشبوهة مثل على صبري وشعرواي جمعه وسامي شرف ولقد رسخ في نفوس الشعب أن هذه المجموعة وخصوصاً سامي شرف قد ضربت حصاراً حول الرئيس بحيث أصبح لا يرى الا من خلال عيونهم بل أنهم كانوا يتحايلون في توجيه الاستفسارات المطلوبة من

الدوائر المختلفة بحيث لا تصل إلى أيدي الرئيس إلا التقارير التي تساند رأيهم الخاص . كما اشيع أيضا أن سامي شرف كان عميلا للمخابرات الروسية ، وأنه كان يلخص التقارير الواردة بما يجعلها توحى بالنتائج التي كانت المخابرات الروسية تحرص على إبرازها^(١).

وهكذا حينما أبدى رئيس الوزراء صدقي سليمان اعتراضه على اغلاق المضائق وكان قد سبق له زيارة مرتفعات الجولان على الحدود السورية مع إسرائيل فإن اعتراضاته قد ذهبت أدراج الرياح بل أن رئيس الوزراء ذهب إلى حد التوسل إلى جمال عبدالناصر كي يتراجع عن قراره بعد أن أكد له أن لا وجود إطلاقاً لايه قوات إسرائيلية على الحدود وإن مثل هذه المزاعم التي يروجون لها غير صحيحة . كما يذكر أنتوني ناتنج في كتابه "ناصر" فإن الرئيس لم يستمع لنصيحة - رئيس وزرائه اللوح كما جاء بالكتاب بل أنه لم يكن ليتقبل من ناحية المبدأ أن يتدخل وزراؤه في مناقشات لاتتصل اتصالاً وثيقاً بأعمالهم.

أما بالنسبة للعلاقات الخارجية ، فقد كان عبدالناصر منعزلاً عن العالم الخارجي بعد أن حطم جسوره مع الغرب وكذلك امريكا كما أن الجروح التي خلفتها حرب ١٩٥٦ لم تكن لتلتأم ابداً في فرنسا وإنجلترا وكذلك فإن العلاقات بين جمال عبدالناصر والمانيا كانت قد بلغت أدنى حدودها . وبعد مصرع الرئيس الأمريكي كينيدي فإن الرئيس جونسون لم يكن كسلفه حريصاً في الإبقاء على شعرة معاوية كما يقولون . وخصوصاً بعد أن شن عبدالناصر حملة هجوم على الولايات المتحدة بعد انتهاء اتفاقية شحن القمح في ١٩٦٥ والتكؤ في

(١) كتاب جون بارون ومجلة المصور وآخر ساعة . ٢- ناصر أنتوني ناتنج ص ٢١٤

تجديدها كما اتهمها بأنها تمارس معه لعبة القط والفأر وأنها تسعى إلى تجويع مصر وكانت مصر قد تلقت في السنوات الثلاث السابقة ما تقدر قيمته بمئات الملايين من الدولارات كسلع غذائية رغم ما كانت تعلمه واشنطن من إنحياز عبدالناصر للسياسة الروسية كما كانت دول الغرب تدرك انه قد أصبح في يد الاتحاد السوفيتي سواء بمشيئة أو رغما عنه - وهكذا فإن واشنطن قد ايقنت أن وجود عبدالناصر في المنطقة قد أصبح يتعارض تماما وسياستها . ومن جهة أخرى فقد كان الرئيس المصري يسئ الظن بالرئيس جونسون وقد يئس من تعاونه معه وبدلا من أن يحني عبدالناصر رأسه للعاصفه فقد عجل بوقوعها وبذلك فإن الظروف المحيطة بمصر ، وكذلك الظروف العالمية قد أصبحت مواتية تماما للإيقاع بحكم جمال عبدالناصر في الفخ الذي نصبته له إسرائيل والذي كان يحظى بمباركة الولايات المتحدة وتأييدها .

ولعلنا نلمس أيضا أن الإتحاد السوفيتي لم يكن بعيداً عن مؤامره هزيمة ١٩٦٧ كل البعد ، كما سيأتي ذكره فيما بعد فالشرك الأول الذي وقع فيه جمال عبدالناصر هو توقيع إتفاقية دفاع مشترك بينه وبين سوريا في ٤ نوفمبر ١٩٦٦ رغم أن توجهات القادة السوريين في ذلك الوقت لم تكن معروفة أو موثوق بها بالنسبة لمصر .

وقد تمت هذه الإتفاقية نتيجة للضغوط التي مارسها موسكو على الدولتين وتمضي الأمور إلى غاياتها حينما عمدت روسيا وسوريا على افهام مصر أن هناك غزو وشيك على سوريا ويستمتع جمال عبدالناصر لهذه الإشاعات رغم أن صدقي سليمان كان قد سافر

بنفسه إلى الجولان بصحبة بعض الضباط السوريين ولس بنفسه هدوء الوضع على الحدود كما أنتجت حملات الدعاية أثارها في احراج عبدالناصر واتهامه بأنه يختبئ وراء قوات الطوريء الدولية وأنه قد تورط في صفقه المضايق عقب ١٩٥٦ فيسرع الزعيم المصري بطلب سحب قوات الطواريء الدولية وأن كان بشكل جزئي يقتصر على مراكز المراقبة القائمة على الحدود فقط ، مع موافقته على ابقاء الوضع على ماهو عليه في المناطق الساخنة الاخرى مثل قطاع غزة أو شرم الشيخ .

الا أن يوثانت سكرتير عام الامم المتحدة في ذلك الوقت يصر على أن يكون الانسحاب كاملا وليس جزئيا إذا ما صممت مصر على رأيها ويضطر جمال عبدالناصر إلى طلب سحب القوات من غزة وشرم الشيخ وسيناء بالكامل وهو شرك جديد انزلق اليه انزلاقا وهكذا إندفعت القوات المصرية لاحتلال المواقع التي اخلتها قوات الطواريء الدولية بما في ذلك شرم الشيخ واعلنت القاهرة أن خليج العقبة أصبح مغلقا في وجه السفن الإسرائيلية بين تهليل الدول العربية وابتهاجها .

ولم يكن هذا الفخ المنسوب من الأمور التي تخفي على رجال السياسة وعواصم الدول الحية فنجد أن الملك حسين يمتلكه الجزع رغم أن إذاعته كانت ضالعه في حملة التنديد والسخرية بالرئيس المصري ، فهو يبعث برسالة عاجلة إلى الفريق عبدالمنعم رياض رئيس أركان القيادة الموحدة في ذلك الوقت أن يحضر للقائه وقد كان صديقاً شخصيا له وكما جاء كتاب الفريق أول كمال حسن على "مشاويرالعمر" أن عبدالنعم رياض ذهب للقاء الملك في أول مايو

١٩٦٧ ويحملة الملك برسالة إلى عبدالناصر تحمل تحذيراً من فسخ يدبر للقوات المصرية من أن فئة معينة متآمرة في سوريا سوف تشعل النار علي الحدود مع إسرائيل فيجري ضرب القوات المصرية وأن الملك يريد ابلاغ هذه الرسالة إلي جمال عبدالناصر شخصياً الا أن جمال لا يابة لهذا التحذير بل أنه في لقاء له مع البغدادي كما جاء بمذكراته يتفاخر بأن الملك حسين يتوسل أن يسمح له بمقابلة والانضمام إليه وقد عبر عن ذلك بالفاظ سوقية.

ثم نجد في كتاب هيكل سنوات الانفجار نص المذكرة التي حررها الفريق عبدالنعم الرياض والتي تحمل رسالة الملك والتي سلمها للفريق أول على على عامر طبقاً للتقاليد العسكرية في تسلسل مراتب القيادة والذي يسرع بدوره إلى تسليمها إلى المشير عبدالحكيم عامر إلا أن المشير لا يابه لهذا التحذير بل أنه يهمل تماماً تسليم الرسالة إلى جمال عبدالناصر أو أن يخبره بشأنها حتى تسنح الصدفة في مساء ١٣ مايو عند مقابلة الرئيس لعبدالمنعم رياض فيخبره برسالة الملك وطلبه العاجل في تحديد موعد للقاء.

وللقارئ أن يتبين مدى اسخفاف القائمين بالأمر بالأحداث الخطيرة التي كانت تجري في هذه الفترة العصيبة ، رغم ما تنطوي عليه الرسالة من انباء ، وقد عبر عنها الملك تعبيرا دقيقاً حيث كان يختار كل كلمة يقولها بل كل حرف طبقاً لاقوال الفريق رياض (١) وكانت الرسالة تعني وفقاً لتحليل الفريق أن هناك مؤامرة لاستدراج مصر أو توريطها بحيث يمكن ضربها . وأن سوريا هي طعم

(١) سنوات الانفجار - محمد حسنين هيكل ص ٤٣٩

الاستدراج أو التوريط وأن موعد التنفيذ قريب . وأن الملك حسين برغم كل الإعتبارات قرر أن يحذر مصر لسبب رئيسي هو خشيته أن تصل المخاطر إلى مملكة لصعوبة حصر النار إذا ما إشتعلت في المنطقة - هذا بالطبع إلى جانب أسباب أخرى موضوعية . كما كان الفريق يشعر أن الملك حسين لم يفصح بكل مالدية من اسرار ولعلنا نتبين مدى استخفاف القيادة المصرية بالمعلومات التي ترد اليها رغم ماتمثلة من خطورة بالغة ، ولم تكن رسالة الملك هي الإستثناء والتي لم تعرها القيادة السياسية أو العسكرية ماتستحقة من الإلتفات ، بل أن الأمور كانت تجرى على عواهنها مما يعكس مدى استخفاف جمال عبدالناصر بإدارة شئون السياسة والحرب عام ١٩٦٧ وفي كتاب أمين الهويدي "الفرص الضائعة" وقد كان حاضرا في جلسة مجلس الوزراء التي خصصت للإستماع إلي بيان وزير الحربية شمس بدران عن الموقف والتي عقدت من قبيل الحفاظ على الشكل فقط طبقاً لاقوال الهويدي حيث يقول " أن شمس بدران دخل تسبقه بعض الخرائط وعلى وجهه ابتسامة لاتتفق مع خطورة الأوضاع ، والقي بيانا أكد فيه الثقة المتزايدة في قدره مصر القتالية واستعداداتها الكاملة وانه إذا تدخل الأسطول الامريكي فهم كفيلون به ."

ولم يكن تحذير الملك حسين هو الوحيد الذي تلقاه عبدالناصر في هذا الشأن ، فقد كانت الأمور من الواضح بحيث يستطيع كل محلل سياسي أو حتى قارئ عادي للصحف والمجلات أن يستنبطها وأن يدرك المأساة والهاوية التي كانت مصر على حافتها.

ولقد تلقى عبدالناصر بعض التقارير من مختلف الجهات ولعل أخطرها ما تلقاه من سفارة مصر في بروكسل بعد أن أطلع وزير خارجية بلجيكا سباك السفير المصري أمين شاكور على أن الولايات المتحدة قد تحولت بإستراتيجياتها في الشرق الأوسط إلى الإعتماد على محورين هما إسرائيل وتركيا بعد أن اصحبت على يقين كامل أن التعايش السلمي مع جمال عبدالناصر قد أصبح مستحيلا . وكانت هذه المعلومات هي حصيلة ما جمعه سباك وزير خارجية بلجيكا من اجتماع سري لممثلي دول حلف شمال الأطلسي ولهذه الأسباب فإن واشنطن في سبيلها إلى رسم سياسة جديدة للدفاع عن المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط .

وكان مما يعزز مثل هذا التقرير هو التعزيزات الحربية الضخمة التي تنقلها الطائرات الحربية الأمريكية لإسرائيل قبل الحرب وفقاً لمعلومات المخابرات المصرية - ولعل مثل هذه التعزيزات قد جاءت في اطار استراتيجية امريكا الجديدة في منطقة الشرق الأوسط ، والتي عرفت فيما بعد بسياسة إطلاق يد إسرائيل في المنطقة unleach Israel وهي الإستراتيجية التي تمت في اطارها حرب ١٩٦٧ بعد الدروس المستفادة من اخطاء الغزو الثلاثي الفاشل على مصر في حرب ١٩٥٦ من الناحية السياسية ، والتي أهملت فيها انجلترا وفرنسا وإسرائيل اعداد المسرح الدولي لقبول مثل هذا الغزو ودواعية وتعرية سياسية جمال عبدالناصر واظهاره في دور المتسبب في إزعاج السلام العالمي ^(١) وكانت الإشارة الرمزية لعليات ١٩٦٧

١- انتوني ناتنج " ناصر " ص ٤٣٩ .

هي الديك الرومي وهي تسميه يقصد بها جمال عبدالناصر .

ولعل هذه المعلومات كانت معروفة للملك حسين بطريقة أو بأخرى وهو ما يوضح جزع الملك حسين ورسالته لجمال عبدالناصر ، فالملك حسين وهو المخضرم في السياسة كان يشعر تماماً أن جائزة إسرائيل الكبرى هي الضفة الغربية سواء أكانت هذه الجائزة قد دخلت في إعتبرات السياسية الأمريكية أو لم تدخل .

وكذلك حرية الملاحة أمام السفن الإسرائيلية والقضاء نهائياً على النفوذ الناصري في المنطقة بحيث تصبح منطقة الشرق الأوسط واقعه تحت المظلة الإسرائيلية ولأمد طويل وقد دخل في روع الملك أن مصر سوف تستطيع استرجاع حدودها طال المدي أو قصر لما لها من إمكانات ضخمة وعمق تاريخي ومصالح مشتركة مع دول العالم ، أما الأردن فهي بلد محدود الإمكانيات ، قد خلقتة الدول الإستعمارية خلقاً مصطنعاً ، وقد لا يضيرها أن تلقي به للذئاب إذا ما اقتضت مصالحها ذلك .

ويدعى انتوني ناتنج في كتابه "ناصر" أن عبدالناصر كان يعيش أثناء أزمة ١٩٦٧ في جو ١٩٥٦ ، فهو لا يتصور أنه مهدد بصورة خطيره ووشيقة بهجوم إسرائيلي .

كما يدعي أنه قد أوضح لصديقه جمال عبد الناصر إن الحرب ستقوم بعد ٢٦ ساعة وكان ذلك في زياره له ويقصد تحذيره. كما حدثه إن إسرائيل قادره تماما وفقا للمعلومات التي استقاها ناتنج من لندن علي أن تقوم وحدها بما سبق أن قامت به من أجلاها قاذفات القنابل البريطانية من طراز كانبيرا في عام ١٩٥٦ . ولم يصدقه جمال عبد الناصر بل أنه راجعه فيما سبق أن أدلى به ناتنج من معلومات من قبل أن الأسابيع القليلة السابقة شهدت حركة مكثفه من طائرات النقل الإسرائيلية التي كانت تقلع كل ساعة من مهبط الطائرات الخاص بمصنع داسو في فرنسا ، وهي محمله بإحداث القاذفات المقاتلة من طراز ميغ لتجميعها في إسرائيل.

كما أن جمال عبد الناصر لم يكن علي اتصال كامل بزعماء موسكو وهم حلفاؤه الوحيدون ، والذين قد أصابهم القلق الشديد من تفاقم الأزمة ومن احتمالات الحرب التي قد تؤدي إلي تورطهم ، بعد أن ساهموا بأنفسهم في تصعيد الأمور إلي أن خرجت من أيديهم فهم حريصون كل الحرص علي تهدئة الموقف والكف عن أي إجراء استفزازي آخر.

وعندما أوفد جمال عبد الناصر وزير حربيته شمس بدران إلي موسكو في ٢٥ مايو ١٩٦٧ فقد أوضح له القادة الروس موقفهم من عدم تحبيذهم لما تتخذه القاهرة من إجراءات إستفزازية إلا أن الوزير المصري قد نقل إلي جمال عبد الناصر صورته مغايره تماما لموقف الساسة الروس إلي حد أنه أهمل تحذيرهم بضرورة ضبط النفس ،

وأنهم لا يستطيعون التورط في حرب عالمية جديدة بل أنه قد قلب الوضع تماماً بإفهام رئيسه تأكيد الروس بأنهم سيقفون ورائه بكل صلابه.

وتمضي الأمور إلي نهايتها المحتومه في ظل سياسة مرتجله ، وحكومة فرد أتي عليه المرض وإضطراب تفكيره ، وأحاطت به حاشية مغرضه أو جاهله ، كما تكونت عصابات من مراكز القوي ، حتي انقسم الجيش علي نفسه واتسعت الهوة ما بين الزعيم وشعبه.

ولانود في هذا الكتاب أن نمضي في سرد وقائع حرب ٥ يونيو سنه ١٩٦٧ بأكثر مما عرضنا له حيث أن دراستها تخرج عن النطاق الذي اخترناه كمنهج لدراستنا ، كما أن ماهو متاح للنشر في هذا الشأن له مراجعه الكثيره من المتخصصين والقاده الذين شاركوا أحداث هذه المساءه وان كانت مساحة المعلومات التي حجبت تظل بالغه الضخامة والخطورة.

كما أن المحاكمات التي أجريت في أعقاب حرب الأيام الستة تظل مبستره كما نجد أن حسين الشافعي في الكتاب المعنون باسمه لمؤلفه صلاح الامام يردد (١) " أن ماحدث في ١٩٦٧ كان اتفاقا وديا بين القوي الكبرى لتنتهي به الوضع الذي كان يسبب لهم قلقا في الوضع الذي استقروا عليه ، وخلق فكرا جديداً ونظام جديداً ، ثم يستطرد ليقول "أنه هنا يطالب بتحقيق لإثبات من تورطوا في الخيانه في حرب ١٩٦٧".

(١) كتاب حسين الشافعي لمؤلفه صلاح الامام ص ١١٧

ولعل القارئ يدرك أن شهادة الشافعي في هذا المجال لها ثقلها لأنه كان علي رأس محكمة خاصة للتحقيق الذي أجرى بشأن المؤامرة علي السلطه من جانب مكتب المشير. وهو يؤكد أن الأحداث التي عاشها من خلال المحاكمات قد أكدت له أن ما حدث لم يكن ليحدث إلا في ظل الخيانه.

ورغم أن حسين الشافعي لم يكن مؤهلاً لإطلاقاً لرئاسه تحقيق خطير في موضوع يتصل بسلامة الوطن ، وتورط المشير ورجاله وكذلك المخابرات العامة في المؤامرة الكبرى علي السلطة إلا أن النتائج المبستره التي توصلت إليها لجان التحقيق رغم ذلك تظل بالغة الأهمية في الجزئيات التي سمح له بتناولها . ورغم ذلك فقد ظلت هذه التحقيقات رهن السرية المطلقة إلا ما كان يتناثر منها ، أو ماسمح بتسريبه وهو يؤكد فساد العهد وتورطه في الخيانة والتآمر علي سلامه الوطن ، وقد وزعت بعض اجزاء التحقيق بصورة سرية وهي تمس بعض رجال المخابرات العامة . والبالغ الغرابة في الموضوع أن مثل هؤلاء الأشخاص مازالوا علي قمة الحكم حتي الآن رغم أن المحاكمة قد أدانتهم في ذلك الوقت إدانته كاملة ، ورغم اعترافهم التفصيلي بارتكاب أفعال فاضحه تمس الشرف وكرامه الوطن والمواطنين والإتجار في الرقيق الأبيض في سبيل الشهوات الشخصية التي لا تتصل بالمصالح الوطنية بادنني صله.

وفاة عبد الناصر

عند حرب ٥ يونيو ١٩٦٧ فإن جمال عبد الناصر كان قد انتهى، أو أنه كان سيان أن يموت أو يحيى، بل أن موته كان سترا له بعد أن أوقع بلده في شر أعماله ، وبعد أن قامر بشرفها ومجدها وكبريائها فخسرت مصر كل شئ ، وإن ظلت أبواق دعايته بعدها تدوي دون خجل أو حياء في إن بقاء الرئيس جمال عبد الناصر في منصبه هو اعلاء لإرادته الأمة وتحد لإسرائيل والإمبريالية الأمريكية.

- وهكذا فإن عصابته قد صورت رجوع الرئيس عن قرار استقالته بعد الهزيمة هو اعلان عن الصمود والتصميم علي إزالة العدوان ، وسارت في مصر المهرجانات التي تعبر عن فرحة المخدوعين من إبناء مصر ، كما قام عضو من أعضاء مجلس الشعب ليرقص اثناء الجلسة التي أعلن فيها عن عدول جمال عبد الناصر عن إستقالته واستمراره في الحكم .

إلا أن الحقيقة التي لايمكن طمسها هي أن جمال عبد الناصر قد مات بعد هزيمة ١٩٦٧ ، ولعل قصيدة أبو سلمى كانت تعبر عن وجدان الشعب المصر حيث يقول:

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| ايها الحاملون ألوية العار | تخلوا عن حلبه الميـدان |
| سلموا الشعب أمره واستريحوا | ياحـمـمـاه الأصنام والأوثان |
| كل جيش يكون حربا علي الشعب | ذليل إذا التقى الجمعان |
| عاصف بين أهله ونسيم | للمفـيـرين شأن كل جبان |
| يوم هبت علي حـودكم النار | جثـوتـم أمام كل دخان |
| كل يوم تجدون الشعـارات | فرارا من أزمة الوجدان |
| بعد حرب التحرير قد أصبح الـ | يوم شعـارا إزالة العـوان |
| ثم حـرية تقـولون للناس | وما فيكم سوي سجان |
| إن جيش الشعب المشرد | أقوي من جيوش الحرير والطيلسان |

وبعد الهزيمة فقد إرتد لعبد الناصر بصره بعد أن أعمته العنجهية حيث كان لا يبصر إلا بعيون حاشيته من عبده الفرد وأذيال الدكتاتورية . كما أنه قد علم بعد أن أصبح العلم لا يجدي ، من هم أصدقاء مصر الحقيقيون ومن هم أعداؤها . فقد سارعت الدول التي كانت تسبح بحمده من دون الله لتهزأ به وتسخر من هزيمته وتندد بمصر والمصريين في بلاد الشام والعراق والجزائر . بينما وقف إلي جواره حسين ابن زين كما كان يحلوه أن يغمزه ، وكذلك الملك فيصل وأمير الكويت ، وملك ليبيا . حتي أن جمال عبد الناصر كان يشعر بالعطف إزاء الملك حسين وقد زاده إعجابا به أنه لم يندد بموقف مصر أثناء الحرب من التمويه وإذاعه الأخبار الكاذبة بعد أن أبلغته هيئة أركان الحرب المصرية أنه قد تم تدمير ثلاثة أرباع سلاح الطيران الإسرائيلي فوق القاهرة ، حتي أن الأردنيون كانوا يعتقدون أن الطائرات الإسرائيلية التي شاهدوها علي شبكات الرادار وهي تعود من مصر أن هي الا طائرات مصر تقوم بالإغارة علي إسرائيل^(١).

(١) انتوني ناتنج " ناصر " ص ٤٩٩

كما ابتلع جمال عبد الناصر كبرياءه القديم وأصبح يستجدي الروس أن يعوضوا مصر عن خسارتها في السلاح، وإن يقوموا بتدريب الجيش المصري علي إستعماله ، وكذلك أن يقدموا الفنيين والمستشارين ، وقد قبل شروط الروس في إبقاء القوات المصرية تحت سيطرتهم الكاملة.

كما طلب عبد الناصر شبكة صواريخ أرض جو لأغراض الدفاع يديرها السوفييت في مصر. وفي واقع الأمر فإن جمال عبد الناصر لم يكن يملك إلا التسليم بالوضع القائم والإذعان لشروط روسيا بعد أن تخلت مصر عن إرادتها ، وبعد أن أصبحت روسيا هي المتحدث الرسمي باسم مصر في المحافل الدولية والأمم المتحدة ، كما أصبح خبراءها هم الذين يديرون شبكات الدفاع الجوي والصواريخ في القواعد المصرية بل أن أمريكا كانت قد قدمت ماكانت تدعيه من أدلة قاطعة من أن الروس ينطلقون بطائراتهم من المطارات المصرية للتصدي للغارات الإسرائيلية. وهكذا إنتهي جمال عبد الناصر إلي التسليم بحقائق الأوضاع السياسية بعد أن تحملت مصر بتبعات إدعاءاته القديمة وطموحه الأعمى لزعامة دولية لا يؤهلها له وزنه أو حجم بلده الذي تعصف به مشاكل التخلف والفقر وإنهيار الإقتصاد الذي سببته الثورة منذ قيامها في ١٩٥٢ .

وفي مؤتمر الخرطوم الذي اقترحه الملك حسين أظهرت السعودية والكويت ومملكة ليبيا في عهد الملك السنوسي كامل إستعدادهم

لمساعدته مصر والأردن علي الخروج من وهديتهما ، كما تمكن عبد الناصر من الوصول إلي إتفاقية تمكنه من سحب القوات المصرية من اليمن.

وهكذا فقد أدرك عبد الناصر البون الشاسع بين أصدقاء السراء الذين كانوا يلتفون حوله إبان مجده القديم والذين سرعان من إنفضوا من حوله بعد أن بدد أموال مصر في سبيل تصعيدهم وتمكينهم من الإستيلاء علي الحكم في بلادهم عنوه وإقتدارا، وبين أصدقاء مصر الحقيقيين الذين كان يصفهم بالرجعيين وقد وقفوا إلي جانبه بعد هزيمته المدوية في ١٩٦٧ رغم ماسبق أن عانوه من ورائه من مؤامرات وبذاءات وأثاره للفتن في بلادهم.

كما اكتشف عبد الناصر أيضا مدي عجز الروس وتخاذلهم ازاء حرب ١٩٦٧ الذين ساقوه إليها ثم لم يرفعوا بعد ذلك أصبعا واحدا لوقف الغزو الإسرائيلي، أو تقديم المعونه العاجله أثناء هذا الزحف ، ونجد في مذكرات البغدادي^(١) أنه كان قد سأل عبد الناصر عن موقف الروس ووعدهم بالمساعده ، فأجابه بمانصه " أنهم مذعورون من الأمريكان"^(٢).

ولعله قد تبين بجلاء أن الروس يستطيعون إثارة الفتن والأزمات الدولية ولم يكن ذلك بالإمر العسير حينما يجدون الأدوات الطيعه ، ولكنهم لا يستطيعون إخراجهم من البئر العميق الذي أوقعوه فيه ، كما تبين أن الحل أصبح في يد الولايات المتحده وحدها.

(١) مذكرات البغدادي جزء ثان صفحه ٢٩٨

ولذلك فأنه أعلن عن قبوله لمبادره روجرز وزير خارجية امريكا في ذلك الوقت وهو في زيارته لموسكو وعلى مائدة الإجتماع في الكرملين بعد أن بلغ به اليأس مداه من قدرتهم علي مساندته ، وقد إنفعل برجينف لهذا الإعلان إلا أن جمال عبد الناصر قد صرح له أنه "بعد ما فعلتموه معي فإنني أقبل حلا حتي مع الشيطان" ^(١) وهكذا فإن وفاة جمال عبد الناصر بعد ذلك بشهور في ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ كانت إعلانا رسميا عن الحدث الذي كان قد نفذ بالفعل قبل ذلك بثلاث سنوات عند هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧.

وحيثما تولي السادات الحكم فقد كانت أخطاء سلفه هي أبلغ الدروس التي حرص علي إستيعابها. فهو يدرك تماما أن لعبه الأمم وضرب القوي العظمي ببعضها هي من العبث بمكان ، ودائما ماتنتهي أن يسقط اللاعب فريسه للعبه ذاتها. ولعله أدرك كذلك أن الصلة بين القوتين الأعظم في ذلك الوقت وفي ظل رئاسة نيكسون كانت قد رسخت علي أسس معينة من الفهم حتي أن السادات في أحدي خطبه بعد أن يؤس من مبادره روجر واحتملات فشلها فقد قال إن العلاقة مابين الدولتين روسيا وأمريكا قد إنتقلت من الوفاق إلي العناق.

وفيما سبق فقد دخل في روع دول الحياذ أن ناصر قد انتصر في حرب ١٩٥٦ يتمكنه من ضرب الدولتين بعضهما ببعض ومن سياسه الترويع من حافه الحرب النووية ، وهو فهم بعيد عن الواقع تماما . وقد كان هذا الإدعاء يرجع دائما إلي أن هذه الدول دأبت علي مهاجمة أمريكا وإحراجها إعتمادا علي ردود الأفعال الهينه اللينه

(١) البحث عن الذات - للسادات ص ١٧٠

للولايات المتحدة إزاء مثل هذه الحملات ، بينما كانت دول عدم الإنحياز تتحوط تماما من ممارسه نفس الشئ مع روسيا لما كانت تنسم به من العنف وسرعة الردع ، خصوصا وأن أغلب هذه الدول كانت تدور في فلكها كما كانت تميل في سياستها الإقتصادية إلي اليسار وإلي نظم التخطيط الموجه.

- وبعد ولاية السادات في مصر ، كانت الولايات المتحدة في ظل نيكسون قد نهجت نهجا جديدا في سياستها الدولية وكذلك في منطقة الشرق الأوسط بطبيعة الحال. وهذه السياسة الجديدة وإن كانت ترتكز علي الوفاق الدولي كأساس لها ، فإنها مع ذلك كانت أكثر واقعية من حيث الوصول إلي فهم كامل ومتبادل مع الروس ، وإلي تعريف لسياسة الوفاق بحيث يتم الاتفاق فيما بينهما أن لا يحاول أحدهما أن يفوز علي حساب الآخر، وأن يكون محور الإلتزام بهذه السياسة من الجانبين معا بحيث لا يمكن الوصول إليها إلا بالتضحيات المتبادلة ، وإن النشاط الغير مقبول من أحد الطرفين في أحدي المناطق لابد وأن يقابله رد فعل مماثل من الطرف الآخر في المناطق الأخرى . مما أدرك معه الاتحاد السوفيتي أنه لا يمكنه الإحتفاظ بنفوذه العالمي في حالة تعريض مصالح الولايات المتحدة للخطر. وتطبيقا لهذه السياسة فقد كان البيت الأبيض علي إتصال يومي بموسكو حتي يتجنب أي من الطرفين الإقدام علي خطوات غير محسوبة والتي قد تنشأ بناءً علي معلومات غير دقيقة^(١).

١- هنري كيسنجر " الدبلوماسية " .

ولعله في إطار هذه السياسة فقد قبلت موسكو أن تتراخى في تأييدها لحركات التطرف في الشرق الأوسط ، أو تعريض مصالح الدول الموالية لسياسة الغرب للخطر ، ولعلها قد وصلت كذلك إلى صفقات معينة مع الولايات المتحدة خاصة بدول أوروبا الشرقية وخصوصا أثناء المفاوضات التي تتعلق ببرلين والتي كانت موسكو تعلق عليها اهتماما بالغاً.

ومن المؤكد كذلك إن سياسة الإتحاد السوفيتي قد أصابها التغيير في منطقة الشرق الأوسط ، بينما كانت الولايات المتحدة تصعد مساندتها لإسرائيل بالمستوي الذي يصبح تسليحها أقوى من تسليح الدول العربية مجتمعة.

كما عمدت الولايات المتحدة أن تنتهج سياسة جديدة في المنطقة بحيث لا تسمح للإتحاد السوفيتي أن يحرز أية مكاسب سياسية جديدة من خلال أخطائها كما سبق أن حدث في أثناء الغزو الثلاثي لمصر عام ١٩٥٦. كما رسخ في يقين القاده الروس أنه في ظل سياسة الوفاق الدولي ، فأنها لابد وأن تلتزم بالامتناع عن مسانده الدول المتطرفة في الشرق الأوسط التي تهدد أمن المنطقة وإلا فأنها ستواجه بتقليص نفوذها علي الصعيد العالمي.

وقد أدرك السادات بفطنته السياسية أن أوراق اللعب قد انتقلت ليد أمريكا وحدها، وإن روسيا حينما حثت سلفه علي إبرام إتفاقية الدفاع المشترك مع سوريا قبيل حرب ١٩٦٧ فأنها لم تكن مستعدة لمساندته عند تأزم الموقف كما أنها لا تملك إيجاد الحل السياسي

مشكلة مصر في ازالة آثار العدوان ، وفي ظل هذا اليقين ، وقبل أن يصدر السادات قراره بإخراج الخبراء الروس من مصر قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، وأبان ولاية نيكسون الأولي فقد صرح كيسنجر للصحفيين بكل ثقة " أن الإدارة الجديدة لنيكسون سوف تعمل علي تقليص النفوذ السوفيتي من منطقة الشرق الأوسط "(١).

ومن العسير أن نتكهن بمدي العلاقة الخاصة التي كانت قائمة بين الولايات المتحدة والسادات وقد سبق لنا أن أوردنا في الصفحات السابقة من هذا الكتاب مانتاثر من أخبار نشرتها جريدة واشنطن بوست في فبراير سنة ١٩٧٧ ، وماأورده هيكل في كتاب "خريف الغضب" في هذا الموضوع وكذلك مايرده حسين الشافعي في كتاب صلاح الأمام حول علاقة السادات بالمخابرات المركزية الأمريكية، إلا أن الوثائق التي يمكن الرجوع إليها في هذا الشأن محدوده للغاية، كما لايمكن الإستناد إليها بصفه يقينية ، فقانون حرية المعلومات طبقا للدستور الأمريكي لايعني نشر المعلومات التي تعرض مصالح الأمن القومي للخطر.

كما أن كثيرا من المستندات المسموح بنشرها في ظل القانون السابق جاءت مبستره بعد حذف بعض اجزائها في محاولة للتعتيم بالنسبة لبعض الأحداث.

كما أن مثل هذه الوثائق الصادره عن الحكومات المختلفة في العالم بما في ذلك الولايات المتحدة لايد وإنها تعكس وجهات نظر هذه

١- هنري كيسنجر - الدبلوماسية

الحكومات بحيث لاتسئ إلي علاقاتها بالدول الأخرى فإنه ليس من المقبول عقلا أو منطقا أن تقوم الحكومات علي اختلافها بتقديم ما يثبت بعض الأحداث أو الوقائع التي تسئ لدولها ، أو أن تعرض سلامتها وأمنها للخطر بنشر أسماء عملائها أو مايشير إلي العمليات الخاصة التي قامت بها أجهزتها من تصفية بدنية لزعماء الدول الأخرى ، وهو أمر واقع في السياسة الدولية بما في ذلك روسيا أو الولايات المتحدة أو الدول الأخرى كذلك . فالأمر الذي لاشك فيه أن الوثائق كثيرا ماتتعرض لعمليات التعقيم أو الحذف أو الإحاطة بالسرية المطلقة.

إلا أننا في نهاية هذا الباب الذي خصصناه لعلاقة مصر الثورة بالسياسة العالمية فأننا نود أن نشير إلي مايتي:-

أولا: إن مصر قد أصبحت تدور في الفلك الأمريكي بصورة سافره قد تتعارض مع مصالحها القومية ، كما أنها تتعارض بالفعل مع سياستها العربية والخارجية بوجه عام.

ثانيا: أستقر الوضع حاليا علي الاعتراف بإسرائيل كقوة نووية في منطقة الشرق الأوسط لها من إمكانات التسليح مايحافظ علي تفوقها المطلق علي جيرانها من العرب مجتمعين وفقا للتعهد الإمبريكي المعلن بهذا الخصوص.

ثالثا : تفاقم الأزمات المالية والإقتصادية والإجتماعية التي تحيط بمصر بحيث أصبحت تعتمد علي المعونات الخارجية كسياسة ثابتة ومستمره كما أصبحت تعتمد في غذائها علي المعونات من الخارج.

رابعا : تضارب السياسة المصرية من الإشتراكية الماركسية في الماضي إلي سياسة الحرية الإقتصادية حاليا في ظل نظام عسكري قائم ومستمر منذ قيام الثورة ١٩٥٢ وحتى الآن ، وقد لازمه تفاقم ظاهره الفساد الحكومي وتركيز الثروات الفاحشة ، مما أنتج حالة رهيبه من الفوضى الإقتصادية والدستورية، والتي لاتستطيع مصر حاليها أن تنتهج سياسة قومية ناجحه إزاء مايتهددها من أخطار.

ولاشك إن مثل هذه الحكومات القائمة تحظى بالتأييد الخارجى حيث يتعذر تماما الإبقاء علي نظام التبعية السياسية إلا في ظل الأسلوب العسكرى.

حلف الأفعى

أو التشكيل الأرماني لثورة ١٩٥٢

لم تكن ثورة يوليو عند قيامها مجموعة من الضباط راعهم ماكان يدور في مصر من سوء الحكم وفساد الملك والإنصياح للإستعمار البريطاني ، أو أنها مجموعة من الضباط ذوى الثقافة الذين اقبلوا علي التضحية بأنفسهم لأنقاذ الوطن من وهدة والأنطلاق به نحو أهدافهم النبيلة ، أو إنها مجموعة من الوطنين الشرفاء كان لها برنامج محدد سارعوا إلى تحقيقه بعد أن تخاذل المدنيون عن القيام بواجبهم نحوه .

أن كل هذه الافتراضات التي نعرض لها لا تمثل إعتبرات انقلاب ١٩٥٢ الذي لم يكن فى حقيقه أمره الا تجمعاً لجيوب الإرهاب في مصر ، وإتحاد التشكيلات العصابية التي كانت تمارس عملها تحت الأرض أو في وضح النهار في غفلة من الحكومه ، وفى ظل التراخى والتهاون الذي ساد الحكم بعد أن أفسده عبث الملك وتأمرة علي الدستور وسرعه تغير الوزارات وأقاتها بما أحدث قدراً خطيراً من القلقه والإضطراب ، وتبديد روح المسئولية ، وعدم الحرص على النظام ، أو اليقظه بين رجال الحكم الذين لم تتح لهم الفرص لتدبير الأمر وعلاج الصدع والضرب علي أيدي هؤلاء المخربين ، الذين كانوا يتوسلون بالحرية لوأد الحرية أوالذين كانوا يتباكون علي الدستور للسطو علي الحكم وإقامه أرداء حكم ديكتاتوري عرفته مصر.

لقد كانت التشكيلات الإرهابية واسعة الإنتشار فى مصر قبل ثوره ١٩٥٢ ولم يكن مبعثها سوء الحكم بقدر ما كانت ترجع إلى ضعف النظام والتآمر على الدستور من جانب أصحاب الأمر الذين كان يتوجب عليهم حمايته حفاظا على سلطانهم ، كما كان يرجع أيضا إلى تراخي قبضه الأمن وتنازع الأحزاب الرئيسيه فى البلد ، وهو الأمر الذى سبق أن عرضنا إليه فى مقدمه الكتاب رغم أن الأحزاب الرئيسيه فى رأينا كالوفد والأحرار الدستوريين والسعديين كانت فى حقيقتها عباره عن أحزاب من أحزاب لا تختلف مبادئها وأهدافها ، وان اختلفت أساليبها بعض الشيء ، ولقد غفلت هذه الأحزاب عن تجديد شبابها والتطلع إلى روح العصر الجديد إبان الحرب العالميه الثانيه أو فى اعقابها ، وهى الحقبه التى كانت تحفل ببذور المتغيرات العالميه ، وتأتى ببدايه زوال عهد الإستعمار بصورته القديمه لتطل على العالم أشباح قوى جديده لم تكن قد تمرست بعد بأصول السياسه الكونيه ، كما كانت الدول الإستعماريه التى انهكتها الحرب تسلم الخيوط التى كانت تتلاعب بها فى مصائر العالم إلى ايدى مرتعشه لم تكن صقلتها خبره أو المعرفه بالتاريخ أو التمرس بالسياسه الدوليه فأفلتت خيوط وتشابكت خيوط .

وفى مصر فإن هذه التشكيلات العصابيه التى نشأت فى أثناء الحرب وبعدها كانت تتركز على عدة محاور منها جناح بالغ التطرف والخطوره للحزب الوطنى القديم يكاد يعمل مستقلا عن قياداته لا تربطه بسياسه الحزب أو ساسته إلا يافطة الحزب ، وكان عبد العزيز

علي هو أخطر الشخصيات التي ترأست هذا الجناح وحولته إلى جيب إرهاب مخضب بالدماء . كما كان للحزب جناح آخر من المتطرفين تحت رئاسه فتحي رضوان الذي إنتقل بولائه من حزب مصر الفتاه إلى الحزب الوطني وان كان قد اتخذ لنفسه مقرا مستقلا عن الحزب في شارع شريف لياشر عملياته بعيدا عن أعينهم ، ولقد كانت له صلات بجمال عبد الناصر (١)

كما كان على رأس قائمة الإرهاب جماعة الإخوان المسلمين بطبيعة الحال وقد أفلحت في استقطاب كثير من ضباط الجيش منهم جمال عبد الناصر وكمال الدين حسين وخالد محي الدين وعبد المنعم عبد الرؤوف من الذين أسهموا فيما بعد في حركة الضباط الأحرار بعد أن أقسموا يمين الولاء على المصحف والمسدس في حي صليبه كما اتصلوا برئيس العمليات الخاصة عبد الرحمن السندي لتدريب شباب الإخوان من أعضاء التنظيم السري علي استعمال الأسلحة (٢) . وكذلك كانت تشكيلات الإخوان تضم رشاد مهنا ، وحسين الشافعي وأنور السادات وغيرهم من الرتب الكبيرة.

- وجدير بالذكر أن حركة الإخوان في هذه الفترة التي نشير إليها كانت على ما يبدو ضالعه في الإتصال بالمخابرات الأمريكية والبريطانية . ويروي خالد محي الدين في كتابه " الآن اتكلم " (٣) انه عندما إجتمع الضباط في منزل حسن إبراهيم قبيل الثورة " فقد ألقى عبد الناصر في هذا الإجتماع بقنبلة " حيث أخبرهم أن

(١) صورة فوتوغرافية لجمال عبد الناصر ضمن تشكيل القمصان الخضر لحزب مصر الفتاه ص ٤١١

(٢) أسرار حركة الضباط الأحرار والإخوان المسلمين لمؤلفه حسين حموده - من الضباط الأحرار .

(٣) خالد محي الدين - والآن اتكلم -

حسن العشماوي وهو من قادة الإخوان عاود الاتصال به وأبلغه أن الإنجليز يريدون التخلص من الملك بعد أن أصبح مكروها من الشعب وكرر أن عشماوي أكد له إن الإنجليز طلبوا من الأخوان اغتيال الملك لكن الإخوان رفضوا خوفا من عواقب ذلك ضدهم.

وإذا ما صدقت رواية جمال عبد الناصر ، وقد كان حسن العشماوي علي صلة بكثيرين من رجال الثورة الحاضرين في الإجتماع، فأن ذلك ليعني إلا أن ثمة صلة قوية كانت تربط ما بين الإخوان والمخابرات البريطانية ، حيث أن تكليفهم باغتيال الملك ليعني إلا أنهم يأمنون علي البوح بأسرارهم لهذه الجماعة في أمور بالغه الخطورة مثل اغتيال الملك فاروق.

كما كانت الجماعة علي ما يبدو علي صلة ما بالمخابرات الأمريكية وفقا لما جاء بكتاب مايلز كوبلاند - لعبه الأمم ولشواهد أخرى كثيرة في الماضي والحاضر ، وليس موضوع الشيخ عمر عبد الرحمن ببعيد.

ومع إختلال النظام في الجيش وتحول كثير من افراده إلى العمل السياسي بصفه سريه بعد إن فتح الملك فاروق نفسه هذا المجال أمامهم بتجنيد بعضهم في منظمته المعروفة بالحرس الحديدي، فإن بعض الضباط أيضا كانوا يدينون بالولاء لتشكيلات أحمد حسين رئيس حزب مصر الفتاة الذي كان متشيعا للنازية والفاشية، كما كان لحزبه تشكيل عسكري خاص من القمصان الخضر الذي انزلق إلى

صفوفهم عبد الناصر في إحدى مراحل حياته المتقلبه. كما كان كثير منهم يلتقون حول عزيز باشا المصري الذي كانت له نظريات بالغه التطرف حيث كان لايري من وسيله لإنجاح الثورة إلا بالإغتيالات الفردية ، وقد تأثر العديد من الضباط بأفكاره الدموية ، كما لا يخفي خالد محي الدين في كتابه أنه بالرغم من هذه النزعات فقد تأثر به شخصيا كما تأثر به جمال عبد الناصر وكثيرون غيرهم (١).

- كما تأثر الضباط أيضا بالحركة الشيوعية في مصر ، وعلي وجه الخصوص يوسف صديق وخالد محي الدين، وجمال عبد الناصر نفسه ولقد قامت ثورة يوليو ويده في أيديهم ولعل مذكرات البغدادي تلقى الكثير من الضوء علي مدي تأثره بالنظرية الماركسيه التي كان جمال عبد الناصر لا يخفيها عن زملائه ، كما أن خالد محي الدين قد أفرد كثيرا من صفحات كتابه لتجربته مع الشيوعية كما لا ينكر مدي اعجابه بالرفيق بدر سكرتير عام الحركة الديموقراطية للتحرير الوطني المعروفه باسم حدتو وهو ميكانيكي ، ولقد ظل جمال عبد الناصر يسخر من خالد محي الدين ويشير إليه فيما بعد في اجتماعات مجلس قيادة الثورة قائلاً "زعيمه ميكانيكي".

وكما سبق الذكر فقد كان كثير من الضباط متورطين في منظمة الحرس الحديدي، ونجد أن بعضهم يلتمس لنفسه أو لزملائه العذر بدعوي أن مبعث اشتراكهم كان يرجع إلي محاولة اختراق التشكيل العصابي الملكي ، إلا أن عمليات الإغتيال التي قاموا بتنفيذها تضحض اقوالهم.

(١) والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٩٥

ونجد أن خالد محي الدين يلتمس العذر لهم في كتابه حيث يقول^(١) " وحتى لايساء فهم الأمور أود أن أوضح أن الملك كان في منتصف الأربعينات لم يزل محبوبا من قطاعات من الجيش ، وكان البعض منهم يعتبر أن ولاءه للملك هو جزء من ولائه لمصر " . وهو دفاع لا يقوم علي منطق مقبول من قبل خالد محي الدين لأن الولاء شيء والإنضمام لتشكيل عصابي للإغتيالات شيء آخر . كما نجد في كتابه أيضا مايرويه من أن جمال عبد الناصر تمكن من الغاء نقل خالد محي الدين من سلاح الفرسان في الحال عن طريق الدكتور يوسف رشاد ، إلا أنه ينفي عن جمال أن تكون له صلة مباشرة بالدكتور حيث كان يتعامل معه عن طريق آخرين ، ومع ذلك فهو يستطرد ليقول في كتابه " أن هذه الواقعة مازالت تحيره حتي الآن".

وواقع الأمر أن مصادري الخاصة كصديق لأسره رشاد باشا والد الدكتور يوسف رشاد تؤكد إن جمال عبد الناصر قد سبق له أن سعي لمقابله الدكتور رشاد في صحبه أنور السادات إلا أنه لم يكن ليستريح إليه ، ولعله لم يقبل بانضمامه إلي التنظيم أو لعله قد قبله مع التحفظ وعلي حرف . وقد ظل عبد الناصر بعد ذلك يحمل ضغائنه ضد الدكتور رشاد لولا حماية المشير عبد الحكيم عامر الشخصية ورعايته له طول حياته بعد الثورة حتي أنه قد حصل له علي عقد كمستشار بشركة سرباكس بالبحر الأحمر.وحتى نعيد ترتيب الأوراق السابقة مدعمه بوقائعها ، فإننا نتبين إن عمليات الإرهاب والإغتيالات المختلفة التي تمت قبل قيام الثورة بواسطة الإخوان المسلمين وقد كان علي

(١) كتاب خالد محي الدين والآن اتكلم ص ٥٥ .

رأس ضحاياها النقراشى باشا رئيس الوزراء في ذلك الوقت ديسمبر
١٩٤٨ .

وكذلك العمليات التي كان يقوم بها الجناح المتطرف من الحزب
الوطني وكان أهم ضحاياها الشهيد العظيم أحمد ماهر باشا وقد قام
بأغتياله المحامي محمود العيسوي أحد تلاميذ عبد العزيز علي والذي
أفتي له مشايخ الإخوان بإباحه دم الشهيد والعمليات التي كان يقوم
بها التنظيم الملكي " الحرس الحديدي " الذي قام بأغتيال أمين عثمان
كما قام بعده بمحاولات فاشلة لإغتيال النحاس باشا كما نفذ الحرس
الحديدي بعد ذلك عملية إغتيال الشيخ حسن البنا انتقاما لمقتل
النقراشى باشا ، وهو الحادث الذي نسب ظلما إلي إبراهيم
باشا عبد الهادي وقد وقعت أغلب هذه الحوادث في منتصف الحقبه
الأربعينيه وقبيل الثوره ويكاد ان يكون القتل جميعا علي معرفه
ببعضهم البعض حيث تظهر المذكرات مدي الصله التي تربط فيما
بينهم . وقبل ذلك التاريخ فأن الاتصالات التي تمت بالجانب النازي
أثناء غزوه للحدود المصريه كانت من عمل الجناح المتطرف للحزب
الوطني برئاسة عبد العزيز علي وعصابته التي كونها من الضباط
والتي كانت تعرف بنواه الطيران ، حيث انه كان من الأوائل الذين
كانوا وراء خروج الجيش من عزلته والولوج من الباب الأسفل إلي
العمل السري ، ويساعده في مثل هذه المهام صلاته الواسعه بكثير من
الجهات الإرهابيه في مصر وعلي رأسهم عزيز باشا المصري الذي لم
يكن بعيدا عن مثل هذه التنظيمات، ولعل المراجع علي كثرتها

واختلافها ، تتواتر كتاباتها عن اتصالات الشيخ حسن البنا مرشد
الاخوان المسلمين بالتشكيل المتطرف للحزب الوطني القديم وكذلك
بنواه الطيران والتي نبعت من هذا الحزب وقد عرضنا لهم في أكثر
من موضع من هذا الكتاب .

ويستطيع القارئ اذا مراجع لكتب البحث عن الذات للسادات أن
يتبين أن صلته بعزيز باشا المصري تمت بواسطه الشيخ حسن البنا
في عياده طبيب بالسيدة زينب من أتباعه . وكذلك يروي لنا كتاب
محمود فوزي الذي صدر بعد وفاه المرحوم وجيه أباطه ، كيف أن
الشيخ حسن البنا سبق له أن إستدعى وجيه أباطه وطلب اليه إنشاء
مصنع للمسدسات ، وكيف أن نواه الطيران كانت علي وشك إنشاء
محطه أذاعه سريه مشتركه مع الإخوان الأ أن المشروع لم يخرج إلي
حيز التنفيذ كما جاء بالكتاب سابق الذكر " وجيه أباطه يتذكر " لمؤلفه
محمود فوزي أن المستشار محمد عبد الرحمن أباطه شقيق حرم
المرحوم وجيه أباطه وهو من أعضاء الحزب الوطني المتطرف الذي
يدين بزعامه عبد العزيز علي يفصح أن نشاطهم كان ينبع من دار
المغرب العربي التي حولها عبد العزيز علي إلي نواه للحركة الوطنية ،
وأن عبد العزيز علي كان منفتحاً علي الإخوان المسلمين ، والشبان
المسلمين ، وجماعه شباب محمد ، واحمد حسين زعيم حزب مصر
الفتاه ، وعزيز باشا المصري وكانوا يتدربون علي ضرب النار في
وادي خوف ، ويقرر أنه من ضمن العمليات التي قاموا بها هي حادث
سينما امبريال حيث كانت مخصصه للإنجليز ، وقد القوا عليها

قنبلتين وكان الفاعل الرئيسي الدكتور عز الدين عبد القادر حفيد الزعيم أحمد عرابي وهو الذي قام أيضا بمحاولة إغتيال النحاس باشا بإطلاق الرصاص عليه ، ولم يكن الدكتور عز الدين عضوا بالحزب الوطنى إلا أن عبد العزيز علي استعاره من حزب مصر الفتاة للقيام ببعض العمليات . كما يصرح المستشار محمد عبد الرحمن أباطه أن عبد العزيز على كان أول من كون نواه الطيران ولنا في هذا الموضوع حديث في الفصل القادم من هذا الكتاب ، حيث كانت التشكيلات المدنية للحزب بالإشتراك مع نواه الطيران وراء فكره الإتصال بالألمان أثناء الحرب العالمية الثانية . والذي نريد أن نصل إليه من خلال العرض السابق أن هذه الجمعيات الإرهابية التى تخللها الضباط أو التى قامت الجمعيات بتجنيدهم لحسابها كانت تعمل جميعا بتتاعم كامل وتوافق مريب .

فهم جميعا منفتحون على بعضهم البعض ، والعمليات التى تمت فى كثير منها مشتركة كما هو حادث فى قنبله سينما امبريال السابق الإشارة إليها حينما إستعان عبد العزيز على بأحد إرهابى حزب مصر الفتاة ، كما تحدثنا مذكرات الأستاذ خالد محمد خالد أن قاتل الشهيد أحمد باشا ماهر وهو أحد أعضاء الجناح العصابى للحزب الوطنى اقبل على جريمته بعد ان نسب إلى الشيخ سيد سابق عضو جمعية الأخوان المسلمين فتواه بإباحة دمه بل أن استاذنا خالد محمد خالد يؤكد أن العيسوى من الجهاز السرى للإخوان، كما ان محاولات إغتيال النحاس باشا قد تكررت بواسطة أنور السادات وكذلك بواسطة الدكتور عز الدين عبد القادر عضو حزب مصر الفتاة .

كما أن أغلب ضباط الحركات السريه قبل إنضمامهم فيما بعد في تشكيل الضباط الأحرار قبيل الثورة كانوا علي صلة بعزيز باشا المصري وهو الذي كان يحبذ لهم سبيل الإغتيالات كوسيله فعاله لقيام الثورة . ولقد كانوا جميعا بغير إستثناء ايضا علي صلة بالشيخ حسن البنا ، كما كان كثير منهم علي صلة بعبد العزيز علي .

ونجد أنه بعد حادث المنشيه ومحاولة إغتيال جمال عبد الناصر المزعومه بالأسكندريه ويعد أن تم القبض علي مرشد الجماعه في ذلك الوقت المستشار حسن الهضيبي ، فقد فزع تنظيم الإخوان إلي عبد العزيز علي يعرضون عليه قبول رئاسه الجمعيه مرحليا لحين الإفراج عن المستشار حسن الهضيبي . ولهذا السبب فقد حوكم بتهمة التآمر بعد أن إفتضح أمر هذه الإتصالات وحكم عليه بالسجن المؤبد ولم يفرج عنه إلا بعد وفاة عبد الناصر وولاية أنور السادات الذي سارع بالإفراج عنه.

واذا أردنا أن نسترسل في إقامه الأدله علي الصله المريبه والعضويه ما بين الجمعيات الإرهابيه علي أختلاف مذاهبها وما بين ثوره يوليو ، فأننا نستشهد بعمليه إغتيال المستشار الشهيد الخازندار قبيل حل جمعيه الإخوان المسلمين عام ١٩٤٨ ، ولعل الحادث كان من أهم أسباب حل الإخوان ، فقد قصد بهذه العمليه البشعه إرهاب القضاء في مصر تمهيدا لتكثيف العمليات الأخري الإرهابيه التي كانوا يمهدون لها . ولقد تم لهم بالفعل ما أرادوا حيث أتمم الحكم

على قتله المرحوم الخازندار بالتخفيف الشديد ومع ذلك فبمجرد قيام الثورة فقد أسرعت بالأفراج عن القتل ونشرت صورهم بعد الأفراج وهم في أحضان السادات يتلقون تهنئاته بين مظاهر الإبتهاج والنصر وكان يبدو من واقع الصورة مظاهر الصداقه القديمه بين هؤلاء السفاحين وأنور السادات.

ولعل الصله ما بين التشكيلات العسكريه المختلفه والأرهاب في مصر قبل الثورة هي من المواضيع التي لم تجد بعد العنايه الكافيه لكشفها ، وإزاحه الستار عنها . بل أن حريق القاهره لم يكن بعيدا عنهم ، وأن كان المشتركون فيه كانوا أكثر من جهة لأنهم كما سبق أن ذكرت متناغمون ، متآلفون ، متعاونون علي الضلال والتخريب وإنهم منغمسون في مخطط لقلب نظام الحكم جميعا بغير إستثناء ورغم جريمة حريق القاهره البشعه، فقد وجدت من يدافع عنها حينما القى عبد الناصر خطاب إفتتاح مجلس الشعب في ١٩٦٠ حيث يقول.

جميعا بغير إستثناء ورغم جريمه حريق القاهره البشعه ، فقد
والجند من يدافع عنها حينما القي عبد الناصر خطاب افتتاح مجلس
الشعب في ١٩٦٧ حيث يقول :-

" لقد كان حريق القاهره أول بادره للثوره الإجتماعيه علي
الأوضاع الفاسده ، وحريق القاهره هو تعبير شعبي عن سخط
الشعب المصري علي ما كانت ترزح فيه مصر من اقطاع واستبداد
رأس المال" (١) ولعل الغموض الذي مازال يحيط بواقعه حريق
القاهره يؤكد ضلوع ضباط ثوره يوليو فيها مع العناصر المخربه
الأخرى .

ومع ذلك فإننا لا نستطيع أن نقفز إلى نتیجه متسرعه من أن
هذه الجيوب والجمعيات والأحزاب الإرهابيه كانت علي اتفاق كامل أو
أنها ذات أهداف واحده أو أنهم كانوا مطلعين علي خفايا بعضهم
البعض بالتفاصيل أو في كل القضايا والجرائم ، فقد حدث في بعض
الأحيان أن تمت عمليات تصفيه من إحدى المنظمات ضد الجمعيات أو
المنظمات الأخرى: ولكن العامل المشترك بينهم هو أنهم جميعا من
طلاب السلطه في إطار الشرعيه أو ضد الشرعيه ، ولقد كانوا يدركون
تماما أن النظام القديم يقف حائلا بينهم وبين الحكم كما لايسمح
لتشكيلاتهم بالمشاركه فيه . ولقد أخطأت الأحزاب القديمه حينما
قبلت مهادنتهم أو الإستعانه بهم في مراحل مختلفه .

(١) ورد في كتاب أبو الفتح " ناصر " ص ٣١٤

كما أن كثيرا من هذه التشكيلات العصائيه كالشيوعين والإخوان المسلمين قد نجحوا في تخلل الأحزاب القديمه عن قصد بعيد وتدبير طويل المدي كما كان الإخوان المسلمون أيضا يحاولون إسترضاء الملك قبل إقدامهم علي جريمه إغتيال النقراشي باشا ، ثم أنهم عادوا لمثل هذه المحاولات من جديد . وهم من اليقظه بحيث إنهم لم يكن يخفى عليهم أن الملك كان وراء عمليه إغتيال مرشدهم السابق الشيخ حسن البنا، فقد سعي المستشار حسن الهضيبي لمقابله الملك فاروق وقد صرح بعد الزياره الملكيه بأنها زياره كريمه لملك كريم (١)

فالتحالفات التي كانت قائمه بين الأحزاب المتطرفه وبين التشكيلات الإرهابيه التي كانت تباشر نشاطها تحت الأرض كانت علي اوثق الصلات ولعل كل حزب ، أو عصابه ، أو جماعه منها كانت تظن أنها الأذكي والأكثر دهاءً ، وانها تستطيع أن تسخر الآخرين لصالحها لتعيد الطريق أمامها نحو السلطه ، بل أن الإخوان كان لهم مسئول خاص لخلايا الجيش هو الصاغ محمود لبيب وهو ضابط من الرعيل الأول من جيل عزيز باشا المصري وصالح حرب وله توجهاته النازيه التي كان يسعى لتطبيقها في ممارسته للنظام العسكري لجماعة الإخوان. وكان يواظب على الإجتماع اسبوعيا مع الخلية الرئيسيه للتنظيم العسكري التابع للجماعة وعلى رأس هذا التنظيم عبد الناصر كما سبق الذكر.

الا أن هذه التشكيلات جميعا التي سعت إلى تجنيد الضباط في صفوفها ظنا منها أنها تستطيع إستخدامهم في قلب نظام

(١) محمد حسنين هيكل - خريف الغضب .

الحكم لصالحها ، كانت علي درجه واسعه من السذاجه وقصر النظر
فقد تكون هذه التشكيلات والجماعات سابقه الذكر علي مقدره كبيره
في بث الارهاب والفوضى في ربوع الوطن ، وكذلك في التخطيط
لعمليات الإغتيالات وفي تكوين خلايا علي درجه رفيعه من السريه وقد
يكونون قادرين علي خداع الشرطه ورجال الأمن وإختراقهم أيضا
وكذلك التسلل إلى الأحزاب الأخرى وزرع بعض التابعين لهم في
صفوفهم ولكنهم رغم كل ذلك فهم ليسوا مؤهلين للحكم وليست لهم
برامج تمكنهم من الإستحواز علي الثقة لا على المستوى المحلي أو
العالمي كما أن ثقافتهم السياسيه والإداريه لا تدعو للثقه والأطمئنان،
ولعلمهم لو تركوا للحكم لكانوا مثلاً آخر من خومونيه إيران كما انهم
في توسلهم للسلطه وتسرعهم في الوثوب اليها فقد فضحتهم
حماقاتهم ، بما جعلهم صيدا سهلاً للضباط الذين سبق لهم
استخدامهم كاعضاء تابعين لهم ، كما أنهم كانوا قد تورطوا في
الإتصال بالقوي الأجنبية . ولعل الدوائر الأجنبية كانت ترحب بهذا
الإتصال من قبيل التعرف على آرائهم ولكنها لا تستطيع أن تركز
اليهم ، أو ان تطمئن إلى مخططاتهم فقد كانت مثل هذه الدوائر رغم
تحفظاتها لا تري من نظام آخر بديل للحكم القائم إلا الجيش والجيش
وحده باعتباره أخف الأضرار .

وفي بلد كمصر عميق الجذور بأصول الحكم ، فلم تكن امريكا
التي تتطلع إلى مد نفوذها بها مع إشاعه الإستقرار ورسم سياسه
طويله المدي في المنطقه لتجرو أن تمد يدها إلي مثل هذه العصابات

الإمرحليا ، ولأغراض مؤقتة - أما الحكم فهو بعيد عن ذقونهم حيث أنهم بالنسبة لمخابرات مثل هذه الدول لم يكونوا يمثلون إلا حلفاء مرحليين لا يمكن الإعتماد عليهم في المدي الطويل ولسنا هنا في مجال التفصيل بين حكم الدكتاتوريه العسكريه من جهه أو حكم الأحزاب والتجمعات الإرهابيه من جهه أخرى ، بقدر ما نحن نحاول ادراك طبيعته السياسه الأمريكيه في ذلك الوقت وهم يعملون في مصر منذ مطلع الحقبه الأربعينيه للبحث عن بديل للحكم الملكي وعن حليف يطمأنون معه علي مصالحهم وعلي تأكيد السلام في منطقته الشرق الأوسط ، وفي ظل هذه المفاهيم تم الإتصال بينهم وبين حركة الضباط الأحرار بعد تجميع جيوب الحركات الأخرى التي كانت تضم المتأمرين الآخرين من الضباط وكذلك بعض المدنيين وقد كانت بداية حركة الضباط الأحرار في ١٩٤٩ .

”الإختلاف بين الأحاديث والمعاني في منطق الثورة“

وكما كانت توجهاتهم السياسيه في رأينا بعيدة عن الجاده والصواب ، فقد كانت كذلك أفكارهم الأخرى في المسائل العامه أو الخاصه طبقا للإختلافات في تكويناتهم الطبقيه والعقليه والخلقيه والفكريه ، حيث كانت الكليه الحربيه في ذلك الوقت ملجأ للفاشليين، من الطلبة ، كما أن كثيرا من هذه الدفعات التي تخرجت منها لم تستغرق دراستها أكثر من سنتين بالزياده أو النقصان وفي دراسه مبتسره ولعل في ذلك ما يلقي الضوء عن الأسباب البينه في تخلفهم من حيث الثقافه العامه .

وللقارئ أن يتتبع مسيرتهم منذ بدايه الثورة ليدرك الفرق الشاسع ما بين تصريحاتهم وبين ما تعنيه مثل هذه التصريحات وما تنطوي عليه من تناقض بين الألفاظ المستخدمه وبين مدلولاتها التي يريدون التعبير عنها . كما أن المعاني التي كانوا يعبرون عنها تختلف تماما في جوهرها عن المعاني المتعارف عليها والمستقره في الوجدان الإنساني كالحريه والديموقراطيه والمعاني الساميه الأخرى التي تتشرف بها الطبائع الإنسانيه .

والمثل لدينا نسوقه عن الرئيس محمد نجيب ، وهو الوجه الذي تقنعت به الثورة في أول أمرها لخداع جماهير الشعب ، وحتى تتوسل به للتقرب اليهم . ورغم أن هذا الرئيس المخدوع قد حصل علي شهادته الحقوق إلا إن فهمه وتصوره هو الآخر للديموقراطيه والحريه

هو من الأمور التي تستوجب ، الدراسة والتحليل من واقع ما ورد في كتابه " كلمتي للتاريخ " فاللواء نجيب كما سبق أن أوردت نقلا عنه يقرر مانصه " أن قدره العسكريين علي إستيعاب المعانى الساميه للديموقراطيه أمر شديد الصعوبه نتيجة لطبيعته حياتهم داخل الجيش ، حيث تنفذ الأوامر بلا تردد ولا مجال للشورى وتبادل الرأي " (١) .

إلا أن محمد نجيب نفسه رغم حكمته السابقه يقع في نفس الخطأ الذي ينسبه إلي العسكريين لأنه هو كذلك فرد منهم ، فهو يتصور أن القرارات التي تتسم بالقمع داخل مجلس الثوره تصبح ديموقراطيه ما دامت الأغلبيه قد صوتت لصالحها بغض النظر عن طبيعته القرارات ، ولنا في هذا المجال كثير من الشواهد والأمثله ، فمثلا عندما إقترح سليمان حافظ مشروع قانون الأحزاب السياسيه ، وقد عارضه فيه الدكتور عبد الرازق السنهوري معارضه شديده ، إلا أنه عند أخذ الرأي ، فقد تم التصويت لصالح هذا المشروع المعيب والذي يعصف بالديموقراطيه عصفا حيث أنه كان في حقيقته بدايه لإستبعاد الأحزاب السياسيه والعمل الحزبي بمصر ، وكذلك فإن إستثناء الإخوان المسلمين من القرار ، وهو الأمر الذي كان يتعارض كذلك مع روح شمولية مشروع القانون المقترح حيث أن المساوه في الظلم ضرب بسيط من العدل ، وهو الرأي الذي كان يرتأيه اللواء نجيب . إلا أنه يقول أن الأغلبيه رجحت كفه المشروع (٢) .

(٢.١) كلمتي للتاريخ - محمد نجيب ص ٢٥٠

وإنه كما يزعم يخضع لحكم الأغلبية وقد فاتته أن حكم الأغلبية إذا ما كان ينطوي على الظلم فهو باطل من أساسه ولا يجوز التمسح باسم الديوقراطية في إقراره .

وقد جاء بكتابه أيضا في هذا الخصوص مانصه " كنا في هذه الفترة نمارس عملنا ممارسه ديموقراطية ، لا يستبد أحد برأيه ولا يستطيع أن ينفرد بإرادته ... وكانت الأغلبية هي المعيار الوحيد الذي يرجع كفه علي أخرى ، وكنت أنا صاحب الرأي في إتباع هذه القاعدة الديموقراطية " ومثل هذا الحديث يعني أن الإستبداد يصبح مقبولا ومشروعا إذا تولت عصابه ممارسته عن طريق الشوري .

وفي موضع آخر يقول اللواء " إن مجلس قياده الثورة إتخذ قرارا بتكليف أعضائه بمباشرة الإشراف على الوزارات المختلفه ، فاصبح في كل وزاره مندوب للقياده ، وقد عارضت هذا الرأي ولكن أغلبيه مجلس القياده وافقت عليه " . وهو يلتمس العذر دائما لنفسه ، بأنه إزاء كل الممارسات القمعيه لم يفكر أبدا في الإستقاله ، معتقدا أن وجوده يفيد أكثر من غيابه ، وأنه قادر مع الوقت علي إصلاح الأخطاء .

وفي موضع آخر وعند تشكيل محكمه الثورة وهي محاكم بالفه الجهل والجهاله يقول اللواء : " اعترضت على فكره " محكمه الثورة التي تجعل منا خصما وحكما في نفس الوقت ولكن وقفت ضدى أغلبيه المجلس حيث أصروا على تشكيلها امتدادا لمحاكماتهم لضباط

المدفعيه" وهكذا يخضع اللواء نجيب دائما لرأي الأغلبية الباغيه تحقيقا لمفهومه الغريب عن الديموقراطيه (١) .

ويتبين الرئيس المخدوع اللواء نجيب الشرك الذي إندفع اليه فهو يقول : " صحيح انني أنا الذي وضعت لائحته العمل الديموقراطي في المجلس ... ولكن شعب مصر ليس هو مجلس الثوره . ويفكر المسكين دائما في الإستقاله إلا أنه سرعان ما كان يتراجع عنها لأنه قد أصابه هو أيضا مرض السلطه وشهوه الحكم فهو يتعلق بأهداب الرئاسة ، يعيدونه اليها فيعود ويبعدونها عنها فيبتعد رغم سنه ومركزه .

وهو في النهايه يسلم بالأمر الواقع فيقول في أحدي صفحات كتابه " كنت منها كما كملاكم في الجوله الثانيه عشره ... لم أهزم بالضربه القاضيه ، ولكني هزمت بالنقط بعد كفاح طويل فقد كانت نقابه المحامين ما زالت تعلن عن الاضراب ، وطلبه الجامعه يعقدون مؤتمرا يؤيدون فيه الاتجاه الديموقراطي ، وهيئات التدريس في الجامعات أصدرت بيانات تؤيد الديموقراطيه والحياه النيابيه " ولكني كنت وإثقا أن قوات الجيش المواليه لمجلس الثوره يمكن أن تتحرك لأطلاق الرصاص علي أيه هيئه إذا تعرضت خطتهم السوداء للفشل .

ثم يعترف الرئيس المخلوع أنه ليس هو الذي أقدم علي الإستقاله ولكن طرد وضرب وسجن حيث دخل عليه ذات يوم عبد الحكيم عامر ومعه حسن إبراهيم ليقولا له في خجل بصوت خافت " إن مجلس الثوره قد قرر إعفاءكم من منصب رئيس الجمهوريه " وهكذا

(٢. ١) كلمتى للتاريخ - محمد نجيب ص ٧٨ ، ٨٧ ، ٨٠ ، ٨١ ، ١٨٧ ، ٢٢٣

أصبحت الثورة هي صاحبه الوصاية علي شعب مصر منذ ذلك التاريخ البعيد وحتى حاضرتنا التعيس .

أما عن ديموقراطية الأميرالاي خالد محي الدين فهي أيضا ديموقراطية من نوع خاص ولقد عبر عنها السادات أبلغ تعبير حيث يقول عنه إنه " شيوعي ماركسي حاول أن يستخدم سلاح الفرسان تحت ستار عوده الديوقراطية والأحزاب معتقدا بذلك أنه يستطيع فرض دكتاتوريه اليسار تلك التي تحيل البشر إلي عجالات في آله ، لاهم لها إلا طحن الأنسان ، والقضاء عليه وسلبه أخص مقوماته التي خلقها له الله سبحانه وتعالى "

ولعلنا لا نملك إزاء إتهام السادات لخالد إلا التصديق بالنسبه لهذه الجزئيه ، فقد سبق أن عرضنا لما كان من أمره حينما كان بجنيف ثم استدعاه الزعيم الشيوعي الصهيوني له ليقنعه بالرأى الذي لا يتفق والديموقراطية في شئء فهو يعترف أنه التزم برأى زعيمه كورييل في العوده إلي معسكر عبد الناصر من جديد ملتزما بشروط القاهره من " منطلق أنه في السياسه ليس بالامكان التمسك بكل شئ حتى لا تخسر كل شئ "

والذي يقلب كتاب خالد والآن اتكلم " نجد من واقع كلامه ما يصلح دليلا علي زعمنا في الشطط البين بين حديث هؤلاء الساده الضباط وبين المعاني التي يرمون اليها فليست ديموقراطية خالد محي الدين إلا كديموقراطية جمال عبد الناصر وكديموقراطية السادات ذات

الأنياب وغيرها من ديموقراطية الجرعات حيث يقول في كتابه المذكور " فبرغم اننا ومنذ الأيام الأولى لمحاولة بناء تنظيم " الضباط الأحرار " كنا نعتقد ونعلن ونتمسك بالديموقراطية كمخرج للوطن والشعب لكننا نسينا في غمرة حماسنا ونحن ضباط عاديون أن الديموقراطية تعني في الأساس الأول تداول السلطة ، فما أن أصبحنا حكاما حتي نسي البعض ما تعاهدنا عليه وتمسك بالسلطة "

ولم يكن هذا النسيان من جانبهم إلا أنهم يعرفون تماما رأي الشعب فيهم ، وماذا يكون عليه الأمر في ظل انتخابات حرة ونزيهة .

كما نجد في كتابه إنه عندما قرر مجلس قياده الثورة توزيع أعضائه علي الوزارات المختلفه وهو ما يعني تعميق مسار الدكتاتوريه العسكريه وفرض الوصايه علي الحكم المدني ، فقد كان من نصيب خالد محي الدين وزارتي الصحه والصناعه ، إلا أنه قد طالب بالوصايه علي وزاره الماليه والإقتصاد مبررا ذلك بأنه حاصل علي بكالوريوس التجاره (دفعه ١٩٥١).

وفي كتاب الرئيس محمد نجيب " كلمتي للتاريخ ^(١) " نجد إنه يتحدث عن ديموقراطية خالد محي الدين الخاصه حيث يطالب بحرمان النواب السابقين الذين صوتوا تأييدا لأيه قوانين مقيده للحريات . من حقوقهم الدستوريه ، وكذلك الذين رفضوا رفع ضريبة الأتبان ، وكذلك رؤساء الأحزاب والذين طبقت عليهم قوانين الإصلاح الزراعي .

(١) كلمتي للتاريخ - محمد نجيب ص ٢١٤

ولعلنا نريح القارئ حينما يعلم تمام العلم أن عصابه أنقلاب
١٩٥٢ هم من طلاب السلطه بحد السيف وبحق الفتح ، وأن فهمهم
للمعاني الجليله مثل الحريه والديموقراطيه فهو بالغ الشطط والخلط .

ونقلب في مذكرات الساده الضباط لنجد كل غريب وطريف ،
ففي فلسفه الثوره " لجمال عبد الناصر نجده يذكر أن كل رجل قابله لم
يكن يهدف إلا إلي قتل رجل آخر ، وكل فكره سمعها لم تكن تهدف إلا
إلى هدم فكره أخرى " . وهو إدعاء لا يقوم علي أساس فمثل هذه
الأخلاقيات لم تكن معهوده قبل ثوره يوليو في مجتمع الصفوه الذي
كان يتحدث عنه بين رجال الحزب الواحد في حين أن مذكرات زملاءه
جميعا تحفل بذات المعاني التي ينسبها للعهد السابق علي الثوره ،
حيث يتهمه زملاؤه جميعا وعلي رأسهم محمد نجيب بأنه أي جمال
عبد الناصر كان يتفاوض مع الإنجليز من وراء ظهرهم ، كما إنه
يتصل بالمخابرات الأمريكيه والسفير الأمريكي ، ويؤكد إنه بعد
انقطاع المحادثات بين الحكومه والإنجليز في ١٩٥٤ ، فإن الرئيس
محمد نجيب يقرر في كتابه كلمتي للتاريخ إنه قرأ في مذكرات
روبرتسون كبير المفاوضين العسكريين أن جمال عبد الناصر كان
يتصل بهم سرا في هذه المرحله . كما يذكر محمد نجيب في كتابه
أن جمال عبد الناصر طلب اليه بعد قيام الثوره مباشره تأمين رجال
الثوره بحيث يأخذ كل فرد منهم عشره آلاف جنيه ومحمد نجيب أربعة
عشر الفا فيكون المجموع ١٣٤ ألف جنيه ، وإنه قد طلب من زكريا أن
يحجزهم لهم نقودا جديده ، ويقول نجيب إنه جزع أشد الجزع لهذا

الحديث وعنفه تعنيفا شديدا . كما ذكر في موضع آخر " إنه لم يكن يستطيع النظر إلي وجه جمال عبد الناصر وعبد الحكيم عامر حيث كان يري علي وجهيهما قناع إبليس ومن ايديهم تقطر الدماء " كما يعترف نجيب أن الثورة في أول عهدها لم تكن تعتبر إسرائيل عدوها الأول حيث كانت هذه العداوة تتركز علي جنود الاحتلال في القناة .

وهو يذكر تصريحات بن جوريون التي تمنى فيها النجاح لثوره يوليو ، كما تحدثت (جريده هآرتس) عن امكانات الحل السلمي .

ولعلنا في الباب الأخير من هذا الكتاب نحاول أن نلقى الضوء علي حقيقه موقف الثورة إزاء إسرائيل في أول عهدها انعكاسا من تأييد الولايات المتحده لثوره يوليو ، ١٩٥٢ وانجاحها ، كما يتحدث كتاب محمد نجيب عن موقف جمال عبد الناصر من الدستور والديموقراطيه وهو ما سبق أن عرضنا له وكذلك عن قصه الملايين الثلاثه من الدولارات التي سلمها مايلزكويلاند للتهامى والتي اعاد تسليمها بدوره لجمال عبد الناصر .

واذا ما أُنقلنا إلي مذكرات البغدادي فإنها تحفل بأشد الكراهيه لجمال عبد الناصر ونظامه ونذكر من حملته الطويله بعض الأسطر التي تغني عن أي بيان تحت عنوان " تحطيم الآلهه " حيث يقول " كنا نعرف من قبل إنه يقامر ، وكنا نندهش من هذا التصرف ، وهو كان قدر إنه سيحقق نصرا يرفعه إلى السماء دون أن يخسر شيئا فجاءت النهايه - نهايه نظامه ، وخزى وعار على الأمه - ربما يكون خيرا من

يدري !!! ربما أراد الله إنقاذ هذه الأمة من أستعباد جمال عبد
الناصر لها ومن تأكيدهم له " ولعله نفس المعنى الذي سبق ان ذكره
الشيخ الشعراوي عقب هزيمه ١٩٦٧ ، من إنه سجد لله شكراً أن أنقذ
الله مصر من حكم الطاغية ، وقد عابت عليه كثير من الأقلام موقفه إلا
أن البغدادي قد سبقه في التعبير عن هذا المعنى وسجله في مذكراته
صراحه . أما ما أورده البغدادي علي سبيل الغمز فإننا نجده في
سطور أخرى حيث يروي إنه بينما كان جمال عبد الناصر
يصرح بمعتقداته الماركسيه عقب إنفصال سوريا ، ويقترح تشكيل
لجان ثوريه ، يروي البغدادي أن عبد الناصر لاحظ عدم حماسه للفكره
فعرض عليه أن يخرج معه إلي حديقته منزله الخفيه لمشاهدتها بعد
التوسع الذي جري بها وبعد أن نقل سلاح الإشاره من مكانه والذي
كان يقع خلف حديقته منزله مباشرة قبل هذا التوسع ليضمه إلي
حديقة منزله. بل إنه في محاكمات مراكز القوي ١٥ مايو فقد دافع
علي صبري عن تهمة الفساد الخاصه به وحصوله علي رشوه من
شركة عثمان أحمد عثمان ق.ع. في صورة فيلا بأن الفيلا الخاصه به
هي واحده من ثلاث والقلتين الأخرتين هما لكريمتي الرئيس جمال عبد
الناصر (١) وفي حملة الكراهية يمضي كتاب الصامتون يتكلمون بما
يفصح عن أبلغ درجات الكراهية حيث يتباري الفرسان الثلاثة
(البغدادي ، كمال الدين حسين ، حسن إبراهيم) في فضح مخطط
صديقهم جمال عبد الناصر لتصفية الرئيس السابق محمد نجيب
جسدياً كما سبق الذكر . كما يقرر كمال الدين حسين إدانته للنظام

(١) رجال جمال عبد الناصر والسادات كمال خالد المحامي رقم ١١٧ جلسة ١٣/٨/١٩٧١

والثورة حيث يسجل في هذا الكتاب إنه بعد تجربتهم الغير موفقه في موضوع الحرية ، فإنه لم يعد يؤمن إطلاقا بإى نوع من الانقلاب أو التآمر يمكن أن يؤدي إلى الحرية ، بل إنه سيؤدي إلى دكتاتورية أشد قطعاً ، فإذا إرتكب باسم الدين كان أدهى وأمر (١).

ولعلنا نلاحظ من واقع كلامه أنه يصم حركة الضباط الأحرار في يوليو ١٩٥٢ بأنها كانت من قبيل المآمرات والإنقلابات . وفي مضمار سعار الكراهية بين الضباط الأحرار ورئيسهم جمال عبد الناصر يقرر أنور السادات في كتابه البحث عن الذات : "إن عبد الناصر كان مشغولاً بالخرافة التي أصبح اسمه مقترناً بها ... خرافة كبيره جدا في مصر والعالم العربي فهو البطل الذي حقق النصر علي امبراطوريتين كبيرتين "بريطانيا وفرنسا" (٢) كما يقول في كتابة أيضا أنه أكتشف فيه (جمال عبد الناصر) إنه يشك في كل إنسان وفي كل شئ إلى أن يثبت العكس . " وفي ظروف حياتنا المعقدة هذه قليلاً ما يثبت العكس " (٣)

وقد حفلت مذكرات الضباط الأحرار بحملات التشكيك في كل واحد منهم حيث أن كل مذكره أو مؤلف لضابط تحمل في طياتها كل التجريح في سياسة وذمه الآخرين بغير استثناء، فهذا عميل روسي والآخر عميل أمريكي أو انجليزي بحيث لا يبقى أمام القارئ شخص واحد منهم لم تتناوله مذكرات زملائه بالخيانة .

(١) الصامتون يتكلمون ص-٩٠

(٢. ٣) البحث عن الذات ص ١٩٤ ، ١٦٣ .

وحتى تكتمل الصورة في هذا الفصل الذي نحن بصددده من الكتاب والذي نتناول فيه مدي التشويش في المعاني التي يسوقها الساده الضباط الأحرار والتي يعبرون عنها بأسلوب لا يؤدي إطلاقاً إلي مفهومها المستقر وجوهرها الصحيح ، فهي تختلف تماماً عن المعاني التي يألّفها الناس والتي إستقرت في ضمير الشعب علي صورته أخرى غير التي يراها هؤلاء الفلاسفة الجدد، فإننا نستشهد بكتاب "البحث عن الذات" للسادات حينما أورد قصة عن أبيه يعبر فيها عن المعاني الرفيعة في الكرامة والوطنية في رأيه حيث جاء بالكتاب إن أباه كان معجبا بنابليون الذي حدث عنه ابنه محمد أنور السادات طويلاً وذكر له " إنه عندما نفي الإنجليز نابليون في سانت هيلانة تعمد الحاكم الانجليزي للجزيره إن يجعل بوابه بيت نابليون قصيره بحيث يضطر القائد الفرنسي الأسير إلي أن يحني قامته في كل مرة يدخل بيته أو يخرج منه ، ولكن نابليون لم يمكنه من غرضه فكان يجلس علي الأرض ويدخل أو يخرج زاحفاً ، ولكنه رافع الرأس".

ويستطرد السادات فيقول " طبعاً هذه لم تكن إلا خرافة، ولكنها تعكس صورة البطل في وجدان الشعب المصري وخاصة إذا كان هذا البطل خصماً قوياً من خصوم الإنجليز.

وطبقاً لروايته هذه التي لاتدعو إلا إلى الإشفاق ، فقد فهمنا ما يقصده أبوه من أن نابليون يخرج زاحفاً حتي لا يضطر إلي الانحناء أمام السجان الإنجليزي حاكم الجزيرة ولكننا لانفهم لماذا يدخل

نابليون بيته زاحفا أيضا حيث أن ظهره فقط وقفاه هما ماكان يمكن
للسجان أن يراه ؟؟

ولعل القارئ يدرك مدي ماتعكسه رواية الأب لابنه من اسفاف
في المعنى بحيث إنه جعل من نابليون وهو القائد العظيم مسخا يزحف
كديدان الأرض. ولكنه مع ذلك يرفع رأسه، كما أن اعاده الإبن للرواية
وتسجيلها في كتابه البحث عن الذات مايفصح عن الأثر الكبير لأبيه
على تفكيره ووجدانه .

وكذلك فإنه من الأهمية بمكان أن ننقل للقارئ صوره من
ممارسات رجال الثورة والضباط الأحرار ، وكيف يقلبون المعانى
الجميلة بحيث تصبح ضربا من الحيوانية والتسفل واعتذر للقارئ أن
أسوق إليه من الأدلة ماكانت لا ترقى في الماضي إلي مرتبه التصديق
ومن واقع كتاب اعتماد خورشيد ، وقد كان من الأفضل والأسلم أن
نستبعد مثل هذه الكتاب عن مجال الاستشهاد ، إلا أنني قد عثرت فى
مراجع أخرى علي الدليل لصدق بعض روايتها علي الأقل ، ومن كتاب
محمد حسنين هيكل سنوات الإنفجار أسوق حادثه أكدها في كتابه من
واقع التحقيقات الرسمية التي تمت بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧ .

تقول إعتماذ خورشيد فى كتابها : إن صلاح نصر كان يتباهى
بأنه يحكم مصر ، ويحكم عبد الناصر ، ويجعله ينام ويستيقظ بأمره،
وكان يتصل أمامها تليفونيا بالرئيس ليلهو به ، ويخبره بأنه من
الأفضل أن يختفي في برج العرب أو أن لا يخرج من بيته وما إلي ذلك،

ثم يتصل بعد ذلك بالمشير عامر ويحكي له هذه الوقائع علي سبيل التسليه.

ولقد أدلت بمثل هذه الوقائع وغيرها أمام محكمة الثورة في جلسة ١١/٥/١٩٦٨ بمبني مجلس قيادة الثورة بالجزيره في قضية المخابرات وتم التحقيق فيها برئاسة حسين الشافعي ، وأغرب ماورد في اعترافاتها هو مايتعلق بليالي " السمو الروحاني " التي كانت تتم في فيلا المريوطيه ويحضرها نجوم المجتمع والمسئولون وهي فيما تقرره في التحقيق إن هذه الليالي كانت تبدأ بعد التاسعة مساء وتنتهي مع تباشير الصباح التالي . وكان يتم فيها كل الوان الانحراف ... زبائنها نوعيات عديدة من البشر فنانون وفنانات ، مسئولون من مختلفي الأصناف سيدات مجتمع وخادمات وكومبارس.. وشماشرجيه واتباعه.

كانت الليالي تبدأ باحتساء الخمر ثم عرض الأفلام الشاذة يليها ممارسة الجنس والفجور بشكل مباح .

واتوقف عن تكمله ماورد في كتابها أو اعترافاتها أمام محكمة الثورة برئاسة الشافعي لأننا نأنف من " سمو الثورة الروحاني " لصالح نصر ، لأنقل ماورد في كتاب هيكل بهذا الخصوص من واقع حديث صلاح نصر أمامه ، ثم ماعثر عليه هيكل بعد ذلك في قراءاته لمحاضر التحقيق مع صلاح نصر وآخرين والخاصة بوقائع إنحراف المخابرات سنة ١٩٦٧ ، ١٩٧٨ ونص ماجاء بكتاب سنوات الانفجار

بخصوص الحادثة سابقة الذكر والمتعلقة بموضوع السمو الروحي هو ما يأتى (١) كان جهاز المخابرات العامة منذ أنشئ وحتى منتصف الستينات. أكفأ أجهزة المخابرات في المنطقة ، وكان جهد "صلاح نصر" فى إنشائه وإدارته لا ينكر. ولكن طول البقاء فى المنصب، مع ظروف السرية المطلوبة للجهاز والتي تؤدي إلى ظاهرة الانحراف التي تعرفها كل الأجهزة المماثلة - قادت إلى مواضع الزلل. وكان السيد صلاح نصر شخصية تتنازعها تناقضات داخلية . وأتذكر أن رأيت في الهند سنة ١٩٦٦ ، وكان ضمن أعضاء الوفد المصري الذي سافر لإجتماع قمة الدول غير المنحازة في دلهي . ولكن مهمته الحقيقية هناك كانت للتنسيق بين المخابرات الهندية والمخابرات المصرية . وحدث أثناء هذه الزيارة أن صحبه مدير المخابرات الهندي لزيارة مجموعة معابد " كاجوراو" في ولاية " ماديا برديش " وهي معابد مغلقة للزوار العاديين بسبب ما تحتويه من تماثيل الجنس الفاضح . وكان الجنس في معابد " كاجوراو" ضمن الطقوس الدينية التي تمهد للرهبنة - فترة نسيان للنفس فيه بغية الإكتفاء - تؤدي إلى الملل منه برغبته التطهر . ولكني سمعت السيد " صلاح نصر" يتحدث عن زيارته لهذه المعابد بالتركيز علي ما رآه فيها ، وليس بالفلسفة الكامنة وراءها بصرف النظر عن صحتها ، ثم وجدت بعد ذلك - أثناء قراعتي لمحاضر التحقيق معه ومع غيره في وقائع قضية إنحراف المخابرات سنة (١٩٦٧ ، ١٩٦٨) عبارة أن الجنس وسيلة للسمو والتطهر " تتكرر منسوبه إلي السيد " صلاح نصر " وأدركت إن ما رآه في معابد "كاجوراو" كان أكبر مما يستطيع أن يفهمه أو يحتمله وهذه مشكلة

(١) سنوات الانفجار - حسنين هيكل ص ٢٠٤

كثيرين تغيثهم السلطة بون أن تصحبها الموازين الثقافية التي تستطيع ترويض نزوع البشر إلى مايتصورونه من متع الحياة.

والقصة التي اوردها هيكل هي ذات القصة بعد أن أعادها صلاح نصر إلى الوجود في مصر والتي تدعي اعتماد خورشيد انها أنماط من الشذوذ التي إستوردها من الهند ليستخدمها في عمله الغريب ومصادقا لقول الأثنين سواء الأستاذ هيكل أو إعتقاد خورشيد فقد تسربت إلى أيدي كثيرين من ابناء الشعب صور من بعض أوراق التحقيق الرسمية في قضية المخابرات ١٩٦٨ ، والتي تؤكد للأسف الشديد وقوع مثل هذه الحوادث وإستخدام المخابرات في ذلك الوقت للضحايا من سيدات الشعب المصري ، وكان إستخدامهن في الرقابة يتم لأسباب شخصية متعلقة بفساد وفجور رجال الحكم في ذلك الوقت وليس له أدنى صلة بأعمال المخابرات الرسمية ، وكانت بعض هذه العمليات تتم عن طريق تجنيد أو توريث عناصر من السيدات لإستغلالهن في عمليات مايسمي " بالكنترول " أو السيطرة التي قام بها مايسمي بقسم المندوبين بالمجموعة ٩٨ منذ عام ١٩٦٣ وقد نشأت فكره مايسمي بالكنترول منذ سنة ١٩٦٣ كما سبق الذكر أي منذ نشأه جهاز المخابرات بصورته القبيحه برئاسة صلاح نصر . وليس كما يدعي الأستاذ هيكل أن الإنحراف جاء متأخرا ليعفي صاحبه من المسؤولية الجسيمة في السكوت علي مثل هذه الجرائم أو إقرارها .

وفي كتاب صلاح الامام يسأل المؤلف المذكور حسين الشافعي وهو موضوع كتابه عن محاكمات رجال مكتب المشير وشمس بدران

وصلاح نصر وقد كانت المحكمة مشكلة برئاسته عام ١٩٦٨ ، وفيما يتعلق بقضية فساد المخابرات يجيب سيادته إن صلاح نصر " كان ضابطاً ممتازاً أدى خلال قيادته لجهاز المخابرات العامة أعمالاً جلية!! ولكننا نحن بشر وقد تحدث بعض الإنحرافات في مرحلة ضعف بشري، لكنه قبل كل شيء كان أحد الضباط الأحرار الذين قاموا بالثورة ، وكان قائداً للكتيبة ١٢ تحت قيادتي في حصار قصر المنتزه يوم ٢٦ يوليو ١٩٥٢ ، ومعظم ما قيل عنه مدسوس علينا من أعدائنا" (١).

ولنا هنا أن نتساءل عما ينسبه الشافعي من أعمال جلية لصلاح نصر، وإذا ما كانت عمليات السيطرة " الكنترول " والسمو الروحي تدخل في مضمار هذه الأعمال الجلية ؟.

وإذا ما كانت أقوال إعتقاد خورشيد من قبيل ما يصفه الشافعي بأنه مدسوس عليهم من أعدائهم . فهل أقوال هيكل هي كذلك مدسوسه أيضاً وهو الذي يدعي إنها من واقع التحقيقات الرسمية من قضية إنحراف المخابرات التي تمت تحت رئاسة الشافعي؟؟.

وهل كون صلاح نصر من الضباط الأحرار يشفع له إباحة تلك أعراض المصريين حيث يدعي الشافعي في معرض دفاعه عنه إنه قبل كل شيء كان أحد الضباط الأحرار الذين قاموا بثورة يوليو ١٩٥٢ بمعنى أن قيامه بهذه الثورة يغفر له ما تقدم من ذنوبه وما تأخر!!! ولو لم يكن له من دنياه إلا أنه قد شارك في هذه الثورة لكفاه خزيًا.

١- صلاح الإمام - حسين الشافعي وأسرار ثوره يوليو وحكم السادات ص ١٢٨ .

وهل صور الأوراق المتناثرة من التحقيقات الرسمية في ١٩٦٨ التي خرجت من طوق السرية المضروبه عليها هي أيضا مدسوسة من اعداء الثورة؟

أو لم يحن الوقت بعد أن تُرفع الوصاية التي فرضتها ثورة يوليو ١٩٥٢ علي الشعب حتي يعلم الشعب كيف كانت تحكم مصر في ظل العهد الناصري وفي ظلال خلفائه؟؟

وخصوصا وان الشافعي نفسه يقرر ان هزيمة ١٩٦٧ كانت نتيجة للخيانة ، وأنه يطالب بتحقيق لإثبات من تورطوا فيها ، وإن التحقيقات السابقة في قضية الانحرافات كانت بشأن المؤامره علي السلطة من مكتب المشير ، ولكنها لم تتناول أسباب الهزيمة ومصادر الخيانة.

ويقول مانصه " الأحداث التي عشتها من خلال المحاكمات أكدت لي أن ما حدث لم يكن ليحدث إلا بوجود الخيانة"^(١).

ولقد آن الأوان أن يتم التحقيق جديا وعلنيا ومن نوي الإختصاص في أسباب هزيمة ١٩٦٧ بصفة خاصة ، وفي التجاوزات البالغة والمستمره التي تتناول نزاهة الحكم منذ ١٩٥٢ بصفه عامه .

ويقول حسين الشافعي في معرض دفاعه عن هزيمة ١٩٦٧ ، وازاء تحديد المسئولية والمسئولين في هذه الجريمة مانصه ^(٢) لكل جواد كبوة ، ولكل لسان ذلّه ، ولكل عالم هفوه ، ولكل حكيم شطحه،

ولكل حارس غفوه ، ولكل شاطر وقعه ، ولكل عزيز صفعه ، ولكل فارس سهم ، ولكل بطل حفرة ، ولكل شجاع رجفه ، ولكل أسد صياد ولكل ولكل ولكل. ثم يستطرد شفاه الله ليقول : "تكثر الأعذار وقتما نريد ، وتتعدم وقتما نريد ، ونخلع الألقاب علي من نريد ، ونسقطها علي من نريد أيضاً.

ولست أدري أمثال هذا الكلام يصلح إيضاحاً لمسئولية جريمة ١٩٦٧؟

أم إنه الكلام الذي يلقي الضوء علي أسباب الهزيمة حينما يؤسد الحكم لغير أهله من أمثال هؤلاء الذين يلقون الكلام علي عواهنه بغير فهم أو إدراك شأنهم جميعاً بغير إستثناء.

ويمثل هذه الشطحات يحاول حسين الشافعي الدفاع عن مسئولية جمال عبد الناصر إزاء هزيمة ١٩٦٧ بقوله لكل عالم هفوه ، ولكل أسد صياد ، ولكل ولكل... ولكل.

ومع أن مثل هذه الأمثال قد تصلح للإنشاد في مقهى بلدي بمصاحبة ربابه ، إلا أنها تظل قاصره عن تحديد المسئولية والمسئولين عن الخيانة في حرب ١٩٦٧ . ولايستطيع الشافعي ولاعصابته كلها مجتمعه إن تسقط المسئولية عن شيخهم لأن الضحية هنا هي مصر وشعب مصر.

ألم نقل إن مثل هذه المجموعة من الضباط لها حديث آخر غير مايتحدث به العقلاء.

ونتهى هذا الفصل بعد أن قدمنا من أحاديث حسين الشافعي البرهان الحي عن البون الشاسع ما بين الألفاظ التي يستخدمونها وبين ما تؤدي إليه هذه الألفاظ من معاني عن نزاهة الحكم ، والسلوك القويم ، والديموقراطية والعدالة الإجتماعية والوطنية.

من هم آباء ثورة يوليو ١٩٥٢

حينما تناولنا دراسة موضوع ثورة يوليو من بعض زواياها المختلفة ، فإن الصورة التي تجمعت لدينا لم تنزل شاحبه ومهزوزه ، ذلك لأن المتاح لنا من الحقائق والوثائق يظل محدودا . كما إن مذكرات السادة الضباط الأحرار تتضارب في وقائعها وفي تفسيراتها للأحداث ، كما أن الصفقات التي أبرمت خلف الأبواب ليست لها بالتأكيد سجلات يمكن الرجوع إليها ، فهي من الأمور التي لا يستطيع الدارس حيالها شيئا سوي الإجتهدات في ضوء النظره الكلية الشامله ، وفي ضوء النتائج التي ترتبت بعد مرور الزمن علي مثل هذه الوقائع .

وقد حرصت عند روايتنا للأحداث التي تضمنها كتابنا، ان أتقدم بالمراجع التي استعنت بها من واقع مذكرات رجال ثورة يوليو ، وعلي وجه الخصوص من كان منهم أقرب إلي الحكم .

ومع ذلك فإن الربط بين الوقائع المختلفه ، وملأ الفجوات التي لاتجد تفسيراً يظل من قبيل الإجتهد من جانبنا بعد الرجوع إلي ماوسعنا الجهد في الإطلاع عليه من المراجع والمؤلفات المحليه أو الأجنبيه المتخصصه . وكذلك فإنه بمرور الزمن تصبح الوقائع التي كانت لاتجد لها تفسيراً في الماضي هي أكثر وضوحاً في ضوء المتغيرات والوقائع الأخرى .

وفي بلد لا يحكمه دستور وليس للشعب فيه رأي فإن الحاكم
ينفرد بالتاريخ انفراده بالسياسة والإقتصاد وكل مقدرات البلد،
فالرأي هو ما يراه والتاريخ هو ما يسطره أو يجيزه لكتابه وأنصاره
وحواريه ، حتي اختلطت أوراق التاريخ في مصر لا أثناء فترة حكمهم
التعيس وحسب بل وفي عهد ما قبل الثورة أيضا بعد أن عمدوا إلي
طمس الحقيقه وتزييف التاريخ ومطارده كل ما هو جميل وعظيم من فكر
الغابرين . وعن جهل أو عمد إنتقلت مثل هذه المراجع والمذكرات
المشبوه من داخل مصر إلي خارجها ، وأصبحت هي المراجع لمن
لا يدققون ولا يحققون.

ولم يكن للدراسين الشرفاء في مصر من خيار آخر غير الصمت
لأن البديل هو السجن بل وما هو أشد هولاً من السجن . وأصبحت
الكلمة في مصر حبيسه كما أصبح الرأي أسيراً إلي أن يشاء الله .
والا فبماذا يفسر هذا التعتيم علي أسباب هزيمة يونيو ١٩٦٧ وكذلك
دور المخابرات وتجاوزاتها في مصر قبل الهزيمة؟ ولقد أجريت
تحقيقات مبتسره عن هذه المواضيع البالغة الأهمية ثم سرعان
ما أغلقت الملفات لأنها تحتوي علي أخطر ما يتصوره عقل مهما بلغ به
الخيال .

وكذلك فإن الوثائق البريطانيه والأمريكيه المنشوره والخاصه
بملايسات ثورة يوليو ١٩٥٢ وأحداث الشرق الأوسط تظل قاصره عن
أن تقدم الحقيقه كامله عن قيام ثورة يوليو وبواعثها وأسبابها وكذلك
الدور الأمريكي وأهميته في منشئها .

وفي هذا الخصوص فأتنا نود إن نشير إلي بعض الحقائق في هذا الصدد والخاصة بظروف قيام الثورة في مصر :

أولاً : لم تكن ظروف مصر الداخلية هي المسئول الرئيسي عن قيام ثورة يوليو ، ١٩٥٢ بقدر ماكانت ظروف مصر الخارجية وموقعها في السياسة العالمية هي العامل المؤثر بالدرجة الأولى في تقديرنا .

ثانياً : إن ضعف السلطه ، وتراخي الأمن ، والتلاعب بالدستور كانت هي الدوافع وراء اجترأ المتآمرين علي العبث بسلامة البلاد كما مهدت لهم السبيل في تعاونهم مع الجيش الألماني أثناء غزوه لمصر إبان الحرب العالمية الثانية كما مهدت لهم السبل مره أخرى في الاتصال بالإستعمار الجديد بعد نهاية الحرب استجابة لسعيه في مد نفوذه بمصر بعد أن إتضح تماماً تهاوى قلاع الإستعمار القديم في العالم وحلول أمريكا وريثا له .

ثالثاً: إن كثيرا من جيوب التآمر قد نشأت في حوض السلطه ورعايتها ، وقد نعمت بحرية الحركة بعد أن أغمض الأمن عينيه امثالاً للأوامر الفوقيه سواء من الملك نفسه أو من حاشيته ورجالاته الذين أسيء أختيارهم ، لئلا أن تكون لهم دراية سياسيه أو غيره وطنيه ويغير أن تكون لهم قواعد شعبيه .

رابعاً : إن الأحزاب الرئيسية في مصر كانت قد تجمدت منذ مطلع الحقبة الأربعينية ، وقد غفلت عن المتغيرات العالمية التي كانت علي وشك البزوغ علي صعيد السياسة العالمية ، حيث كانت تولي مسألة الجلاء عن وادي النيل كل اهتماماتها بينما كانت مثل هذه الأمور في طريقها للحل بحتمية مسار الأحداث الدولية بعد الحرب ، وبعد أن تغيرت موازين القوى ، وكذلك بعد أن أصاب الهرم دول الإستعمار القديم.

وربما كانت الصيغ المطروحة أمام هذه الأحزاب للجلاء بعد الحرب في كثير من الأحيان أكثر تسامحاً ، وأفضل بكثير من معاهدة الثورة التي أبرمت عام ١٩٥٤ بين جمال عبد الناصر وبريطانيا ، تحت الرعاية الأمريكية . إلا أن الأحزاب كانت تزايد علي بعضها في ظل الديمقراطية التي اسعوا إليها بعد أن تقلصت الزعامات في مصر وأصبحت هذه الأحزاب رهينة للرأي العام فهي تتطلع إلي رأي الشارع وتلتمس رأي الجماهير بدلا من أن تقود وتتزعّم .

خامساً: تأمر أصحاب الأمر علي أنفسهم وسلطانهم . فالملك وكان الله قد سلطه علي نفسه فهو يتأمر علي ملكه وحكمه وشرعيته ورعيته . فنري أن منظمته الإرهابية وهي الحرس الحديدي قد قامت بالعديد من الأغتيالات، وبهذا فقد إنقسم الجيش علي نفسه فممنهم من هم

موال ومنهم من كان لا يقبل مثل هذه الأوضاع التي لا تتفق وكرامه الجيش . وقد بلغ بالجيش الأمر أن بعض الضباط أصبحت تناوى الملك علنا وجها .

وكما انتقض الجيش علي ولي الأمر ، فقد تفرقت الأحزاب الرئيسية الثلاث من حوله بعد أن بلغ به الطيش مداه ، فهو يتأمر علي الوفد وعلي زعيمه النحاس باشا الذي حاول اغتياله عدة مرات بعد أن اغتال بالفعل وزيرا من وزرائه . وهو ينقم علي الأحرار الدستوريين والسعديين عريضتهم المشهورة التي أعلنوا فيها رفضهم لتلاعب الملك بالدستور وسوء اختياره لحاشيته . وللقارئ أن يرجع لنص العريضة في الصفحات السابقة.

ولقد قامت الثورة بعد أن مهد لها الملك أبلغ تمهيد وفي الصفحات القادمة فإننا نحاول أن نتعرف علي آباء هذه الثورة الحقيقيين ، حيث أن حركة الضباط الأحرار لم تتكون إلا بعد نهاية حرب فلسطين وفي أواخر عام ١٩٤٩ (١).

وكان أول منشور صدر عن هذه المجموعة في خريف ١٩٥٠ (٢) وكذلك يذكر خالد محي الدين في كتابه وعلي وجه التحديد ص ٦٣ إن الخليه الأولي واجتماعها الأول كان في النصف الثاني من عام ١٩٤٩ ويقول بما نصه " اقرر هذا واكرره لأن الكثيرين حاولوا تقديم روايات مختلفة ، فالمرحوم أنور السادات قال بروايه أخري وآخرين أيضاً .

(٢، ١) خالد محي الدين - والآن اتكلم ص ٧٦ ، ص ٨٢

من هم آباء الثورة

أولا : الولايات المتحدة الأمريكية

ولاشك أن ثورة يوليو ١٩٥٢ ماكانت لتقوم لولا دعم الولايات المتحدة لها والتمهيد لقيامها ، والإعتراف بها منذ لحظاتها الأولى ، ولقد وردت انباء هذه المؤامرة في كثير من المراجع ، إلا أننا في دراستنا هذه قد رأينا أن نقطع علي المؤرخين الجدد من رجال الثورة، أو من الضباط الأحرار أنفسهم خط الرجعة بأن لانلتمس من دليل آخر غير ما أوردته مؤلفات السادة الضباط الأحرار أنفسهم الذين تولوا السلطة أو كانوا من رعيها الأول، بحيث تصبح أقوالهم هي الدليل عليهم.

وعلي هذا الأساس فإنني أقدم أولا ماجاء في كتاب خالد محي الدين " كلمتي للتاريخ" ^(١) بهذا الخصوص حيث يقول " عندما أجتمعنا لإنجاز خطط التحرك الفعلي كنا في منزل حسن إبراهيم ، وتحدثت طويلا عن مخاوف ثروت عكاشة من تدخل الأنجليز ، وكان عبد الناصر هادئا وعلق علي كلامي بكلمة واحد : طيب : ثم قال إذا كان ثروت قلقان بلاش يشتغل ، ثم التفت إلي بغدادي وسأله : إيه أخبار علي صبري ؟ ، كانت المرة الأولى التي أسمع فيها هذا الاسم ، وسألت : من هو علي صبري ؟ وأجاب بغدادي : إنه مدير مخابرات الطيران وهو معنا وقد أخذ بعثه في أميركا وهو علي علاقة حسنة بالأمريكان، وإنه من خلال علاقاته بالملحق الجوي في السفارة

(١) كلمتي للتاريخ ص ١٢١

الأمريكية سمع منه تلميحات بأنه في حالة تحرك الجيش فإنهم سيطلبون من الإنجليز عدم التدخل إذا كانت الحركة غير شيوعية ولا تهدد مصالحهم .

وانتهز بغدادى الفرصة ليعود إلى المطالبة بعدم مهاجمة الأمريكان ، ذلك أنه لاداعي لإثارة عداة الأمريكان ، وعندما حاولت الرد عليه ، قال عبد الناصر معلش ، بلاش حكاية الأمريكان دي حتي تنجح وبعدها نقول مانريد ونفعل مانريد .

ولم تكن القصصه العارضه هي كل ما أورده خالد في الموضوع بل اننا أمام إعتراف آخر بالغ خطوره لا يختلف كثيرا عما جاء في كتاب لعبة الأمم لمؤلفه " مايلز كوبلاند " فيما يتعلق بصله كافري بالثوره وهو ما سنتناوله فيما بعد ، حيث يقول في موضع آخر من كتابه : " أن جمال عبد الناصر كان قد رتب قبل الثوره علاقه مع الأمريكان ، عن طريق علي صبري ومنحهم قدرا من التطمينات من أن الثوره القادمه لن تقف ضدهم . كما يقرر خالد محي الدين أيضا من واقع كتابه " إن كافري كان يتصرف بالحق أو بالباطل - على أساس أنه يمتلك نفوذا في صفوف الثوره " . (١)

ونجد أن تعبير خالد يحمل في طياته أن إدعاء كافري بالنفوذ في صفوف الثوره لم يكن عاريا تماما من الحقيقه حيث أن إستعمال عبارة بالحق أو الباطل تحملنا علي تصديق أن مثل هذه العلاقه لها ظل من الحقيقه أن لم تكن الحقيقه كلها . بل إنه عند تفكير مجلس

(١) كلمتى للتاريخ ص ١٢٢

قياده الثوره في تكليف الدكتور عبد الرازق السنهوري بتأليف الوزاره،
فقد كلف السفير كافري علي صبري بابلاغ عبد الناصر بعدم رضائه،
عن هذا الترشيح ، وكان هذا كافيا لإستبعاده .

وروايه خالد بهذا الخصوص لا تحتل التأويل حيث إنه يذكر
أنهم كانوا مجتمعين كمجلس قياده الثوره وكانت الجلسه سريه وكان
الدخول ممنوعا ، إلا أن علي صبري حضر بشكل طارئ مستأذنا في
مقابله عبد الناصر ، وحينما خرج خالد محي الدين من الجلسه
لإستطلاع سبب حضوره علي هذه الصوره ، طلب إليه علي صبري
إبلاغ جمال عبد الناصر أن كافري ليس راضيا علي إختيار السنهوري
رئيسا للوزراء ، وكان هذا كافيا لإستبعاده . (١)

وليس خافيا أن كافري كان لا ينكر علاقته الخاصه جدا بالثوره
بل إنه كان يتحدث عن أعضاء مجلس الثوره علي إعتبار أنهم أطفاله " My Boys وهو ما سجله خالد في كتابه مدعيا أن كافري لم يكن يمتلك
كل هذا النفوذ وإنه قد إستغل غموض الموقف ليتظاهر بما ليس له .

وهل بعد الإعتراض علي ترشيح الدكتور السنهوري رئيسا
للوزراء ، ثم ما كاد من أمر عبد الناصر في الإمتثال لأوامره ما نحتاج
معه أو بعده إلي دليل علي مدى النفوذ الأمريكي ؟

ثم ننتقل بعد ذلك إلي كتاب محمد نجيب نفسه " كلمتي للتاريخ "
فنجد أن الرئيس المخدوع ما كان يتصور أن ثمة علاقه سابقه علي
قيام الثوره كانت قد نشأت بين جمال عبد الناصر ورفاقه مع

(١) كلمتي للتاريخ ص ١٨٨ ، ١٨٧ .

المخابرات الأمريكية وكذلك السفير كافر في فهو يعجب من سرعه وتلقائيه المبادرات الأمريكية في تبني الثورة ومحاولات احتوائها والتطوع بالوساطه بينها وبين بريطانيا في مفاوضات الجلاء . وهو يدعي في كتابه أن التساهل الذي تم من جانب عبد الناصر في توقيع إتفاقيه الجلاء ، وادخال تركيا طرفا فيها ، والنص علي حق بريطانيا في العوده لقاعدته قنال السويس في حاله تهديد سلامه المنطقه بما في ذلك تركيا ، لم يكن مبعثه إلا محاولات استرضاء الأميركيان للوقوف إلي جانبه في الصراع علي السلطه .

بل إن الرئيس محمد نجيب يدعي في كتابه كذلك أن صديقا له من السودانين قد علم أن صلاح سالم قد هدد الأميركيان في حالة رجوع نجيب للسلطه بأنهم سيعيدون الحياه البرلمانيه إلي مصر وسيسمحون بتأليف حزب شيوعي (١).

ورغم ما في هذا الإدعاء من جانب الرئيس نجيب من محاولة إضفاء هاله كبرى حول ذاته ، الا أن إدعاءه لا يخلو من الصحه ، حيث أن الولايات المتحده كانت دائما حريصه علي التعامل مع قوه عسكريه قائمه في مصر تتمتع بالنفوذ المطلق وكذلك القبول الشعبي ، وهي معادله بالغه الصعوبه إلا أن جمال عبد الناصر قد أفلح في تحقيقها في ضوء معاونه ومستشاريه من المخابرات الأمريكية.

كما يدعى الرئيس نجيب كذلك أن محادثات الجلاء بين عبد الناصر والجانب البريطاني لم تستغرق إلا أياما معدودات بعد

(١) كلمتى للتاريخ ص ١٥٤ ، ١٥٧

إنقطاعها وبعد أن تركزت السلطة في أيديه في يوليو ١٩٥٤ ، وقع بعدها الطرفان إتفاقية الجلاء بالأحرف الأولى^(١) رغم أن الرئيس نجيب كان مستبعدا من المفاوضات الجارية كما إنه لم يستشر في أمرها ، أو يطلب إليه التصديق عليها بعد إبرامها من قبيل إستكمال الشكل .

بل إن إعلان الموافقة علي الإتفاقية صدر علي إنه تمت الموافقة عليها باجماع الآراء في مجلس الوزراء ونشرت بالصحف دون الرجوع إلي الرئاسة أو الوزارة ولم يأبه لإعتراضات فتحي رضوان ، بل أن محمد نجيب في كتابه يذكر إنه لم تتح لفتحي رضوان ولا لغيره فرص التعقيب أو المناقشة . وبذلك يستطيع القارئ أن يدرك معدن هؤلاء الرجال ، رجال الحزب الوطني من أمثال سليمان حافظ أو فتحي رضوان وموقفهم إزاء مبادئ الحزب في " أن الحق لا يتجزأ ، " ولا مفاوضه إلا بعد الجلاء ومبدأ الجلاء الناجز والإستقلال التام لوادي النيل - مصر والسودان والملحقات . زيلغ وهرر ومصوع وأرتيريا .

وفي كتاب أبو الفتح نجد التأكيد علي ما كان يتردد من الشروط الأمريكية لمساندة الثورة ، وهي إقامة ديكتاتورية عسكرية حيث يقول^(٢) " كانت مساندة أمريكا للديكتاتورية معروفة للشعب أو على الأقل لطبقة المتعلمين . فلما ثار الشعب لإعاده نجيب والمطالبه بالحياه النيابيه كان المصريون يعلمون أن أمريكا لا تحبذ عوده الديموقراطيه

(٢.١) كلمتي للتاريخ ص ٢١٤ ٢- أحمد أبو الفتح " ناصر " ص ٥٠٢ .

والحياه البرلمانيه في مصر .

وقيل وقتها أن السفاره الأمريكيه كانت علي اتصال دائم عن طريق ليكلاند المستشار الثاني بالسفاره والصدیق الحمیم لمحمد حسنین هیکل بعبد الناصر لتحرضه ضد الديموقراطيه . وقد قيل أن أمريكا تحبذ الحكم الديکتاتوري في مصر لعدة أسباب أهمها اقتناعها بأن التفاهم مع شخص واحد أي مع حاکم دکتاتوري أسهل وأيسر بكثير من التفاهم مع حکومته مسئوله أمام برلمان وفي وجود أحزاب للمعارضه "

ومثل هذه المعلومات قد لا نحتاج معها إلي الكثير من الأدله حيث أن السوابق الأمريكيه ، وسياستها في العالم الثالث ترجع مساندتها للحکومات العسكريه أو الحکام المطلقين الذين يمكن الاعتماد عليهم. مثل حکام دول الخليج أو الحکومات العسكريه أو شبه العسكريه في أمريكا الإلآتینيه وكذلك في آسيا من أمثال ضياء الحق في باكستان .

ونجد في کتاب لعبة الأمم أنه قد تم الإیتفاق ما بین ممثلي حركة الضباط الأحرار بقياده جمال عبد الناصر قبل قيامها وبين المخابرات الأمريكيه علي أن الحکومه المصريه المرتقبه في ظل الثوره المزمع قيامها لن تسمح بديموقراطيه حقيقيه لا في الحال ولا في المستقبل القريب ، وأن مثل هذه الحکومه تستطيع أن تتستر وراء الشعارات

التي تنادي بإعادة بناء الديمقراطية السليمة ، والإدعاء بضروره قيام
حكومه تمثل الشعب تمثيلا صحيحا وما إلي ذلك من وسائل التعمية
والتسويق^(١) وقد استمر الحال علي هذه السياسة أكثر من أربعين عاما.

ولعل أكثر مايعبر عن سياسة الولايات المتحدة تجاه ثورة يوليو
هو التقرير الذي حرره كليمنت روزفلت لدين أتشسون عقب زيارته
لمصر زيارة ميدانية قبل قيام الثورة وبعد أن التقى بممثليها ، وقد كان
شأنه شأن وزارة الخارجية الأمريكية لايجبذون قيام انقلاب عسكري
في مصر، رغم أن سفير الولايات المتحدة كافرى في ذلك الوقت كان
لايرى من سبيل آخر لأرساء سياسة أمريكية جديدة إلا تغير الحكم
وابدالة بالجيش ، وقد نزل كليمنت روزفلت علي رأي السفير بعد
دراسة للموقف الذي لخصه فيمايلي : (٢).

أولا : أنه ليس هناك أى احتمال لقيام ثورة شعبية في مصر كما
كانت تتنبأ دوائر وزارة الخارجية الأمريكية لا بواسطة
الإخوان المسلمين ولا بالشيوعين.

ثانيا : ليس هنالك أي وسيلة أخرى لأستبعاد تدخل الجيش
سواء قبلنا أو لم نقبل رغم تسليمنا بالنتائج السيئة
التي أسفر عنها انقلاب سوريا وتصرفات قادتها
الشاذة . والتي من أجلها فأن مخططي ادارة العلاقات

(١، ٢) لعبة الأمم - مايلز كوبلاند ص ٥٠

الخارجية الأمريكية أصبحوا يتخوفون من قيام ثورة عسكرية بمصر.

ثالثا : إن الضباط المرشحين للقيام بالإنقلاب لهم تطلعات ثابتة وهم تقليديون بعكس الإعتقاد السابق للدوائر الدبلوماسية بشأنهم من أنهم ضباط غير قابلين للتعامل. وبهذا فأن فرص نجاحهم سوف تتزايد كما يتوقع سهولة التفاوض معهم كما أنه سوف يكونون أكثر مرونة عند استيلائهم على السلطة.

رابعا : يجب على الحكومة الأمريكية إن تتقبل فكرة إزاحة الملك فاروق عن العرش وكذلك الإطاحة بالنظام الملكى، وليس هناك مايمنع من اتخاذ موقف المعارضة الصورية من جانبنا وهو الدور الذى يلأئم السفير كاهرى الذى سوف يسعده أن ييذى اهتمامه وحرصه على سلامة الملك فاروق الشخصية.

خامسا : كما ينبغي أن تمتنع حكومة الولايات المتحدة بعد قيام الثورة عن أى محاولات جدية لإقناع ضباط الثورة اجراء انتخابات نيابية أو إقامة حكومة دستورية أو أى شئ من هذا القبيل وان تقوم علاقة الولايات المتحدة مع الثورة فى مصر على أساس أنها سوف

تنشئ مؤسسات دستورية في مصر من جديد علي
انقاض العهد البائد.

سادسا : ومن أجل هذا فإن الحكومة الأمريكية سوف تمتنع
تماما عن إدعاءيه صله سابقة بهذه المجموعات
المتآمرة من الضباط بحيث يبدو الأمر وكأنها ثورة
نابعة من الشعب ومتحرره من أي سلطان خارجي أو
أمريكي عليها ، وإن دور الولايات المتحدة يقتصر علي
عدم معارضتنا لقيامها .

وحتى توحد الثورة الشعب من ورائها فلا بد من البحث لها عن
اعداء طبقا لمبادئ لورد راسل ، ومع استبعاد إسرائيل من قائمة
أعداء الثورة فلا بأس من إحلال الطبقات العليا من المصريين كبديل
لإسرائيل وكذلك سواء رضينا أو لم نرضي توجيه الكراهية
للبريطانيين.

ولعل المثل الذي يشير إليه كليمنت روزفلت منسوباً للورد بوتراند
راسل هو : " إن الخطر الذي يهدد عامة الشعب هو الذي يستطيع أن
يوحد المشاعر فيما بينهم " .

وقد أدرك روزفلت كما يتضح من مجمل خطابه إن متطلبات
الزعامة التي كانوا يتطلعون إلي إيجادها في مصر والتي وضعوا لها
شروطا خاصة من حيث الزعامة وشخصية الزعيم وما يجب أن تكون

عليه من جاذبيه ومن قبول شعبي هي من الصعوبة بمكان ، ولذلك " فإنهم سوف يضطرون إلى قبول ما هو متاح أمامهم من زعامة محدوده تستطيع أن تملأ ارادتها على مجموعة من الضباط وان تسخرهم لارادتها . ومثل هذه الزعامة سواء ظلت محدوده الأثر بين مجموعتها من ضباط الانقلاب أو أنها استطاعت أن تكتسب قبولاً شعبياً ، علي أيه حال من الأحوال فإنها سوف لا تتعدى نطاقها المحلي .

وتأسيساً على هذا فإنه من غير المجدي أن يتم تقييم مثل هذه الزعامة على أساس المقاييس الغربية الصارمة وأنه على الولايات المتحدة أن تهين نفسها لقبول التعامل مع هذه الزعامة المتاحة والتي لا يمكن التنبؤ بمدى استقرارها في المستقبل ، فإذا ما إتضح أننا قد راينا على شخصية لا تستطيع إثبات نفسها ، فإنه من السهولة بمكان استبدالها بشخصية أخرى من رجال الجيش " .

وأهم ما يعيننا من تقرير كليمنت روزفلت السابق ترجمته ترجمه حرفيه هو مدي استخفاف المخابرات الأمريكية بمقادير الدول التي تتعامل معها بحيث اذا ماصادف اختيارهم لرجلهم في مصر سوءاً في التقدير فلا بأس من القائه لمصيره وانتقاء آخر يكون أكثر مناسبة للدور.

كما أن الدور الذي اقترحتة المخابرات الأمريكية للسفير كافري وهو أن يبدي اعتراضه السوري علي الانقلاب ، وحرصه علي سلامه

الملك الشخصية توضح مدى رخص استخدامهم للعواطف الشخصية واستعدادهم للإيقاع بالأصدقاء المخدوعين حيث أن كافري كان يتظاهر بصداقة الملك فاروق ويحرصه البالغ علي نظامه ، رغم أنه هو الذي كان يقترح دعم حركة الضباط الأحرار في مصر ورغم معارضة وزارة الخارجية الأمريكية وكذلك المخابرات المركزية بعد تجربتهم الفاشلة في سوريا .

وانكر في هذا الصدد ما حدثني به فيما بعد المرحوم إسماعيل بك شيرين صهر الملك عن واقعة تدعو لبالغ الدهشة وقد حدثت قبل قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ بأيام قليلة بالأسكندرية حيث اتصل السفير كافري بالقصر الملكي معربا على أن لديه رسالة هامة وعاجله للملك.

ولم يكن كريم ثابت بالقصر فطلب الملك فاروق من إسماعيل شيرين أن يتوجه إلى عنوان السفير وان يتعرف منه على ماهية الرسالة الشفوية.

وتوجه إسماعيل شيرين بالفعل إليه واذا بالسفير كافري يحذر من وقوع إنقلاب عسكري وشيك ، وقد اخبرني إسماعيل بك بهذه الواقعة علي سبيل التدليل بأن الأمريكان لم يكونوا ضالعين في الإنقلاب.

إلا أن تقديري الشخصي لترتيب الأحداث هو أن نجاح الإنقلاب عام ١٩٥٢ لم يكن مؤكدا ، كما أن أسماء الضباط الأحرار تكاد أن تكون معروفة للملك ، وكذلك فإن المداه القصيره التي حذر فيها كافري

قبل وقوع الانقلاب لم تكن لتسمح للملك بالقيام بآية إجراءات مضاده لقمع الانقلاب . ولعل السفير كان يريد إستباق الأحداث فإذا ما فشل الانقلاب فإن كافرى يكون بذلك قد أظهر ولاءه الخالص لصديقه الملك فاروق ، كما دعم سياسه الولايات المتحده بمصر، أما فى حاله نجاح الانقلاب فإن الخطه الأمريكيه تكون قد نفذت وفقا لما هو مخطط لها ، ولا مانع من أن يبدي كافرى تعاطفه وحرصه على سلامه الملك وخروجه من مصر تحت حمايته ، ثم تبدأ العلاقه الوثيقه بعد ذلك بأبنائه من ضباط الانقلاب كما كان يدعوهم my boys .

وبهذه الثوره تكون الولايات المتحده قد حققت أهدافها فى تدعيم نفوذها فى مصر ، وأقامه السلام فى ربوع المنطقه لصالح إسرائيل حيث إنه من الثابت تماما أن العداء مع إسرائيل لم يكن على رأس قائمه الثوره . كما تكون الولايات المتحده كذلك فى أول طريقها الصحيح للتخلص من حليفتها اللدوده بريطانيا ، وأن يتم لها ما كانت تخطط له منذ حقبه كامله من الزمان وإبتداء من أحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ من انتزاع بريطانيا من آخر معاقلها فى المنطقه . وقد اتاحت لهم شخصيه الزعيم عبد الناصر أهم أهدافهم فى ابرام معاهده الجلاء عام ١٩٥٤ والتي تم بمقتضاها خروج الإنجليز من مصر ، وهى معاهده لا ترقى فى شروطها إلى المعاهدات السابقه التي كانت الأحزاب ما قبل الثوره تعارض فى قبولها مثل معاهده صدقي بيغن . خضوعا للمزايدات ولرفض الشعب لها . وربما تكون هذه الأحزاب قد

أخطأت خطيئتها الكبرى في الإنصياح لفئه مدفوعه من الشعب
المجهل بدلا من أن تقوده إلى الرأي الأفضل لصالح الوطن .

أن صله الثورة بالمخابرات الأمريكية قبل قيامها لا شك فيه وأن
ما سبق أن قدمته من أدله انما هي علي سبيل المثال لا الحصر ،
لأنني قد التزمت في هذا الكتاب أن لا أتقدم بدليل ليس له وجود في
مذكرات الضباط من أعضاء مجلس الثورة أو من الضباط الأحرار .
وقبل أن أنتقل من هذه الجزئية وهي علاقه المخابرات الأمريكية بالثورة
قبل قيامها فأنتني أود أن استشهد بما جاء في كتاب حسين حموده
وهو أيضا من الضباط الأحرار الذين كانوا من زملاء جمال عبد
الناصر في خليه الإخوان المسلمين الرئيسييه الممثل للجيوش ، حيث
يقول في كتابه أسرار حركة الضباط الأحرار والإخوان المسلمين ما
نصه (١) أن الأمريكيين " حاولوا الإتصال بالجيوش عن طريق الملحق
العسكري الأمريكي بالسفاره الأمريكية بالقاهره والذي كان بحكم
وظيفته علي إتصال بوزاره الدفاع " ثم يستطرد ليقول " وقد حضر
كاتب هذه السطور شخصا عدة اجتماعات في منزل الملحق
العسكري الأمريكي بالزمالك مع جمال عبد الناصر وكان الكلام يدور
في مسائل خاصه بالتسليح والتدريب والموقف الدولي والخطر
الشيوعي على العالم بعامة والشرق الأوسط بخاصه ، وأن الولايات
المتحده ستساند أى نهضه تقوم في مصر . لأن بقاء الحال علي ما هو
عليه في مصر ينذر بانتشار الشيوعيه وهذه الإتصالات بالسفاره

(١) اسرار حركة الضباط الأحرار والإخوان المسلمون - لمؤلفه حسين محمد أحمد حموده

الأمريكيه كانت في الفتره من عام ١٩٥٠ - ١٩٥٢ ميلاديه .

وصله حسين حموده بجمال عبد الناصر ثابتة في كل مذكرات
رجال الثوره بما لا يمكن انكاره .

وكما سبق أن ذكرت فإن آباء ثوره يوليو كثيرون وأن المخابرات
المركزيه الأمريكيه تمثل أهم أصول الثوره من واقع شهادته الضباط
الأحرار أنفسهم قبل أن تكون من واقع المؤلفات الأخرى .

ولعلنا بعد هذه النبذه السريعه ننتقل إلى آباء الثوره الآخرين
ومن أهمهم أيضا الإخوان المسلمين .

من آباء ثوره يوليو ١٩٥٢

ثانيا : الإخوان المسلمون

وعند قيام الثوره ١٩٥٢ فقد دخل فى روع الشعب أن الحركه إخوانيه قام بها الضباط الموالون للجماعه ، وبدعوى فساد الأحزاب وضروره إقامه حياه ديموقراطيه سليمه فقد كلفت الثوره سليمان حافظ باعداد مشروع تنظيم الأحزاب السياسيه ، وقد صدر القانون الذي كان ينطوي فى حقيقته على إنهاء العمل السياسى فى مصر ، والغاء الأحزاب السياسيه .

ولم يستثنى من هذه الأحكام إلا جماعه الإخوان المسلمين باعتبارها جمعيه تخرج من نطاق الأحزاب السياسيه ، كما شاء لهم الهوى والتخريج فى ذلك الوقت .

وكما كان السفير الأمريكى كافرى يحتضن الساده الضباط الأحرار أعضاء مجلس الثوره مدعيا أنهم أبناؤه ، فقد كان المستشار حسن الهضيبي مرشد الإخوان المسلمين يتصور أن الحركه أن لم تكن إخوانيه لحما ودما ، فقد قامت وهي تركز عليهم ، وإن جماعه الإخوان هم مقومات حياه الثوره ، وركيزتها الشعبيه الوحيده .

ولم يكن الرجل يتكلم من فراغ ، فإن أغلب أعضاء مجلس

الثوره بما فيهم جمال عبد الناصر هم أعضاء في جمعيه الإخوان المسلمين ، بل أنهم ينتمون إلي خلايا الحركه السريه الضالعه في الإرهاب . وقد سبق لهم أن بايعوا علي فداء الدعوه الاسلاميه بحق المصحف والمسدس في عام ١٩٤٦ . ويذكر كتاب حسن حموده " أسرار حركه الضباط الأحرار" (١) أنه في ليله واحده قادهم صلاح خليفه إلي منزل في حي الصليبيه بجوار سبيل أم عباس حيث صعدوا إلي الدور الأول ، ونقر صلاح خليفه علي الباب نقره مميزه ، وقال الحاج موجود؟ وكانت هذه كلمه السر ففتح الباب ودخلوا حجره بها ضوء خافت جدا مفروشه بالحصر ، وفيها مكتب علي الأرض ليس له أرجل .

ثم قادهم صلاح خليفه واحدا بعد الآخر لأخذ العهد وحلف اليمين في حجره مظلمه تماما يجلس بها رجل مغطي بملاءه لا تعرف شخصيته، وكان سؤال هذا الشخص المتخفي الذي يأخذ العهد " هل أنت مستعد للتضحيه بنفسك في سبيل الدعوه الاسلاميه وإعلاء كلمه الله " ؟

وكان المبايعون في هذه الليله الليلاء هم :

١-اليوزباشي عبد المنعم عبد الرؤوف

٢-اليوزباشي جمال عبد الناصر حسين

٣-الملازم أول كمال الدين حسين

(١) اسرار حركه الضباط الأحرار والإخوان المسلمين- حسين حموده ص ٢٥

٤- الملازم أول سعد حسن توفيق

٥- الملازم أول خالد محي الدين

٦- الملازم حسين محمد أحمد حموده

٧- الملازم أول صلاح خليفه

وقد أقسموا جميعا علي البيعه وأيديهم علي كتاب الله
والمسدس.

ولم تكن هذه البيعه التي ضمت أربعة من مجلس الثورة هي
القائمة الوحيدة من بينهم الذين إنضموا إلي هذه الجماعة، وإنما
يسبقهم حسين الشافعي أيضا ، وأن تنصل في كتابه من حدوث
البيعه بالنسبة له أو للآخرين من أعضاء مجلس الثورة ، كما كان
رشاد مهنا ضالعا معهم وكذلك البغدادي وحسن إبراهيم .

بل إنه من الثابت أيضا أن جمال عبد الناصر قد إنضم إلي
التنظيم السري بالجماعة ، برئاسة عبد الرحمن السندي ، الذي
أفسده جمال عبد الناصر فيما بعد بتأليه علي زعامه المستشار
الهضيبي . كما أن عبد الناصر والآخرين كانوا يدرّبون شباب الإخوان
المسلمين في صحراء حلوان وجبل المقطم وفي محافظة الشرقيه
ومحافظة الأسماعيليه علي الأسلحة الصغيره ، والقنابل اليدويه
وأساليب النسف والتدمير بأصابع الجلجنيث وزجاجات مولوتوف . (١)

(١) كتاب - حسين حموده ص ٣٦

وكان هؤلاء السبعة من الضباط السابق الإشارة اليهم يكونون الخلية الرئيسية في تنظيم الإخوان المسلمين داخل القوات المسلحة ، وظلت هذه الخلية تعمل سرا أكثر من أربع سنوات لضم أكبر عدد من الضباط إلى صفوف هذا التنظيم السري . وجدير بالذكر أن ما ورد في كتاب خالد محي الدين بخصوص البيعة يتفق ولا يختلف مع ما سبق أن أوردته فعلا نقلا عن كتاب حسين حموده ، والتي جرت بحى الصليبه بحق المصحف والمسدس وكذلك ما ورد في كتاب خالد محي الدين بخصوص ضبط كتاب من كتب الجيش الممنوع تداولها للأفراد المدنيين والتي يقتصر توزيعها علي ضباط الجيش لدي الجهاز السري للإخوان المسلمين ، وهو كتاب عن كيفية استخدام القنابل اليدويه ... وفي أعلى الصفحة الأولى للكتاب وجد أسم اليوزباشي جمال عبد الناصر ويستطر خالد في كتابه ليقول :

"وأثارت هذه الواقعة مخاوف الحكم سنة ١٩٤٩ من أن يكون للإخوان إمتداد داخل القوات المسلحة ، وبالفعل ولفرط أهتمام الحكم بهذا الموضوع تولى التحقيق فيه إبراهيم عبد الهادي رئيس الوزراء بنفسه ، وهكذا استدعي جمال عبد الناصر ومعه الفريق عثمان المهدي رئيس أركان حرب الجيش لمقابله رئيس الوزراء ، وسأله عبد الهادي : هل هذا الكتاب لك؟ فقال نعم وسأله هل لك علاقة بالأخوان ؟ فقال كنت أعرف ضابطا منهم أسمه أنور الصيحي ، وقال عبد الهادي : ولن سلمت هذا الكتاب ؟ فقال عبد الناصر استعاره أنور الصيحي" الذي

أستشهد في حرب فلسطين ^(١) والذي لم يذكره الكتاب لأن عبد الناصر ما كان ليدلي به ، وقد علمته شخصيا من المغفور له إبراهيم باشا عبد الهادي إنه كان يؤدي واجب العزاء في ذلك اليوم المذكور وقد إضطر للمشى في الجنازة طويلا ، وقد أنهكه التعب وخصوصا لأنه كان مريضا بنسبه عاليه من داء السكر .

وكان مضطرا أن يأكل أي مواد سكريه بصفه عاجله ، وشاء له كرم خلقه وسماحه نفسه أن يدعو الضابط الصغير المتهم أمامه جمال عبد الناصر الذي كان يقف راجفا أن يقاسمه الأكل وكأنه يتمثل ببیت أبي الطيب المتنبى حينما يقول .

ولقد أشهد الطعام معي من لايساوي الخبز الذي أكله

إلا أن عبد الناصر أعتذر شاكرا وأستمر في إنكاره لاي صله بالإخوان ، وتشفع لدي الباشا بأن له أسرة وليس له أي مورد مالي آخر غير مرتبه . ونظر الباشا في أمره وهو يقف بغير نصير أو شفيع، وكان ملفه نظيفا في ذلك الوقت ، بينما كان الملك في هذه الأثناء يطلب من الباشا التنازل عن التحقيق العسكري الذي أدين فيه ضابط آخر من رجال الحرس الحديدي هو مصطفى كمال صدقي رغم ثبوت ما كان يوجه إليه من تهم .

ويحذب الأب الكريم وغضبا من وساطه الملك لصدقي التفت عبد الهادي لجمال وأمره أن يذهب ولا يعود لمثل هذا الأهمال ثانيه .

(١) والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٥٨

إلا أن طبيعه جمال عبد الناصر غلبته على أمره بعد قيام الثورة فهو يحكم علي إبراهيم باشا العظيم بتهمة الخيانه العظمى .

ولعل القارئ يذكر علاقه جماعه الإخوان المسلمين بالضباط الآخرين من نواة الطيران من خلال الصفحات الأولى من هذا الكتاب وهو ما جاء بكتاب صلاح الامام " وجيه أباطه يتذكر " ولعل القارئ أن يتذكر أيضا مدي توثق العلاقه بين مرشد الجماعه الشيخ حسن البنا وأنور السادات ، وكيف أن الشيخ حسن قد يسر له لقاء عزيز باشا المصري سنه ١٩٤٠ وهي نفس السنه التي كان السادات قد تعرف فيها علي الشيخ ، وكان لقاءً دبره الشيخ في عياده دكتور من أتباع الجماعه ويعمل وكيلا للإخوان المسلمين بالسيد زينب وأسمه إبراهيم حسين ^(١) كما يذكر القارئ أن خالد محي الدين كما سبق القول قد أورد قصة المبايعه علي ^(٢) المصحف والمسدس وكذلك فعل كمال الدين حسن وفقا لما أوردته في كتاب " الصامتون يتكلمون " ومن واقع خطابات المتبادله مع عبد الحكيم عامر حيث يوجه الحديث اليه ليقول " وأنت تعلم الظروف التي جمعتنا بجمال عبد الناصر ، وتعلم أننا حلفنا علي المصحف والمسدس في حجره مظلمه في حي صليبه مع المرحوم السندي ^(٣) ونجد في صفحه أخرى ^(٤) من الكتاب خطاب من عبد الحكيم عامر يحذر فيه كمال الدين حسين من الإنصياع لسياسه الإخوان المسلمين بتاريخ ٤ نوفمبر ١٩٦٥ وقد جاء بالخطاب " فكر في الأمور بعيدا عن المؤثرات ... الخ " وقد وجدوا في شخصك

(١) الحجة على الذات

(٢) والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٤٥

(٣) الصامتون يتكلمون ص ٩٨ ، ٨٣

الأمل الذي يحقق لهم الأمل وهذه الأهداف، فهم يدعون الكلام باسم الحق وهم لا يريدون إلا الباطل . ونخلص من ذلك أن ضباط مجلس الثورة كانوا متأثرين ولاشك بإسلوب جماعه الإخوان المسلمين ، بل أنهم بايعوا الشيخ علي الفداء في سبيل الدعوه ، كما كان كمال الدين حسين يوزع كتب السيد قطب في الوقت الذي كان عبد الناصر ينفذ فيه حكم الأعدام .

والذي أستطيع أن أستخلصه وبسهولة في هذا المجال أن جماعه الإخوان المسلمين كانت متصله بكل بؤر الأجرام في مصر ، فهي الأخطبوط الذي يمد اذرعه الطويله في كل الجمعيات الإرهابيه التي تتستر برداء الدين ، وكذلك بالشيوعيه^(١) ، كما تسللوا لجميع الأحزاب بمصر عن تخطيط وتدير ، كما كانت لهم أوثق الصلات بالشخصيات الخطيره التي أنغمست أيديها في الدماء من أمثال عزيز باشا المصري وعبد العزيز علي رئيس التنظيم العصابي للحزب الوطني القديم، وهما أيضا من آباء الثورة شأنهم شأن الجماعه ، وقد تتلمذت حركه الضباط الأحرار علي أيديهما وعلي أيدي الجماعه .

ولقد آليت علي نفسي أن لا أورد من البراهين إلا ما تحتويه كتب ومذكرات الساده الضباط أنفسهم من رجال مجلس قياده الثورة. ويجد القاريء دائما الإشاره إلي هذه المراجع وصفحاتها في كل الوقائع المهمه التي نسبتها اليهم .

(١) صلاح نصر - ثورة ٢٢ يوليو بين المسير والمصير جزء أول ص ١٥٩

فإذا ما تزيّدت بكتاب أو بآخر من المصادر المحليه أو الخارجيه،
فلم يكن ذلك إلا أستكمالاً للموضوع ومن قبيل تأكيد ما سبق أن
أوردته مذكراتهم ، فمذكراتهم تنم عليهم .

من هم آباء الثورة

ثالثاً : التنظيم الإرهابي الملكي : "الحرس الحديدي"

لا شك أن حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ كان نقطة تحول فاصلة في تاريخ مصر وفي سلوك الملك فاروق نفسه ولم يكن الملك قد أكمل الثانية والعشرين من عمره ، فبعد إستقاله حسين باشا سري في ٢ فبراير ، أستدعي الملك رؤساء الأحزاب والزعماء للتشاور في تأليف وزاره قومية نظرا لخطوره الموقف وظروف الحرب ، وكان الإتجاه يدور حول تكليف النحاس باشا أو أحمد باشا ماهر برئاسة الوزارة .

إلا أنه لظروف الدكتور ماهر الصحيه فقد كان الأختيار يكاد أن يكون محصورا في النحاس لرئاسه الوزارة القومية . إلا أن النحاس باشا رفض فكره تشكيل وزاره قومية مصرا علي أن تكون وفديه صرفه .

وفي هذه الأثناء أتصل السفير البريطاني سير مايلز لامبسون برئيس الديوان وأبلغه أن حكومته ترغب أن يؤلف النحاس الوزارة الجديده علي آيه حال ، ورأي الملك في هذا التصرف تدخلا في أخص خصائصه الدستوريه (١) . كما كان النحاس كما سبق الذكر مصرا علي أن لا يشكل إلا وزاره وفديه بكاملها .

(١) مذكرات في السياسة المصرية جـ ٣ ، د. محمد حسين هيكل ص ٢٢٧

وعندما تأخر الملك في الاستجابة لتشكيل الوزارة بالشكل الذي يراه النحاس باشا ، فقد طلب السفير البريطاني مقابله رئيس الديوان الملكي وسلمه أنذاراً نصه كالآتي :

” إذا لم أعلم قبل الساعة السادسة مساءً أن النحاس باشا قد دُعي لتأليف وزاره فإن الملك فاروق يجب أن يتحمل تبعه ما يحدث “.

وازاء هذا الأنذار فقد أستدعي الملك رؤساء الأحزاب ورئيس مجلس الشيوخ والنواب ورؤساء الوزارة السابقين ، وأخطرهم بالأنذار ثم تكلم الملك فقال :

"لقد دعوتكم لتتداولوا فى الموقف بعد أن سمعتم الآن تفاصيل ما حدث . وأطلب اليكم أن تقصدا بمداواتكم إلى مصلحة مصر وحدها، ولا تجعلوا لاي اعتبار آخر حسابا إنني مستعد فيما يتعلق بشخصي أن أضحي بكل شيء . فلا شيء يعنيني غير مصلحة مصر وكرامتها واستقلالها"^(١) ولقد حاول المجتمعون تفويت الفرص على السفير الأنجليزي واقناع النحاس بتأليف وزارة قومية أو ائتلافية إلا أنه كان مصراً على جعلها حزبية صرفة.

وفي الموعد الذي حدده السفير قدم إلى قصر عابدين واقتحمت دبابة بريطانية الباب الخارجي للحديدي للقصر ودخلت فناءه . وقد صعد السفير البريطاني ومعه قائد القوات البريطانية تتبعهما قوة مسلحة من الجنود في يدهم مسدساتهم قد شهروها ودخل السفير والقائد على الملك في غرفة مكتبة ومعه رئيس ديوانه^(٢) وقدم اليه ورقة تنازل عن العرش وطلب اليه توقيعها ولم يتخاذل الملك كما يحلو للسفير أن يصفه فى كتابه أو كما تناقلت بعض الكتب عن السفير أو غيره . " فقد قال الملك للسفير إننى مستعد لتوقيع هذه الوثيقة التى قدمتها إلى ، وانت توافقني على أنها وثيقة تاريخية خطيرة ، فليس يجوز أن تكتب على ورق عادي كهذا الورق المكتوب عليه ، فيحسن أن أكلف من يكتبها على ورق لائق بأن أضع توقيعى عليه وعجب السفير لهذا الهدوء الذي يبديه ملك شاب يطلب اليه بقوة السلاح والدبابات أن يتنازل عن عرشه ، وارتج عليه القول فلم يجد مايجيب به . وانتهاز الملك الفرصة فقال وهل لي أسالك عن السبب الذي دعا لكتابة هذه الورقة ؟

(١ . ٢) الجزء الثانى من مذكرات د. هيكل ص ٢٢٤

الوصف منقول عن كتاب د. هيكل

لقد كلفت النحاس باشا منذ أمس ان يؤلف وزارة قومية إقتناعاً مني بأن تأليف وزارة قومية في الظرف الحاضر يكفل سلامة مصر بوصفها قاعدة حربية أكثر من قيام وزارة حزبية وكنت أحسب هذا يحقق المصلحة التي تبتغيها إنجلترا فإن اصررتم على أن يؤلف وزارة حزبية فساكفة كطلبكم بتأليف هذه الوزارة .

عند ذلك لم يجد السفير محلاً للإصرار على ماطلب فانسحب وانسحب قائد القوات البريطانية معه وصدرت الأوامر إلى القوات المحاصرة للقصر بالعودة إلى قواعدهما وقد يحلو للبعض أن ينحي باللائمة على الملك أنه لم يرفض الانذار البريطاني وأن يتحمل النتائج أياً كانت ، ولقد كانت أمنية إنجلترا أن تتخلص من الملك فاروق الذي كان يمثل روح المقاومة للاستعمار في ذلك الوقت ، لتأتي بأخر مثل الأمير محمد علي وهو تركي أكثر منه مصري . إلا أن الذين يؤرخون للعصر لابد وأن يدركوا منطق القوة وسلطان الإستعمار الغاشم، وقد قاومه الملك بأقصى ما يستطيعه رجل عاقل يدرك مسئولياته وتبعات الملك وحيداً أمام أكبر قوه في العالم في ذلك الوقت وفي شعب كان يهلل للوزارة المرتقبة سعيداً بانتصار النحاس على ملك البلاد . ولعل قبول النحاس بتأليف الوزارة يرجع أيضاً لفرط حرصه على مصلحة وطنه من وجه نظره وكذلك مصلحة العرش وإنهاء محاولات الإتصال بالمحور.

والوصف الذي أوردته عن مقابلة الملك بالزعماء وكلمته بينهم مأخوذ عن كتاب الدكتور هيكل باشا وهو المؤرخ الذي يتسم بالصدق

(١) سيرة ناصريته في مصر من ١٩١٤ إلى ١٩٢٢

والموضوعية ، رغم ما أعلمه تماماً من عدم تعلقة بشخص الملك ذاته فحديثه لا يتطرق اليه شك في موقف الملك إزاء الازمة وتشاوره مع الزعماء . وطلبه اليهم أن يدلوا برأيهم ناظرين إلى مصلحة مصر ومصر وحدها ، وأن لا يجعلوا لأي اعتبار آخر حساباً وأنه لا يعينية إلا مصلحة مصر وكرامتها واستقلالها . ومثل هذا الكلام الذي أورده الدكتور هيكل في كتابه من حديث الملك هو لا شك فيه حيث إنه كان شاهد عيان ومستمع للحديث .

إما الزعماء فقد هالهم هذا الإعتداء الصارخ على إستقلال البلاد وكرامه مصر وسيادتها وعرشها ، وبلغ ببعضهم التأثر والثورة العارمه حتى أن بعض الشيوخ الأجلاء لم يملك عبرته - فماذا كان من أمر الشعب ؟ يقول هيكل باشا " في صبيحة اليوم السادس من فبراير ، ذهب رئيس الوزراء إلى دار الرئاسة وذهب الوزراء إلى مكاتبهم ، فإذا العاصمة تستقبل هذه الوزارة بمظاهره الغبطة والابتهاج وكأن لم يكن انذار بريطاني ، وكأن لم تكن "مأساه ٤ فبراير ويستطرد الدكتور هيكل ليقول " عند ذلك تصورت السفير البريطاني وقد جلس إلى مكتبة مبتسما يردد كلمة الخليفة الإسلامي الثاني " هان أمر أصلح به قوما أن أبدلهم أميراً مكان أمير " .

وكما كان وقع الحادث على زعماء مصر بالغ العنف فقد كان الأمر كذلك في الجيش المصري حيث كان الملك المفدي فاروق الأول كما كان يحولهم وصفة يمثل الوطنية والرمز حيث لم تكن شخصيته قد تحولت بعد إلي ما أصبح عليه بعد الحادث من الإستهتار ونزعه إلي

الانتقام.

ولم يكن الملك فاروق لينسي ثأره ، ولم يكن السفير البريطاني المتعجرف ليغفل عما يعتل في صدر الملك من ثورة ورغبة عارمه في الانتقام ، وطعن الإنجليز في ظهورهم ما اتاحت له الفرصة ، فنري أن سيرمايلز لامبسون يسجل في كتابه انه بمعرفة الشخصية بالملك فاروق أيقن مدى تزايد بغضه للبريطانيين ومدى رغبته في تصفية حسابه عند ما انتاح له الفرص .

ويعلق وليم ستاديم على أقوال سيرمايلز لامبسون السابقة ليقول أن أقوال هذا السفير المتعجرف قد تحققت وكانها نبوءة^(١).

وهكذا فقد كَوّن الملك تشكيله العصابي من المدنيين والعسكريين وكان حادث ٤ فبراير هو الأمر الذي يملك عليه تفكيره بحيث أصبح جل همه يدور حول تصفية حساب مريح السفير من جهة بالوسائل الدبلوماسية والتقرب للزعماء الأمريكيين ومحاولة التودد للرئيس الأمريكي ، وكذلك السياسة البريطانية أيضاً وقد نجح في ذلك بازاحة السفير من مصر كما قطع السبيل امامه في التعيين لمنصب نائب الملك في الهند بعد أن كان تشرشل نفسه يمنية بهذا الترشيح .

أما بالنسبة للمصريين الذين تورطوا في حادث ٤ فبراير فقد قضى بقية أيامه في العرش وحتى عام ١٩٥٢ وهو يتعقبهم سواء بإقالة الوزارات الوفدية كلما أتيحت له الفرصة في ذلك. رغم إنها الوزارات التي كانت تتألف بقوة اختيار الشعب والتفافه حولها بحيث كانت هذه الوزارات تفرض عليه فرضاً.

(١) كتاب - غنى جداً Too Rich وليم ستاديم ص ٢٦ .

ومن ناحية أخرى فقد كان يلاحق النحاس باشا بمحاولات الإغتيالات المتكرره كما تمكن بالفعل من اغتيال أمين عثمان رجل الإنجليز في مصر والوزير الوفدي الذي كان يحمله بعض المسئولية عن حادث ٤ فبراير.

ويقول خالد محي الدين في كتابة أن الملك كان حتى منتصف الأربعينات محبوباً من الجيش وكان البعض منهم يعتبر أن ولاءه للملك هو جزء من ولاءه لمصر ، وقد زاد في شعبيته ما يعهدونه عنه من بغض للاستعمار وبذلك فقد كانت الظروف مهيئة للدكتور يوسف رشاد طبيب الملك الخاص لاقامة تنظيم إرهابي يأتمر بأمر الملك وموجه ضد من ينسب اليهم تهمة العماله للإنجليز^(١) ولم يقتصر التنظيم على الأشخاص المعروفين من امثال مصطفى كمال صدقي أو أنور السادات أو حسن عزت أو حسن فهمي عبد المجيد وخالد فوزي وسيد جاد وحدهم من رجال الحرس الحديدي بل أن التنظيم كان يضم العديد من رجال الجيش وبعضهم من الضباط الأحرار الذين لم يكشف بعد النقاب عن أسمائهم ، ولعل صفحات هذا الكتاب السابقة تلقى بعض الضوء على بعض الأسماء الأخرى . ونجد أن خالد محي الدين في كتابه "والآن اتكلم" يلاحق عبدالناصر بالشبهات في بعض الصفحات ثم يدعي براءته تماماً ثم يعود لتأكيد هذه الشبهات من جديد ففي صفحة ٥٣ حيث وعده عبدالناصر وعبد المنعم عبدالرؤف بأنهما يستطيعان تدبير عملية الغاء نقله لسلاح الحدود وإعادته إلى سلاح الفرسان وبأسرع ما يمكن، وعندما أبدى خالد دهشته ، قال أن النقل سيلغي بواسطة القصر الملكي وتحديدأ بواسطة يوسف رشاد ،

(١) والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٦٤

ولما أبدى خالد المزيد من الدهشة شرح له جمال عبدالناصر بأن يوسف رشاد أرسل لهما رساله يبدى فيها استعدادة للتعاون معهما . ويقرر خالد في هذا الموضع أن عبدالناصر لم يلتق ابد بيوسف رشاد وإن تعامله معه كان عن طريق آخرين منهم عبدالمنعم والسادات ومصطفى كمال صدقي . الا إنه في الصفحة التالية يقول أن هذه الواقعة ماتزال تحيره حتى الآن . ويقول أن المهم هو أن المعجزة تحققت ، وعلى غير المألوف فإنه لم يبق في سلاح الحدود سوى شهرين أو ثلاثة وفي الصفحة التالية يقول أن عبدالناصر طلب اليه أن يكف عن أي نشاط ، وقال لقد عرفوا اسمك ولا بد إنهم سيراقبونك "لأننا نحن الذين رشحنك ، وإن كنا قلنا لهم ونحن نقدم لهم إسمك إنك مجرد ضابط جدع ويمكن الإعتماد عليك " (١).

وكلمة الترشيح الواردة في السطور السابقة وإمكان الاعتماد عليه من قبل الحرس الحديدي يطرح كثيرا من التساؤلات !!! والعجيب في الأمر أن رجال الحرس الحديدي كانوا محل تكريم الثورة كما أحيطت اسمائهم بالسرية البالغة ما أمكن ذلك وهكذا يجد القاريء أن الملك حينما أعماه طلب الثأر فقد خرج عن حدود التعقل والشرعية بحيث تحول إلى رئيس لعصابة ، يختبئون تحت عباة وينعمون بحمايته بين صفوف الجيش ، كما ترتد بعيدا عنهم أعين رجال الأمن - اليسوا رجال ولي النعم ؟ اليسوا حرس الملك الحديدي؟

وهكذا إنماعت الشرعية وتحملت المسؤولية وأصبح ملك البلاد والذي يناط به أمنها وسلامتها هو الذي يروعها بعصابته من القنلة

(١) كلمتى للتاريخ ص ٥٣

والسفاحين. ومثل هذه الأوضاع المقلوبة لابد وأن تصل إلى نهايتها الطبيعية حينما استشعر افراد التنظيم أهميتهم وقدرتهم ونفوذهم فقد تحولوا بولائهم من ولي النعم إلى نواتهم الشريره حيث لا يقف أمام سطوتهم قوة أو سلطان أو قانون .

ومع تطور الزمن وتطور الأحداث فقد الملك أيضاً هبة الزعامة التي بدت أروع ماتكون في لقائه مع زعماء البلد أثناء حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ ، كما فقد ثقته بالشعب وأصبح لا يستطيع التمييز في تعامله بين الزعماء الأجلاء وبين أدواته من الحاشية الفاسده ورؤوس العصابات وقد روي لي المغفور له إبراهيم عبدالهادي أنه حينما كان رئيسا للوزراء ١٩٤٩ ، وكان في صحبه الملك عند سفره بالقطار ، وإذا بمجموعه من الشعب البسيط رأت الملك فهرعت لتحيته بحماس بالغ من القلب وكان الملك مايزال يحظي بشئ من الحب وإن كان قد بدد القدر الأكبر من رصيده في نفوس الشعب وإذا بالملك يدفعهم ملوحا بعصاه الصغيره وهو يردد " إمشي يا ولد ، إمشي يا ولد " ثم التفت إلى إبراهيم باشا ظانا أن الوزارة هي التي رتبت هذه المظاهرة الصغيره لتحيته وقال له بخبت لقد أحسنتم الترتيب ويقول إبراهيم باشا أنه ادرك في هذه اللحظة أن الملك قد إنتهى لأنه لم يكن يستطيع التمييز بين العواطف الصادقة وبين النفاق وبين الإندفاع العفوى والتدبير المأجور، كما إنه أساء الظن أيضا حينما توهم أن رجلا مثل إبراهيم عبدالهادي يلجأ لمثل هذه الوسائل الرخيصة لتحية الملك.

الا أننا في النهاية نعود لنقول أن مصير الملك كان قد تحدد بعد أن أصبحت الولايات المتحدة هي القوة المحركة للعالم . فهي بطبيعتها لا تستسيغ التعامل مع الملوك .

وأعود لأكرر أن رجال الحرس الحديدي في ظل الثورة قد لاقوا كل تكريم كما عوملوا معاملة خاصة حيث توسط عبدالحكيم عامر لدى سارياكس المليونير اليوناني وصاحب شركة مصايد الأسماك بالغردقة لتعيين الدكتور يوسف رشاد مستشاراً بالشركة مصايد الأسماك نهاية عمره - كما جاملت الثورة ابن الدكتور بقبوله بالكلية الحربية رغم ممانعة الكلية كما وجدت الأسماء الغير المعروفة علي المستوى الشعبي من رجال الحرس الحديدي طريقها إلي أعلى درجات الحكم في مصر ولانزيد سواء في عهد عبد الناصر أو أنور السادات .

من هم آباء الثورة

رابعاً: الجناح المتطرف للحزب الوطنى بزعامة عبد العزيز على
هو كذلك من آباء الثورة .

وقد يعجب القاريء من هذه الحقيقة الثابتة التي تأخر العلم بها
ردحا طويلا من الزمان ولقد أوضحنا دور عبد العزيز على في قيام
الثورة، ولا شك أن عصابته كانت لها دورها الفعال في قيامها فكما
سبق ذكره في معرض هذا الكتاب أن الحزب الوطنى القديم لم ينعم
بزعامة مقبولة وموثرة منذ وفاه مؤسسه الأول الزعيم الخالد مصطفى
كامل باعث النهضة الوطنية في مصر . وعقب وفاته خلفه في الرئاسة
محمد فريد الذى يموت في منفاه بالخارج ، ثم يت رأس الحزب بعد ذلك
حافظ باشا رمضان وهو من طراز معتدل من الزعماء الذين لا يربطهم
بمبادئ الحزب الوطنى في ذلك الوقت أدنى وشيجة ، فمبدأ الحزب
هو " أن الحق لا يتجزأ " ، " ولا مفاوضة الا بعد الجلاء " ومبدأ الجلاء
الناجز والإستقلال التام لوادى النيل - مصر والسودان والملحقات
زبلغ وهرر ومصوع وأرتيريا^(١).

ورغم أنف الحزب الوطنى المهلهل والقائم على مثل هذه المبادئ
الجامدة والتي عفا عليها الزمان يشارك حافظ باشا رمضان في كل
وزاره اتاحت له منذ وزاره محمد باشا محمود سنة ١٩٣٧ ثم مع حسن
باشا صبرى في يونيو ١٩٤٠ ، ثم تولى وزارة العدل ثلاث مرات أولها

(١) الثأر الصامت - عبد العزيز على ص ٢٠

فى وزارة أحمد باشا ماهر فى أكتوبر ١٩٤٤ ثم فى وزارة ماهر باشا الثانية ١٩٤٥ ثم فى وزارة محمود فهمى النقراشى فى فبراير ١٩٤٥^(١).

ويقرر عبدالعزیز على فى كتاب الثائر الصامت أن الحزب الوطنى كان فى مدة رئاسة حافظ باشا رمضان ضعيفاً مفككاً، فقد قاعدته الشعب وأصبح على حد تعبیره مكسور الجناح وكان الأمر كذلك بالفعل - ولعل الحزب الوطنى لم ينعم طوال عهده بزعامة فعلية منذ وفاه مؤسسہ مصطفى باشا كامل ، فهو بذلك الرئيس الوحيد الذى مارس رئاسة شعبية فاعلة للحزب منذ نشأة الحزب إلى أن فاضت روحه فى ١٠/١٠/١٩٠٨ وظل الحزب مبني بغير روح ولا رئاسة حتى قيام الثورة ١٩٥٢ وحل الأحزاب السياسية.

ويرى القارئ إنه رغم مبادئ الحزب فقد قبل حافظ باشا رمضان المشاركة فى وزارات ائتلافية كان جل همها هو حل القضية الأساسية وهى استقلال وادى النيل بمصره وسودانه عن طريق التفاوض وبذلك تكون زعامة الحزب الوطنى فى واد والحزب ذاته فى وادٍ آخر، وكما سبق أن ذكرت فى الصفحات السابقة من هذا الكتاب أن شباب الحزب لم يكن راضيا على مسلك رئيس الحزب الذى إنتهك مبادئه الأساسية بقبول مبدأ التفاوض مع الإنجليز .

ولم يكن رئيس الحزب لياية لمثل هذه الإعتراضات بل إنه قد قبل الاشتراك فى وزارة أحمد باشا ماهر الذى كان يجهر برأيه فى

(١) الثائر الصامت - عبد العزيز على ص ٢٩

ضرورة أن تدخل مصر الحرب العالمية الثانية إلى جانب الإنجليز منذ اعلان الحرب مباشرة.

وحتى تلخص موقف الحزب الوطني في هذه الآونة ، فقد كان الحزب منقسماً إلى ثلاث مجموعات أولها رئيس الحزب وهو بعيد تماماً عن المبادئ التي قام على أساسها حزبه .

والمجموعة الثانية كانت تضم حشداً من كبار زعماء البلد الذين لايربطهم بالحزب الوطنى الايافظة وحسب ومن قبيل تعلقهم بالزعامة التاريخية لمصطفى كامل ، وكانت هذه الشخصيات البارزة من أعظم رجالات مصر وقد نبعت أهميتهم الشخصية من نبوغهم الفردي الذي لا علاقة له بنشاط الحزب، مع تمسكهم بالمبادئ القديمة التى انتهكتها رئاسة الحزب القائمة والممثلة فى حافظ باشا ومضان فهم يتمسكون بمبادئهم ويصررون على الابتعاد عن المناصب الوزارية وكان على رأس هذه المجموعة من الزعامات عبدالرحمن الرافعى وفكرى اباظة .

أما المجموعة الثالثة فهى الأجنحة المتطرفة من الحزب ، فهم جسم بلا رأس وحزب بلا زعامة وآراء بلا ضوابط وعواطف بلا كوابح ومن أهم هذه الأجنحة فتحى رضوان الذى أنتقل من حزب مصر الفتاه ليستقر ثانية فى حزبه الوطنى القديم الا إنه يتخذ مقراً خاصاً له بعيداً عن المقر الرسمى للحزب الوطنى ويترأس مجموعة من الإرهابيين بشارع شريف ومن بين هذه المجموعة الثالثة أيضاً يبرز عبدالعزيز على على رأس مجموعة من الشباب المتطرف والذى كان ضالعا فى

الجرائم السياسية منذ عهد بعيد . كما كان عبدالعزيز على منفتحاً عن كل بؤر الإجرام في مصر من أحزاب أو جمعيات أو أشخاص معينين. ونجد في كتابه الثائر الصامت ما يغني عن البحث الطويل ، فقد جاء بالكتاب أن الدكتور محمد أنيس أستاذ التاريخ الحديث بجامعة القاهرة يسعى للقائه باعتباره أول رئيس لمركز وثائق وتاريخ مصر الحديث الذي أنشأته وزارة الثقافة ليستفسر منه عن بعض ما غمض عليه عند قراءته لمحاضر التحقيق في الإغتيالات السياسية ، وما قرأه في أول كتاب للثورة بقلم الرئيس أنور السادات ، وكذلك بعد أن إطلع على وثائق وزارة الخارجية البريطانية التي تعترف بخطورته وإنه كان وراء كل حوادث الإغتيالات في مصر .

ومن أجل هذا واعترفا بفضلة في هذا المجال فقد عينته الثورة وزيراً في أول وزارة مدنية تقوم بتشكيلها .

وعبدالعزيز على كان سكرتيراً لنادى الحزب الوطنى وإدارة شئون الشباب وقد نشأت بينه وبين الشيخ حسن البنا صداقة منذ عام ١٩٣٦ وقد جمعهما كما يقول في كتابه موضوع الفداء وما تحتاج اليه الرسالة من فدائين سواء بالروح أو بالمال وقد عهد اليه الشيخ بأعداد نواه للعمل الفدائي للجماعة وقد تولى تدريبهم في وادى خوف (١).

وفي أواخر عام ١٩٣٩ إنشقت جماعة شباب محمد عن جماعة الأخوان المسلمين بعد أن دب خلاف بينهم وبين فضيلة المرشد العام الشيخ حسن البنا حول بعض تصرفات خاطئة ومخالفات مالية نسبت

(١) الثائر الصامت - عبد العزيز على ص ١٦٤

لفضيلة المرشد ذاته على حد ما جاء بكتابه الثائر الصامت ^(١) وكذلك سقطات خلقية لبعض أعضاء مكتب الإرشاد وعلى الأخص وكيل الأخوان المسلمين الأستاذ عبد الحكيم عابدين صهر فضيلة المرشد.

وكما أحتضن عبدالعزيز على جماعة الإخوان المسلمين فإنه فعل كذلك مع جماعة شباب محمد ، وكانت ثمرة هذا التعاون إن أختار عبدالعزيز على من بين أعضاء جماعة شباب محمد الأستاذين محمود أبوزيد وحسن عوض بريقى للأنضمام لعضوية جمعيته الفدائية السرية (التضامن الأخوى) بعد إستئذان وموافقة رئيس الجماعة .

كما كان عبدالعزيز على صلة وثيقة وخاصة بحزب مصر الفتاه ، وكان يستعير من بين افراد هذا الحزب بعض الفدائيين للقيام ببعض العمليات الإرهابية .

كما كان عضو مجلس إدارة الشباب المسلمين وأمين صندوقها ، وقد أتخذ من الجمعية مكاناً آمناً لمزاولة نشاطه الإرهابي ، وكذلك كان عضواً بارزاً في أغلب الجمعيات الخيرية مثل جمعية المكفوفين والمكفوفات بمصر الجديدة وجمعية الرفق بالحيوان وما إلى ذلك .

كما كان متصلاً بكافة الشخصيات التي تعمل في الخفاء والتي كانت تحترف المؤتمرات وترتيب الإغتيالات وعلى رأسهم عزيز باشا المصري.

وحتى يتبين القارئ طبيعة الرجل الدموية فإننى أنقل من واقع كتابه الثائر الصامت وصفة لبعض حوادث الإرهاب والإغتيالات التي

(١) الثائر الصامت - عبد العزيز على ص ١٦٦

ينسبها لنفسه ، فقد قام بالتخطيط لحادث سينما امبريال بجوار جمعية الشبان المسيحيين عام ١٩٣٧ بالترتيب مع عبدالمعطي عطية من شباب الحزب الوطني وكذلك مع عز الدين فهمي وشقيقه عبدالقادر فهمي من جماعة مصر الفتاه بعد أن زودهم بالقنابل وتم بالفعل القاء قنبلتين ، يقول عبدالعزيز على إنهما أحدثتا دويًا هائلًا وتحولت صالة السينما إلي بركة من الدماء لكثرة المصابين من الضباط الانجليز ، ووصفت الصحف الحادث بأنه تم وفقاً لخطة محكمه (١).

كما تم قتل أحمد ماهر بواسطة أحد تلاميذه وهو محمود العيسوي المحامي وقد ورد في كتابه أن القاتل اعترف بأنه الفاعل وحده ، وأنه اقدم على قتل رئيس الوزراء لإنقاذ البلاد من نكبة محققة لوهي دخلت حرباً لاناقة لنا فيها ولا جمل ووفقاً لما ذكره في كتابه المشنوم يقول فقدم للمحاكمة وأدين وأُخلي سبيل كل المقبوض عليهم ومنهم بطبيعة الحال عبد العزيز علي نفسه ثم يستطرد في كتابه ليقول عن هذا القاتل "رحمه الله رحمه واسعه مع الأبرار والشهداء والصالحين".

كما يقول عن قاتل النقراشي باشا في صفحات لاحقه كان عبدالمجيد في تنفيذ القتل وفي التحقيق في الحادث وفي المحكمه على السواء رابط الجأش ثابت الجنان وأدين وحكم عليه بالإعدام شنقاً - وتقبل الحكم ككل فدائي بالرضا والإطمئنان - رحمه الله وأسكنه فسيح جناته (٢). وفي صفحه أخرى بعد حريق القاهرة يقول "ولقد حدثتني نفسي يوم الحريق بوجوب توقييع جزاء رادع فوري من نوع

(٢.١) والثار الصامت - عبد العزيز علي ص ١٥١، ١٩٨

ماكانت شعبنا السرية تقوم به في الماضي وتذكرت ماتم من إغتيالات سياسية من بدأ إغتيال بطرس غالي باشا ناظر النظار على يد الوطني الفدائي إبراهيم ناصف الورداني سنة ١٩١٠ إلى إغتيال أحمد باشا ماهر رئيس الوزراء على يد الوطني الفدائي محمود العيسوي ١٩٤٥ وتمنيت لو أن لي قوه فأطيع برؤوس أينعت وحنان قطافها وأريح الوطن وبنيه منها ومن غدورها وخيانتها فيرتاح ضميري ولكن ماكل مايتمني المرؤ يدركه، وقد عز الزميل وعز النصير بعد إعدام إخواني أفراد الشعب السرية بعد حادث إغتيال سردار الجيش سنة ١٩٢٤ ولم تجد الأيام بمثلهم « (١).

ويعلم الله أن الدكتور أحمد باشا ماهر وهو ضحية هذا الرجل الوالغ في الدماء هو أشرف وأعظم رجالات مصر وإن عصابة هذا المجنون التي سفكت دمه ظلماً وعدواناً لا تساوي بجمعها وقضتها وقضيضها سفة تراب من نعل هذا الوطني العظيم. أو من أجل هذا يعين عبدالعزیز علي وزیرا في أول وزارة مدنيه للثوره ؟.

وقد يعجب القارئ من المساحه التي خصصتها لدراسة شخصية عبد العزيز علي وجناحه الإرهابي من الحزب الوطني ، الا أننا أمام لغز من الغاز ثورة ١٩٥٢ وفي راينا انه من أباء هذه الثورة الأولين ولعله كان الأسبق في تجنيد الكثيرين من الضباط الأحرار وإقحامهم على السياسه من بابها الخلفى ، وإذا ماشئنا التحديد فمن بابها السفلى . ولعل أخطر أدواره والتي من أجلها ومن أجل التعريف به قد خصصنا هذه الدراسه هو دوره في تجنيد الضباط ونشاطه في هذا الصدد من نادي المغاربه.

(١) - الثأر الصامت - عبد العزيز علي ص ٢٢٣

نادى المغاربة

وهو مكتب ثقافى بعمارة زغيب بميدان الأوبرا أنشأته حكومة المغرب ١٩٣٧ ليتولى شئون الطلبة المغاربة الموزعين على المدارس والمعاهد والكليات بمصر ، وأسندت الإشراف عليه إلى الأستاذ المكي الناصري ، وهو مغربى تلقى دراسته بالجامعة المصرية وقد وقع إختياره على الدكتور أحمد أمين الأستاذ بالجامعة لإدارته . وقد عرض الدكتور أحمد أمين وظيفة السكرتارية وأعمال الحسابات على عبدالعزیز على فقبل العرض بإرتياح ، وقام بتسخير النادى كمركز لنشاطه السياسى رغم إنه كان يواجه قسم بوليس وجهاً لوجه .

نواه الطيران

فطن عبد العزيز على وعن حق إنه من الإستحالة بمكان أن يركن إلى المدنيين في قيام ثورة شعبية أو إنقلاب في مصر ، وكما يقول في كتابه " إنه كسباً للوقت فإنه سعي لتجنيد شباب من ضابط الجيش لما يتوفر لديهم من نظام وروح فدائية وتنظيم عسكري وتدريب مسلح ، رغم ما في ذلك من صعوبة نظراً لما كان يتردد في ذلك الوقت من ولاء الجيش للملك ، ولما يتسم به ضباط الجيش من تخلف ثقافي وتخاذل في روحهم المعنوية ، وبعد عن الحركات الوطنية^(١) . فهو جيش كما كان يقال في ذلك الوقت للزينة والحفلات الرسمية ، كما كان يعد لإخماد الحركات الوطنية المناوئة للحكم .

ومهد عبد العزيز على لهذه الخطوه في الاتصال بالضباط بإطلاع أفراد مجموعته ومنهم عبد المعطي عطية ، ويوسف كمال ، ومحمد عبد الرحمن حسين ، ومحمد فتح الله درويش على خطته في تجنيد من يثقون فيه من الضباط لإعدادهم لمرحلة الأنقلاب المسلح على أسس مدروسة وتخطيط سليم .

وكان أول من أستطاع عبد العزيز على إقناعهم بالفكرة هو الطيار وجيه أباظه بعد أن رشحه له المستشار محمد عبد الرحمن حسين أباظه شقيق زوجته وبعد أن وضعه موضع الإختيار وكان ذلك في شهر أكتوبر ١٩٣٥ ، ويستطرد الأستاذ عبد العزيز على في كتابه

(١) والثار الصامت - عبد العزيز على ص ١٧٢

حول هذا الموضوع فيشير إلى إجتماع بالغ الأهمية في قرية الصوالح^(١) حيث إستضافهم عبدالمعطي عطية لمدة يومين في بلدته بعيداً عن أعين الرقباء . وكان يضم جميعهم يوسف كمال ومحمد عبد الرحمن حسين والداعي ووجيه أباطه الطيار بالجيش ، ويقول أن كلمتهم قد أتفقت بعد عدة جلسات على أن الجيش لابد وأن يخرج من عزلته وأن ينزل إلى الميدان وأن يتحمل القسط الأوفر لتحقيق الإنقلاب على أن يبدأ الشوط بالدعوة لتكوين تنظيم سري من ضباط الجيش للإغتيالات السياسية التي أتفق على أنها الوسيلة الوحيدة التي أثبتت فاعليتها .

وبعد عودتهم بعد رحلتهم المباركة كما يكتب عبدالعزيز علي فإن ووجيه أباطه قام بتعريفهم بالطيارين عبداللطيف البغدادي ، وحسن عزت ، وأحمد سعودي ، وكانوا يجتمعون بهم بأحدى قبيلات مصر الجديدة بناصية شارع دمنهور لتبادل الرأي حول أوضاع البلد وأوضاع الجيش .

وتوسعت بعد ذلك الدائره بتكوين خلايا كل منها تضم أربعة أفراد مع مراعاة الكيف والكم وفقاً لنظام الشعب المدني الأولي .

وكانت الخلية الأساسية من نواة الطيران تضم المؤسسين عبد اللطيف البغدادي وحسن عزت وأحمد سعودي ووجيه أباطه ثم انضم اليهم أنور السادات وحسن إبراهيم وخالد محي الدين ولعله من

(١) والثائر الصامت - عبد العزيز علي ص ١٧٣

المفيد أن أنقل نص ماجاء بالكتاب تحت عنوان " أفراد الرعيل الأول في كلمات " (١) يقول الأستاذ عبدالعزيز " ومن الخير أن أشير إلى الطابع المميز لبعض أفراد الرعيل الأول من التنظيم (الذين سموا أنفسهم الأحرار) ، وإن إتفقوا كلهم في الإخلاص وحب العمل فرشاد مهنا غيور متدين هاديء الطبع محب للإطلاع والخشاب حذر هياب وحسن عزت مندفع وسعودي مستهتر عصبي المزاج والبغدادي هاديء قليل الكلام ووجيه أباطلة بسيط مسالم ووجيه خليل جرىء مقدم وهلال المنجوري وديع سليم الطوية ومحمد أحمد صادق دبلوماسي وأنور متوثب متفتح .

ومع أن نشأة هذه النواه الاولى كانت تحقيقاً لفكرة عبدالعزيز على، فإن هؤلاء الضباط جميعاً وبلا إستثناء ينكرون إنكاراً تاماً ، أن منشأ الفكرة وبداية تنظيم الضباط كانت مدنية وترجع لعبدالعزیز علي على وجه التخصيص ، وإنهم كانوا الجناح العسكري لحركة مدنيه جناحها المدني الآخر هو شعبة "التضامن الأخوي" وهي حركة فدائييه سريه خرجت من طياتها الأقاعي السوداء ومنهم محمود العيسوي قاتل الشهيد الدكتور أحمد ماهر.

ونجد أن أفراد الشعب المدنية تأخذ على الجناح العسكري هذا الإنكار وقد نشرت روز اليوسف بعض هذه المقالات التي تدور حول هذا الموضوع نذكر منها مقال محمد عبدالرحمن حسين المستشار الجمهوري بإدارة قضايا الحكومة مارس ١٩٧٥ نشر تحت عنوان

"للحقيقة والتاريخ" ^(١) حيث يقول "أن الحزب الوطني أنشأ أول خلية في الجيش وكان من أعضائها أنور السادات" وقد جاء بها " فقد أثار الأستاذ عبدالعزيز علي في أحد الاجتماعات السرية فكرة ضرورة إشترك الجيش في الحركة. وأوضح للمجتمعين بأن قضية مصر لا تحل بالمنشورات أو إلقاء القنابل وإن الإنجليز لن يخرجوا من البلاد لأن عددا من الجنود لقوا مصرعهم ، وإنتهى إلى أن خلاص الوطن لا يمكن أن يتم إلا على يد الجيش ، وبسواعد المخلصين من أبنائه ولا سبيل إلى ذلك إلا بالبحث عنهم بصبر وأناة حتى نعثر عليهم وندفع بهم إلى المعركة ، وماهى إلا خليه سريه واحدة تنبثق منها الخلايا فتقوم الحركة وتشتد .. ولا يبقى إلا أن تعلن عن نفسها بحركة عسكريه تنقذ البلد من الطغيان" .

"ثم طلب سيادته (عبدالعزيز علي) من كل عضو في الجمعيه أن يزكى ضابطاً من أصدقائه يرشحه للإنضمام اليها يطمئن له ويثق بوطنيته ، وقد رشح أحد الأعضاء (المستشار محمد أباطه) ضابط طيار (يقصد وجيه أباطه) تربطه به صله قرابه وصداقه ... ومالبث هذا الضابط أن رشح بدوره ضابطين من أصدقائه كانا يقطنان معه في مسكن واحد ... وبذلك تكونت أول خليه في الجيش من الساده عبداللطيف البغدادي والمرحوم أحمد سعودي وحسن عزت ووجيه أباطه والرئيس أنور السادات وحسن إبراهيم وخالد محي الدين"

ونجد مقال آخر للدكتور عز الدين عبدالقادر يدور حول نفس المعني السابق تماماً وينص فيه أن عبدالعزيز علي في إحدى جمعياته السرية فكر في ضرورة إشراك الجيش في الحركة وينتهي بنفس الأسماء لما يعرف بنواة الطيران التي ابتدأت بوجيه أباظه ثم البغدادي وسعودي ثم انضم اليهم الطيار حسن عزت الذي ضم للجمعية صديقه محمد أنور السادات . . ثم انضم حسن إبراهيم وخالد محي الدين^(٢) ونشر المقال في ١٩٧٤/٦/٤ روز اليوسف (صورة زنكوغراف من المقال) وناشر المقال هو د. عز الدين السابق الإشارة اليه في الصفحات السابقة وهو حفيد الزعيم أحمد عرابي وعضو حزب مصر الفتاه وهو الذي استعاره عبدالعزيز علي في عملية إلقاء القنابل على سينما إمبيريال ١٩٣٧ ويلاحظ أن المقال صدر في عهد الرئيس أنور السادات.

كما في حوزتنا صورته فوتوغرافيه أيضاً لخطاب وجهه المستشار محمد عبدالرحمن حسين إلي البغدادي يعتب عليه فيه إخفاء حقيقة أصل الثوره وإنها مدنيه تكونت بتخطيط عبدالعزيز علي. بل إنه عاتب أيضاً المرحوم حسن عزت عندما كتب كتابه الأول سنة ١٩٥٤ "أسرار معركة الحريه" وإنكاره للدور الرئيسي لعبد العزيز علي ليجعل من ثورتهم إنها ثوره عسكريه في تخطيطها فكان رده " هي لازم تكتب كده يا محمد وإلا أروح في داهيه " وهي القصه التي ردها المستشار محمد عبد الرحمن في خطابه للبغدادي. ومن الجدير بالذكر ان كل مؤلفات الساده الضباط الرئيسيين في حركة تنظيم الأحرار قد أوردوا

٢- صورته من المقال ص ٤١٣

٣- صورته فوتوغرافيه من خطاب المستشار محمد عبد الرحمن حسين إلي البغدادي ص ٤١٤

دور عبد العزيز علي على أنه رئيسي إلا أنه لم يكن الأول في الترتيب ويستطيع القارئ أن يرجع لمذكرات البغدادي وحسن عزت وأنور السادات ووجيه أباطه في هذا الشأن .

كما استطاع عبدالعزیز علی أن يقتحم الحرس الملكي بجمعيته السرية فهو يجند محمد أحمد صادق من حرس السراي وكذلك عبدالحميد المهدي نجل رجل الملك عثمان باشا المهدي كما تسلل للحرس الحديدي أيضا بتجنيدة لحسن عزت وأنور السادات وكذلك للرتب الكبيرة نسبياً من أمثال الخشاب ورشاد مهنا . أما عبدالناصر فقد كان يتجه بولائه الأول لأحمد حسين ثم الجناح العصابي الآخر للحزب الوطني وهو فتحي رضوان .

ونجد إن الثورة قد كرمت عبدالعزیز علی منذ قيامها فقد عينته وزيراً للشئون البلدية والقرويه في أول وزاره مدنيه تشكلها الثورة ثم حارساً على أموال الاسره المالكه ثم حكمت عليه الثورة بعد ذلك بالسجن المؤبد لصلته بالإخوان المسلمين وظل حبيساً عدة سنوات حتى وفاة جمال عبدالناصر ، وفي أول ولاية أنور السادات أطلق سراحه لصداقته وولائه له فهو كما يقرر الدكتور عبدالخالق محمد لاشين^(١) رئيس مركز وثائق وتاريخ مصر إن عبدالعزیز علی كان له دور كبير في تشكيل الخلايا السريه في مطلع الأربعينات بإعتراف الرئيس أنور السادات والتي أسفرت في النهايه عن قيام جماعة الضباط الأحرار .

١- يرجع لمقدمة كتاب التأثر الصامت ص ٨

خامس آباء الثورة

خامساً - الفريق عزيز المصري

عند الحديث عن آباء ثورة يوليو ١٩٥٢ فإننا لا نستطيع أن نتجاوز دور عزيز باشا المصري ، وقد سبق لنا أن عرضنا لجوانب من تاريخه في الصفحات السابقة من هذا الكتاب إلا أننا عند ترتيب الأحداث بالنسبة للثورة ونشأتها فإننا نود أن نشير إلى خطورة هذا المتآمر الخطير من حيث إنتشاره وانفتاحه على كافة الجبهات الإجرامية في مصر والتي كانت تمارس عمليات الإغتيال السياسي كوسيله سهله للوصول إلى الحكم . فهو متصل بالإخوان المسلمين ، وبالضباط الذين أسسوا حركة الضباط الأحرار فيما بعد والذين كانوا يمارسون نشاطهم شيعا مختلفة فمنهم من كان يعرف بنواة الطيران ، ومنهم الآخرون الموزعون على كافة المنظمات والجماعات والأحزاب المتطرفه بداية بالإخوان المسلمين وإنتهاءً بالشيعه . كما كانت لعزيز المصري إتجاهاته النازيه أثناء الحرب العالميه الثانيه وكانت لهذه التوجهات أثرها على الضباط الآخرين ، وفي رأينا إنه كان يمثل الفوضويه الإجرامية إلى أبعد مدى (Anarchisme) وإنه لم يكن يخفي على الضباط الذين كانوا يتأثرون به إنه كان لايرى من وسيله فعاله لقيام الثورة الا بالتصفيه الجسديه والإغتيالات وهو ما أفصحت عنه كثيره من مؤلفات الضباط الأحرار (١).

١- يرجع لكتاب خالد محي الدين في هذا الشأن

واود هنا أن أنقل ما رواه الأستاذ أحمد أبو الفتاح في كتابه "جمال عبدالناصر" بعد إلغاء معاهدة ١٩٣٦ في ٨ أكتوبر ١٩٥١ ، ففي إجتماع عقد بدعوة من مصطفى بك الشوربجي من زعماء الحزب الوطني حضره عبد الوهاب حسني وعبد العزيز الشوربجي وأحمد حسين رئيس حزب مصر الفتاة والفريق عبد العزيز المصري وقد فاجأ الفريق عزيز المصري المجتمعين بإقتراحه بأن يضع فدائي يسافر إلى لندن عبوة ناسفه في مجلس العموم البريطاني ، ويسافر فدائي آخر إلى واشنطن، ويضع عبوة مماثلة في مجلس الشيوخ الأمريكي ، ولا يحاول أي واحد من الإثنين الهرب بل يتم القبض على كل واحد منهما ويعلنان إنهما من مصر ويريدان الإنتقام من الإنجليز الذين يرفضون الجلاء ومن الأمريكيين الذين ينحازون ضد المطالب الشرعية الوطنية لمصر" - ورغم إن مثل هذه الإقتراحات الصادرة عن الفريق العجوزهي ضرب من الخرف إلا أننا نوردها حتى يستبين القارئ مدى خطورة هذا الشيخ المختل عقليا وهو الذي تترك له الفرصة لينظم كتائب الفدائيين ويقود الحركة الفدائية ويصرح له بالتصرف في توزيع السلاح ، وقد تسلل جزء كبير منه إلى خارج الحركة الفدائية ، وكان من الأجدر ان يحجز مثل هذا الشخص في مستشفى خاص بالخطرين.

ويبدو أن إندفاع فؤاد باشا سراج الدين في تأييد حركة الفدائيين كان قد فاق كل حد. فهو يتصل بمجموعة الضباط التي لم

يكن قد تعرف عليهم من قبل والذين ثبت فيما بعد إلتماؤهم لحركة الضباط الأحرار ويدعوى تسليح الفدائيين وامدادهم بالسلاح وتدريبهم فقد وانتهم الفرصة كاملة لمباشرة نشاطهم تحت سمع وبصر الحكومة كما ثبت في التحقيقات التي أجرتها معه الثورة بعد قيامها موافقة وإقراره لخطة تقضي بوضع لغم بحري في قنال السويس لتفجير سفينة إنجليزية عابرة لسد المرور في قنال السويس ، وقد أعطي الباشا أوامره لإدارة السكك الحديدية لتسهيل نقل اللغم للضباط المناط بهم تنفيذ العملية وكانت هذه العملية تعرف باسم التيتل. ولقد قابلوا حماس فؤاد باشا ووطنية ومؤازرته لهم بالجهود والنكران كدأبهم دائماً. ولعلنا قبل أن ننتقل للآباء الآخرين للثورة فإننا نود أن نورد بعض مانقلته الوثائق البريطانية بخصوص (١) عزيز باشا المصري حيث تقول الوثائق أن على ماهر حينما كان رئيساً للوزراء فقد طلب إليه السفير البريطاني عزله من منصبه كرئيس أركان حرب الجيش المصري في ذلك الوقت ١٩٤٠ بدعوى إنه معجبه بالنظام النازي ، ولا يخفي تنديده بالجيش البريطاني وإشاداته بالجيش الألماني الذي يفوق بكثير جيش الحلفاء قياساً على ملمسه بنفسه من نوعيتهم المتواجده بمصر وعلى مسمع من كثير من الضباط البريطانيين. ويتكأ على باشا ماهر في تنفيذ رغبات الحكومة البريطانية بعض الوقت فيذهب إليه الصحفي محمد صبيح ويسأله هل ستسلم في عزيز المصري ؟ .

فأجابة على ماهر إنه لايساوي أزمة مع الانجليز وفي فبراير
١٩٤٠ يقيل على ماهر ... عزيز المصري (١).

كما تروي الوثائق البريطانية إنه بعد محاولة الفريق عزيز
المصري للهرب من مصر إلى العراق للاتصال بثورة رشيد عالي
الكيلاني وهى المحاولة التي إنتهت بسقوط الطائره قرب قليب
والقبض على الفريق وكان بصحبته عبد المنعم عبد الرؤف وحسين
ذوالفقار وهما من تلاميذه . وكان ذلك لخلل أصاب الطائره ولم تصب
المجموعه بسوء وتمكنوا من العوده إلى القاهرة والإختباء بمنزل أحد
المواطنين إلى أن قبض عليهم بعد عشرين يوما من الحادث ، ووجهت
اليهم تهمة الخيانه العظمي وعقوبتها الإعدام، وحوكم عزيز المصري
وفي التحقيق إعترف بأن ضابطا بريطانيا طلب اليه السفر إلى العراق
بإعتباره صديقاً لعدد كبير من العراقيين للوساطة بينهم وبين الإنجليز.

ويبلغ حسين سري باشا رئيس الوزراء نص التحقيق للسفير
البريطاني ... الذي يطلب بعد ذلك من رئيس الوزارة حفظ التحقيق
لأن ضابطاً بريطانيا هو الكولونيل ثورن هيل كان قد زار عزيز المصري
فعلا من وراء ظهر السفير . ويحفظ التحقيق - ويكتفي باعتقال عزيز
المصري وتسقط الإدعاءات الموجهه اليه بالخيانه العظمي (٢).

سادس آباء الثورة

سادساً : جمال عبد الناصر والفكر الماركسي .

من الواضح أن الإتحاد السوفيتي كدولة لم تكن لها أدنى علاقة بقيام الثورة في مصر ١٩٥٢ ، ففي ظل حكم ستالين كانت سياسة روسيا أكثر حذراً وأبعد نظراً فهو يدرك مدي ما تمثله منطقة الشرق الأوسط على وجه العموم ومصر على وجه الخصوص من قيمة حيوية بالنسبة الغرب والولايات المتحدة. كشریان للحياه .

وفي ظل سياسة حافة الهاويه والمظله النوويه للدفاع عن مناطق النفوذ أو ماكان يطلق عليه العالم الحر ، فإن ستالين ماكان ليفكر في محاولة التدخل الصريح في الشرق الأوسط . ومع ذلك فإن الحركات الشيوعيه بمصر وخصوصاً حركة حدتو " الحركة الديمقراطية للتححر الوطني " كان لها أبعد الأثر في نجاح حركه الضباط الأحرار كما كان لها ممثلان في أول تشكيل لمجلس قيادة الثورة وهما خالد محي الدين ويوسف صديق الذي يعزي اليه جانب كبير من الأثر في نجاح الثورة.

كما كان أثر أحمد فؤاد على جمال عبد الناصر بالغ الأهميه حيث كان هو المسؤول عن منشورات الضباط الأحرار ولعله هو أيضاً الذي قام ببلورة شعارات الثوره وأهدافها الستة. بل أن الجهاز الفني

لنظمة حدثو هو الذي كان يقوم بإعداد وطبع منشورات الضباط الأحرار كما كان الضباط الشيوعيون التابعون للمنظمة هم الذين يتولون توزيع هذه المنشورات وكان هؤلاء الضباط الذين يتبعون أحمد فؤاد هم الذين يتولون إلقاء المحاضرات والتوجيه المعنوي لحساب الضباط الأحرار^(١) كما أنهم قد أدخلوا نظمهم السريه وتنظيم الخلايا وفقاً لاسلوبهم الذي دربوا عليه وكان من بين هؤلاء الضباط محمود المنسترلي، وصلاج السحرتي وأحمد قدرى وجمال علام.

إلا أن أحمد فؤاد كان هو الوجه الظاهر لحركة حدثو أما زعيم هذه الحركة فهو كورييل وهو ماركسي صهيوني ولذلك فإن كثيراً من الإتهامات كانت توجه لهذه الحركة بالإنغماس في الصهيونية وهو نفس الإتهام الذي وجه لحركة ايسكرا وللحركات الشيوعية على وجه العموم بمصر وهكذا فإن أبوه الحركة الشيوعية لثورة الضباط الأحرار هي من المسلمات التي لا يمكن التنصل منها كما أن تأثر جمال عبدالناصر بالفكر الماركسي هو أيضاً من المسلمات التي لم ينكرها شخصياً ، وإن يكن قد اخضع هذا الفكر الماركسي لإجتهاادات الشخصية فجاء خليطاً من النظم الفاشية والإشتراكية والأحقاد الشخصية . ومن المفيد في هذا المجال ان نرجع لفقرات من خطاب عبدالحكيم عامر اليه^(٢) الذي يطلب إلى جمال عبدالناصر فيه الكف عن سياسة التخبیط ، وإنه قد أن الأوان أن يستفيد من خبرات الدول الأخرى في التنظيمات السياسية وأن يكف عن الإستمرار في إبتكار نظم فريدة في نوعها .

١- والآن اتكلم - خالد محي الدين ص ٩١ ، ٨٤

٢- البغدادى جزء ثانى ٢٠٥ انظر فقرات من خطاب عبد الحكيم عامر

ولقد دأبت الحركة في أول عهدهما ١٩٥٢ على إنكار تبعيتها للفكر الإشتراكي حيث كانت تحذر من إثارة مخاوف الولايات المتحدة وهواجسها كما كان جمال عبدالناصر بالغ الحرص في تدعيم صداقته بالولايات المتحدة مرحليا وفي بداية الثورة إلى حد أنه تراجع عن تكليف الدكتور عبدالرازق السنهوري بتشكيل الوزارة لمجرد إشارة من السفير الأمريكي كافري الذي أبدى استياءه من هذا الترشيح (١).

الا أن الحكام ذوي النزعة الفردية عادة ماينتهي بهم الأمر بإنطوائهم تحت النظام الشيوعي أو الإشتراكي الذي يسهل ويرسخ لهم السلطة المطلقة وفقا لما كان يجري بالإتحاد السوفيتي . وبعد انفصال سوريا فقد روات جمال عبدالناصر الظنون بتأمر الولايات المتحدة ضده وكذلك الرأسمالية العالمية ولعله كان يخشي أيضاً من أن فشل الثورة في سوريا قد يعجل بنهاية حكمه في مصر وسرعان ما أفصح عن وجهه الحقيقي وعن معتقداته التي ماكان ليأمن التحدث بها من قبل ولعل الشخص الوحيد من أعضاء مجلس الثورة الذي كان يدرك تماماً معتقدات الزعيم الماركسية هو عبدالحكيم عامر الا أن زملاء المشير لم يأخذوه حديثه المتكرر في هذا الشأن مأخذ الجد حيث أن البغدادي كان يعتقد أن عبدالحكيم يخلط في التعريف بمثل هذه الأمور . الا أنه بعد انفصال سوريا فقد صارع جمال عبدالناصر زملاءه من أعضاء مجلس الثورة بأنه متأثر بالفكر الماركسي وأنه مؤمن بأن الإشتراكية في مصر لابد وأن تتطور إلى ملكية الشعب

لأدوات الإنتاج بدلا مما هو وارد في الميثاق عن سيطرة الشعب على هذه الأدوات (١).

والذي نخلص إليه أن الفكر الماركسي قد سيطر على حركة الضباط الأحرار منذ البداية في التخطيط والتنظيم والأسلوب كما سيطر الفكر الشيوعي على زعامة الحركة المتمثلة في جمال عبد الناصر وبعض زملائه بل أن أعضاء الأحزاب الشيوعية الآخرين كانوا يشعرون بالغضب إزاء مناصرة الثورة لمنظمة حدثو دونهم وقد عبر الشاعر عبدالرحمن الخميسي عن هذا الغضب في أبيات لا أتذكرها تماماً وأن يكن قد جاء بها

طافت حدثو بالمصانع تحمي مسيرتها المدافع

وتقول حكم الشعب جاء

(ولقد عين سكرتير المنظمة أحمد فؤاد رئيساً لبنك مصر ثم رئيساً لبنك قناة السويس إلي أن توفاه الله في أكتوبر ١٩٩٤).

الخاتمة

لعل القارئ قد أدرك من خلال هذا الكتاب أو من قبل هذا الكتاب أن
بؤر الجريمة في مصر قبل الثورة كانت علي درجة كبيره من التفاهم
والتواصل والتعاون فيما بينها : فهو حلف الأفعالي .

كما رأينا أن أغلب من يسمون أنفسهم بالضباط الأحرار كانوا قد
تقلبوا علي شتي الأحزاب والجمعيات والجماعات المتطرفة ، فمنهم
الشيوعيون والإخوان المسلمون ومصر الفتاه والجناح العصابي للحزب
الوطني القديم برئاسة عبد العزيز علي ، ومنهم النازيون الذين كانوا
علي صلة بجيوش الغزو الألمانيه إبان الحرب العالميه الثانيه عن غير
تدبر أو تمعن في خطوره ما كانوا يقدمون عليه من أعمال سواء كانوا
مدفوعين بوازع من أنفسهم أو بالأحزاب والجماعات التي كانوا
ينتمون إليها أو لعله كذلك بايعاز من القصر الملكي .

ويستطيع الباحث في مذكرات الضباط أن يلتمس الإعتراف علي ما
إقترفوه من أفعال في هذا السبيل ، فيتحدث السادات في بحثه عن
الذات عن الحكم النازي فيقول ما نصه^(١) " وهذا ما يحدث في
المجتمعات الفاشيه مثل المجتمع النازي أو الشيوعي حيث تكون قيمة
الإنسان مرهونه بمتطلبات هذه المجتمعات ، كما يمسح البشر أو
يحيلهم إلي أنصاف آلهه في الأحزاب الحاكمه أو يجعلهم عبيدا ،
عليهم فقط أن يطيعوا الأوامر أو آلات تعمل دون أن تعي."

كما يقول خالد محي الدين في كتابه^(٢) " إن التواطؤ مع الفاشية كان
خطأ فادحا وإضرارا شديدا بمصالح الوطن.

١- البحث عن الذات أنور السادات ص ٩٧

٢- الآن اتكلم خالد محي الدين ص ٣٥

ولكن ذلك كله كان يمكن التحدث به في أروقه السياسه أو بعد هدوء العواصف ، والدخول في تحليلات لأحداث وقعت في الماضي . أما ساعتها فقد كان الأمر جد مختلف " . وهكذا إندفع بعض الضباط بعواطفهم الجياشه التي لا يعرفون الحكم علي الأمور إلا من خلالها ، إذا ما تركوا لشأنهم ، وإنعدم النظام في الجيوش ، واستبيحت قواعد الضبط والربط . فهم يتعاونون مع الجيش النازي الذي كان يتقدم داخل حدود مصر والذي تقوم فكرته الأساسيه علي العنصريه وسياده الأجناس الآرية وترتيب مواضع البشر وفقا لدرجات يقدرونها حيث كان العرب والمصريون والزنوج واليهود في آخر درجات السلم .

ولا شك أن مثل هذه الإتصالات كانت ضربا من الخيانه والخروج علي النظام مهما حسنت النوايا . فإن اقحام الجيش في السياسه هو مفتاح الضلال أما الرجل العظيم وحزبه السياسي المتميز وهو أحمد ماهر الذي رأي بثاقب بصره وبصيرته أبعد مما ينظرون ، والذي قدر الأمر في حينه بميزانه الصحيح فهو الخائن الذي تتعقبه عصابة الحزب الوطني القديم التي ينتمي إليها بعض هؤلاء العسكريين ومنهم أنور السادات وخالد محي الدين ، ونحن وإن كنا لا نحملهما مسئوليه إغتيال أحمد ماهر بشكل مباشر فلا شك إنهما كانا ينتميان لنفس العصابة التي خضبت أيديها بدمائه الذكيه .

وهكذا إغتالوا الشهيد العظيم لمجرد أنه قد رأي أبعد مما ينظرون وقد برجاجة عقله مالا تصل إليه أحلامهم .

ولعلنا نتبين من واقع هذا التاريخ مدى الاختلاف ما بين الإرهاب والسياسة وبين عنجهية القوة ورجاحة العقل وبين إنقلاب ١٩٥٢ وثورة ١٩١٩ . ولقد كان أحمد ماهر من ألمع أبطالها .

وتدور عجالات التاريخ وينقشع الغبار وتتكشف الأمور ، فإذا بهم يدركون ، ولكن بعد فوات الأوان ، ويشاء الله الحق- أن يكون إدراكهم للجرم الذي إقترفوه مسجلاً في كتبهم ومن واقع أقوالهم .

فشيخ هذه العصابة عبد العزيز علي وهو الذي إستوزرته الثورة في أول تشكيل لحكومتها وقد كان ضمن المقبوض عليهم علي ذمة التحقيق في حادث إغتيال الشهيد العظيم يقول في كتابه عن القاتل: (١) رحمه الله رحمه واسعه مع الأبرار والشهداء والصالحين

وهكذا فإذا ما نظرت إلي هذه المجموعة من عصابة الحزب الوطني الجامع بشقيها المدني والعسكري ، فإنك تكون قد لمست أس الفساد في مصر.

وعلي القارىء أن لا يلتفت بعيدا ليفتش عن مكانهم فهم ثوره يوليو ١٩٥٢ .

ولقد خلق الله الإنسان ضعيفا " وأن يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب " صدق الله العظيم . والإرهاب الذي نحن بصددده لم يفعل أكثر مما يفعله الذباب الذي يسلب منك الشيء فلا تستطيع إليه سبيلا . فهم قد سلبوا حياة زعيم مجرد أنه قد إمتد

١- الثائر الصامت عبد العزيز علي ص ١٩٢

ببصره إلى آفاق لا يستطلعونها وإلى القمم التي لا ترتفع إليها بصيرتهم .

وهذه هي الثورة التي نهجت في حكمها منذ ١٩٥٢ نهجا فاشيا غايته هو ترسيخ الحكم تحت سلطانهم ، وقهر الإنسان المصري وتحطيم إرادته وتبديد مقدراته سواء بالجهل أو بالسلب والنهب الصريح .

وقد أصبحت مصر حقلا للتجارب فهم يرمون الأمر ثم يعودون لنقضه وبعد أربعين عاما تتبين الثورة إنها كانت قد أخطأت النهج حينما إعتنقت الاشتراكية كمبدأ في الإقتصاد والسياسة .

وبعد أن نص دستورهم علي أن القطاع العام هو ركيزة الإقتصاد في مصر، فهم يعودون أدراجهم لتقرير مبدأ الحرية الإقتصادية وتصفية القطاع العام والعودة إلى نظام آليات السوق .

والحكومة التي تقرر العودة إلى آليات السوق هي من ذات المدرسه الناصرية التي كانت تعتنق الحل الاشتراكي وملكية الدولة لأدوات الإنتاج .

وهكذا تتخطي الثورة السنوات الأربعين من عمرها وما زالت حاكمه متحكمه ، إلا أن الثورة أمر عارض في الحياه الإنسانية ، فقد يثور المرؤ يوما أو يومين وقد يمتد به الغضب عاما أو عامين ، أما أن يظل عمره كله ثائراً فيموت ثم يأتي من بعده أبنائه وهم يحملون لواء الثورة فهو أمر لا يتفق وطبائع الأمور أو إستقرار الحياه في مصر .

وما نظن إلا أن هذه الجماعه من العسكريين قد إتخذوا من دعوي الثورة حرفه لتواصل إستاثارها بالحكم متوسلين بما يسمى بالشرعية العسكريه أو الشرعيه الثوريه منذ زين لهم فقهاء عصرهم الأول هذه التخريجات المرزوله التي لا تخرج في حقيقتها عما كانوا يطلقون عليه في العهود الخاليه حق الفتح وحد السيف حيث لا فتح جري ولا سيف أعمل ، فقد قابل الشعب إعلان ثورة ١٩٥٢ بالإرتياح بعد أن مهدت لها حماقات الملك وتخاذل الأحزاب أحسن تمهيد .

ولقد كانت سعادة الشعب بالتغيير ترجع أول ما ترجع إلي عبث الملك بالدستور ، وتعطيل أعماله بعض الوقت وتشكيل الوزارات ثم إقالتها بغير مسوغ ظاهر غير العواطف الشخصيه، وكراهيه الملك لحزب الوفد ، رغم ما يحتله الوفد من مكانه في قلوب الشعب . ومع ذلك فإن الملك ما كان ليجرؤ علي ما إقترفته الثورة من إلغاء دستور ١٩٢٣ لتخرج بدساتير مزيفه لا تحتوي علي المبادئ العامه المتعارف عليها في الدول العريقه أو حتي الحديثه العهد بالديمقراطيه، والتي لا تكتمل شرعية الدساتير إلا بالنص عليها وعلي الضمانات التي تؤكد سيادة الشعب فوق أرضه .

بل أن سياسة تحرير الإقتصاد التي أزمعت الدولة إنتهاجها لن يقدر لها النجاح إلا في ظل الإستقرار السياسي والإستقرار الإقتصادي.

فلا إستقرار سياسي في مصر بغير دستور موقر ينبع من وجدان الأمه وضميرها ، تفرض به إرادتها وترسخ سيادتها بالإختيار الصحيح لمثلها وحكامها.

ولاستقرار إقتصادي أيضا إلا في ظل الضمانات الدستورية لإطار النشاط الإقتصادي الحر وإحترام الملكيات الخاصة بحيث تصبح في منأى عن طيش الفوضى ويطش الطفغيان وجنوح الفرد وتحكم الديكتاتورية.

إن الضمانات التي يضيفها الدستور تعني تعهد الشعب مجتمعا بإحترام النصوص ، بينما لا تمثل القرارات الحكومية إلا وجهة نظر الحاكم بمداه الزمني المحدود.

وإن ما يتردد من محاولة ترقيع الدستور الشمولي القائم بنصوص مدخوله عليه مفادها إن الإقتصاد المصري أصبح يرتكز علي حرية السوق بدلا من القطاع العام فإنه لا يغير من الأمر شيئا ، حيث إن المبادئ الدستورية مجتمعه هي التي تضيف علي الدستور جلاله وتكامل فلسفته في إحترام الفرد وترسيخ السلطة الفعلية في يد الشعب.

وإن مثل هذا المزيج الغريب من نصوص ترسخ سلطه الحاكم علي حساب الشعب بما يتعارض مع حريته الشخصية في الإختيار النزيه من جهة ونصوص أخرى مقترحة تنص علي العوده لنظام أليات السوق وحرية الإقتصاد من جهة أخرى ، فأن مثل هذا الدستور المعدل والمقترح قد يبدو في تناقضاته الظاهره وكأنه من عرائس البحر ذات الملامح الإنسانيه في أجزاء منها إلا أنها تنتمي ولاشك إلي عالم البحار ولا تعدو أن تكون من فصائل الأسماك ذات الدم البارد.

فما يسمى بالدستور في مصر يغفل يد الشعب في المحاسبه وفي الإختيار الحر لممثليه ورؤسائه، فهو في حقيقته إستمرار لما يسمى بالشرعيه الثوريه وأنفراد المنظمه العسكريه بالحكم تتوارثه فيما بينها حكرا دون المدنيين. فاذا ما كان العبث بالدستور قد أقترفه الملك ، فإنه ما كانت لتسلس له^{الأمور} علي إطلاقها حيث وقف الشعب كما وقفت الأحزاب في طريقه وفرضت عليه في كثير من الأحيان رأيها كما فرضت ممثليها وحكوماتها علي أساس من ديمقراطية الحكم وتداول السلطه . وربما كانت العهود في الحقب ما قبل الحرب العالميه الثانيه والسنوات التي أعقبتها تحتل من الأمور ما لا يمكن قبوله في العصر الأخير حيث أن الحقب الثلاث الماضيه قد شهدت تطورا كاملا وجوهريا في مصير البشريه وفي شتي نواحي الحياه من حيث النهضه التشريعيه والقوانين الدوليه والتقدم الفني والتقني ومن حيث وحده العالم عن طريق ثوره الإتصالات وتصاعد أهميه المنظمات الدوليه التي تنظم حقوق الإنسان .

ومثل هذا التقدم السريع في الفتره الأخيره يربو بكثير علي كل ما سبقه في القرون السابقه من النهضه الإنسانيه في شتي مجالات الحياه ولقد أصبح الحكم الدكتاتوري من الأمور التي تخرج عن طبيعه العصر بعد أن ضاقت الدنيا بالنظم الفاشيه التي أعلنت إفلاسها وتهاوت أخطرها وأهم قلاعها ولقد آن لنا في مصر أن ننعم بدستور ينبع من الشعب لصالح الشعب يؤكد إرادته الأمه ويفرض سيادتها وحرية إختيارها ، فلا أقل من أن ينعم المصريون بالضمانات الشخصيه التي

كان ينعم بها آباؤهم في ظل دستور ١٩٢٣ منذ سبعين عاما .

وقبل أن أختتم هذا الكتاب فإنني من قبيل التعريف به أؤكد إنه بعيد عن حرفة التاريخ ، لأن المؤرخ لا بد له أن يلتزم بالحيدة في منهجه أو أن يتظاهر بها علي الأقل أما أنا فإنني معترف منذ البدايه بأنني منحاز إلى قضايا بلدى أشد الإنحياز، وقد كان جل همى أن أظهر ضلال هذه الثورة من واقع صناعها وقد آليت على نفس أن لا التمس دليلاً غير ماتقدمه مؤلفاتهم ومن واقع أقوالهم ، وكما يقول أبو الطيب المتنبي.

لا يبلغ الأعداء من جاهل ما يبلغ الجاهل من نفسه

فالأدله التي تزخر بها مذكراتهم كانت هي سندنا الرئيسي في كل ما أقدمه من قضايا من أقوالهم . والحمد لله من قبل ومن بعد .



صورة جمال عبد الناصر وهو طالب، عضو حزب مصر الفتاة، يرتدى الزي الرسمي للتنظيم الفاشستي "القمصان الأخضر".



صورة جمال عبد الناصر وهو ضابط، عضو الإخوان المسلمين يصلي متب أحد الاجتماعات خلف المرحوم حسن الهضيبي، المرشد العام للإخوان، وفي الصف الاول كمال الدين حسين وحسين الشافعي وعبد القادر عودة

تشر الرسائل في هذا الباب على مسئولية كاتبها ، وتعبير عن رأيهم ! ولا تقزم الجلة برد الرسائل التي لا تنشر الى اصحابها



حوار الأسبوع

نعم خواجهات مصر.. يا خوجة اليسار!

محمد أحمد عبد الناصي
عضو مجلس الشعب

الضريبة . وقال ان مجلس الشعب جعل من المستثمرين المصريين (خواجهات) ولكن في الوقت الذي يستنكر فيه المحرر اعفاء المصريين من بعض الضرائب ، يشير الى الاموال . تحت البطالة . وهذا يعني بالضرورة انه لكي تخرج عن تحت البطالة لابد من حافز ، والحافز من وجهة نظرنا في مجلس الشعب هو تلك الاعفاءات الضريبية فضلا عن طمأننة الناس من المصادرة ومن الحراسة ومن الاراء المتطرفة والمستوردة . واخيرا اقول للصدوق صلاح حافظ لمد جريئنا الانغلاق ٢٠ عاما وكان ما كان . دعونا نجرب الانفتاح ١٠ سنوات . خصوصا وان السبوت جربوا هم ايضا الانغلاق ثم اخذوا بسياسة الانفتاح . واخيرا اخذت الصين بهذه السياسة .

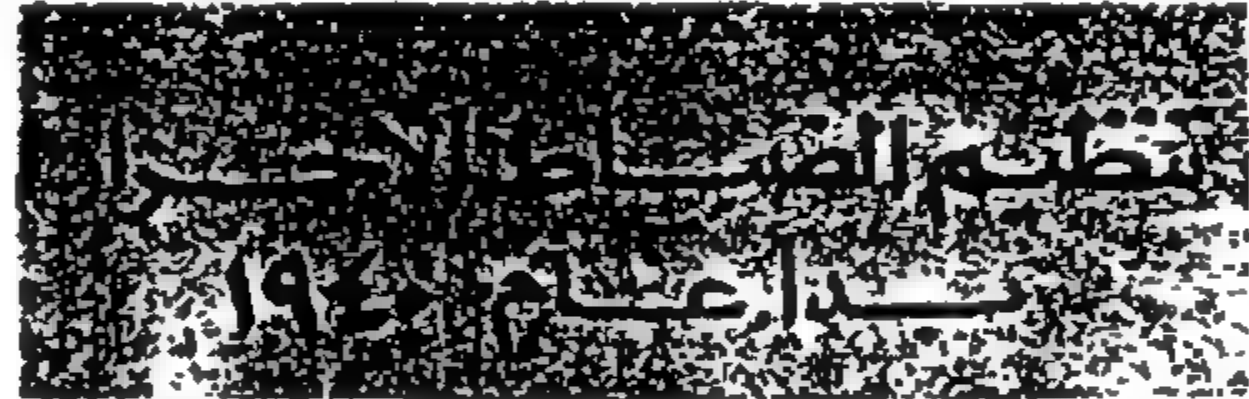
ان المستثمرين المصريين ليسوا خواجهات مصر . واعتقد ايضا انهم ليسوا اسرائيليين . اما الخواجهات فهم الذين يتحدثون بلسان غيرهم من خواجهات اليسار .

جميع المواطنين . والطريف ان صلاح يكتب على طريقة ولا تقربوا الصلاة . مثلا عندما تحدث الزميل خالد محيي الدين رئيس حزب اليسار . في روما . ورأى بعض الاعضاء (قطع رقبة) الاستاذ خالد . رأى البعض الآخر عكس هذا وقالوا ان خالد ابدى رأيا مهما كان هذا الرأي . وحرية الرأي مكفولة بالقانون والدستور .

ولكن لصلاح حافظ رأى آخر ملخصه ان مجلس الشعب كله يصادر حرية الرأي وان مجلس الشعب هو من نفسه جلدا مستمدا . وبجمال سامحه الله . الرأي الغالب والذي انتصر في المجلس معضدا موقف خالد . وكنت واحدا من الداعمين عن مبدأ حرية الرأي لانه لا يقتل الرأي الخطأ سوى الرأي الصحيح .

وهي العدد الاخير من روزا كتب ايضا الاستاذ صلاح مستنكرا ان يساوى المجلس بين المستثمر الاجنبي والمصري في التمتع ببعض الاعفاءات

باب الصديق صلاح حافظ منذ فترة قويا لتحديد منذ انتخاب مجلس الشعب الجديد على اظهار اعضاء المجلس بصورة غير الامناء على مصالح الشعب . ويحاول ان ينصب من نفسه الامين الاول والاوحد على مصالح



قال عبد العزيز خميس في روايته عن ايام الكفاح السري ان تنظيم الضباط الاحرار بنا كرد فعل مباشر لحادث ٤ فبراير ١٩٤٢ والحقيقة ان تنظيم الضباط الاحرار بنا في عام ١٩٤٠ . ذلك ان تنساب الحزب الوطني وجميعه السرية هم اول من اتصلوا بضباط الجيش عام ١٩٤٠ وساهموا في تكوين اول خلية سرية في سلاح الطيران المصري !!



وجيه اباظة اول الضباط الاحرار ثم رشع عبد الطيف البعداى واحمد سعودي ثم انضم الطيار حسن عزت الذي ضم للجمعية صديقه محمد انور السادات . ثم انضم حسن ابراهيم وخالد محيي الدين . عز الدين عبد القادر

والجمعية السرية كانت قد تكونت من شباب الحزب في اوائل عام ١٩٣٩ ونولى سيطتها عبد العزيز على الوريث في الايام الاولى للثورة . هذا اثار عبد العزيز على في احد الاجتماعات السرية فكرة ضرورة اشراك الجيش في الحركة . ثم طلب من كل عضو في الجمعية ان يركب ضابطا من اصدقائه يرشحه للانضمام اليها . وقد رشع المستشار محمد عبد الرحمن حسين احد اعضاء الجمعية ضابطا طيارا تربطه به صلة قرابة وصداقة وثقة وهو الطيار

معرفتي به... إنه رجل مصروف استطاع بفخلافاته الفاضلة أن يصعد في وجه الحرمة الشخصية الموجهة اليه من أعداء الاشتراكية وأعداء الثورة، بل ويستم دائما لأن الإيمان يمت السعادة في قلبه ويمطيه النبل على اليد... والاستاذ خالد متعالي، وهو يمارس رياسته النوجا من أجل حياة الوطن وشباب فاني... وإذا كنت قد انترت إلى أمسياته وأكثره ووطنيته، فيجب الإشارة إلى ميزاته وهو رجل جمع كثيرا من المميزات فهو أشهر لاعبي النوجا في مصر وهو صاحب الإرادة القوية التي ترمي تحكم الأهواء والشهوات الرابطة حتى التدخين امتنع عنه في إدارته العامة... لكن أعجب عليه... أن يقبل على مصه لعله ياركس ما أعجب اشتراكيا كما هي حقيقته بالعمل في إطار الشريعة الإسلامية فهل يعمل أن يكون كما أحب؟... في انتظار رأي سادته... والله الموفق.

مارس ١٩٧٥

ولقد أوضح في مقالته انزعاجه الشديد من بعض الاعلام التي تهدف بما تكتبه أن تسلب منه الإيمان بالله بعد عزله عن المجتمع الإسلامي من جراء تمسكه بالفكر الاقتصادي الاشتراكي... ولكن يجب أن نوضح أن تمسكه بالحل الاشتراكي من أجل جموع العمال والملاحين الكادحين يعصف لاجل المصالح الرأسمالية والمضارين الذين يريدون تحقيق الأرباح الفائقة... وهذا يخلق بطبيعته الحال موقفا عدائيا يتزعصه لصالح المصالح... ولت أمر العداء كائن داخليا، فهذا حينئذ، لكن العداء الخارجي أشد وطأ، أنه عداء سيطرة رأسي المال والاحتكارات المالية المتمثلة في الاحتكارات الرأسمالية التي تشجع دائما على المجتمعات الاشتراكية وتجنّد الاعلام المشهوره للدعاية صدها... ولكنه موثق على كل حال.

بقيت كلمة أخيرة لاساذ خالد معى الدين بحكم

مولد الصباط الاحرار وقيام ثوره ١٩٥٢ .
وتفصل ذلك انه كاتب قد تكوّن جميعه سريره في سبيل الحرب الوطنى في اوائل سنة ١٩٢٩ تولى تنظيمها والاشراف عليها الاسفل الوطنى الحليل عند التحرير على « شعاه الله » الذى عين وزيرا في أول وراره للثوره - وهو العضو الوحيد الباقى اذا استنسيا البطل عند الصباح عذاب من حماه الد السوداء ، التى ارتكبت حادث اغتيال السردار سسسه ١٩٢٤

قد اثار الاستاذ عبد العزيز في احد الاجتماعات البره مكره ضروره اشتراك الجيش في الحركه .. وادرس للمحمض بأن قضية مصر لا تحل بالمشورات أو الفسار الفبال . وان الانتظار لن يجرهوا من البلاد لأن عددا من جودهم لغوا مصرهم .. وانتهى الى ان خلاص الوطن لا يمكن ان يتم الا على يد جيشه ، ويسواعد المحلص من أسائه ولا سئل الى ذلك الا بالبحث عنهم بصبر وانه حتى مصر عليهم ومدع بهم الى الحركة ، وما هي الا حلية سرية واحده تنسق منها الخلايا لتقوم الحركة وتشتد .. ولا يبقى الا ان يعلن عن مصها بحركة عسكرية تنفذ البلد من الظفياں ثم طلب سيادته من كل عضو في الجمعية أن يركب ضابطا من أصدقائه يرشحه للانضمام اليها ، يطبش له وينتوطينيه وقد رشح احد الاعضاء ضابطا طيارا تربطه به صلة قرابه وصداقه .. وما لبث هذا الضابط ان رشح بدوره ضابطا من أصدقائه كذا يقطنان معه في مسكن واحد .. وبذلك تكوّن أول خلية في الجيش من الساد : عبد اللطيف المعدادى والمرحوم أحمد سعودي وحسن عرب ووجيهه اناطه والرئيس أنور السادات وحسن ابراهيم وحالد معى الدين .

ثم سارت القاطنة بعد ذلك الى أن قامت الثورة .. وقد حرم أعضاء الجمعية السرية للحزب الوطنى على أعضاء هذه الواقعة وغيرها من الوقائع الهامة في تاريخ مصر المعاصر ، ولم يغفوا نشرها أو اناعها ، لانهم كانوا يعملون في سبيل الله والوطن فحسب

وقد حظرت لى هذه الواقعة عندما قرأت مقال الاسناد احمد حمروش ، رأيت من واحى ان اذكرها قبل ان يمدو عليها الزمن وسدل عليها الستار - احقا للحق ، وذكرى عطرة للوطنيين الاوصاء

للحقيقة والتاريخ

الحزب الوطنى
أنشأ
أول خلية
في الجيش



يوسف صديق

وكان من أعضائها أنور السادات

محمد عبد الرحمن حسين :

المستشار الجمهورى بادره قضايا الحكومه .

قرأت بأعجاب موضوع أحمد حمروش عن السيد يوسف صديق ، أحد أبطال ثورة يوليو .. ندعو له بالشعاع من أعماق قلوبنا .

وليعلم هو وغيره من المجاهدين ان الوطن لن ينشى جهادهم وتضحياتهم وما قدموا وبدلوا في سبيله . واما كانت الظروف قد حبت عما اسمه بعض الوقت ، وحالت الأحوال لظهور صورة مشرقة من الجهاد ، فان الوطن لم ولن يبقى .. وسيظل دور المجاهدين من ابنائه هو الصفحة البيضاء في ضميره بها حاول المرحوم طمسها .

وقد لبث نظرى في سياق القتال حملة وردت هذا نصها ان الصباط خلال هذه الفترة كانوا يختصون عن انشاء ويتبرعهم بدماء النضال ، وقد تعددت صلاتهم وامتدت مع القاية جماعة اليد السوداء وعناصر الارهاب في الحزب الوطنى .

هذه الحملة وان كانت قصيرة في مساهماتها إلا انها عميقة الدلالة ، ولها اصل يستند الى حقائق تاريخيه .

فكان أن شاع الحزب الوطنى وجميعته السرية هم أول من اتصلوا بصباط الجيش في سنة ١٩٤٠ ، وساعدوا في تحرير أول خلية سرية في الطيران ، كانت اللسة الاولى في

فهرست

| رقم الصفحة | العنوان |
|------------|--|
| ١ | المقدمة |
| ١٤ | مذكراتهم تنم عليهم |
| ١٧ | كيف قامت الثورة |
| ٣٨ | أحزاب مصر قبل الثورة - الوفد |
| ٤٠ | أحزاب ما قبل الثورة - الوفد |
| ٤٧ | الأحرار الدستوريين |
| ٥٤ | الحزب السعودي |
| ٦٣ | الظروف السياسية قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ |
| ٧٨ | ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ |
| ١٠٦ | كتاب محمد نجيب " كلمتى للتاريخ " |
| ١١٨ | قضية الديمقراطية |
| ١٢٨ | قضية نزاهة الحكم |
| ١٣٧ | السودان فى مذكرات الرئيس نجيب |
| ١٤٩ | " فلسفة الثورة " لجمال عبد الناصر |
| ١٥٩ | قطع من الدنيا - سياسة الرشاوي |
| ١٦٥ | سياسة الجهل وجهل الساسه |
| ١٧٢ | عجرفة القوة |
| ١٧٧ | البحث عن الذاتيات - " البحث عن الذات " |
| ١٨٥ | الحرس الحديدى والسادات |
| ١٨٧ | شخصية السادات |
| ١٩٤ | قضية الجاسوسية والإتصال بالألمان |
| ١٩٩ | صلة أنور السادات بالإخوان المسلمين |

| الصفحة | العنوان |
|--------|--|
| ٢١٣ | السادات وحرب أكتوبر - ومعاهده كامب ديفيد |
| ٢٢٨ | السادات والديمقراطية |
| ٢٣٤ | المذكرات الأخرى للضباط الأحرار |
| ٢٣٨ | كتاب خالد محي الدين " الآن اتكلم " وفن الوصولية |
| ٢٤٥ | مصر والعالم فى أعقاب الحرب العالمية الثانية |
| ٢٦٠ | حرب السويس - ذروة النجاح وبداية الكارثة |
| ٢٨٢ | مقدمات حرب ١٩٦٧ |
| ٢٨٥ | الإنزلاق إلى الهاوية |
| ٢٨٩ | وفاة عبد الناصر |
| ٣٠٩ | حلف الأفاعى - أو التشكيل الإرهابى لثورة ١٩٥٢ |
| ٣٢٤ | الإختلاف بين الأحاديث والمعانى فى منطق الثورة |
| ٣٢٣ | آباء ثورة يوليو ١٩٥٢ |
| ٣٤٨ | أولاً: الولايات المتحدة الأمريكية |
| ٣٦٢ | ثانياً: الإخوان المسلمون |
| ٣٧٠ | ثالثاً: التنظيم الإهبارى الملكى " الحرس الحديدى " |
| ٣٨٠ | رابعاً: الجناح العصابى المتطرف للحزب الوطنى بزعامة عبد العزيز على |
| ٣٨٧ | نادى المغاربة |
| ٣٨٨ | نواة الطيران |
| ٣٩٤ | خامساً: الفريق عزيز المصرى |
| ٣٩٨ | سادساً: جمال عبد الناصر والفكر الماركسى |
| ٤٠٣ | الخاتمة |



Bibliotheca Alexandrina



0354960